

小金井市児童発達支援センター きらり

業務評価報告書（平成27年度）



小金井市児童発達支援センター運営協議会 編

平成28年2月

目次

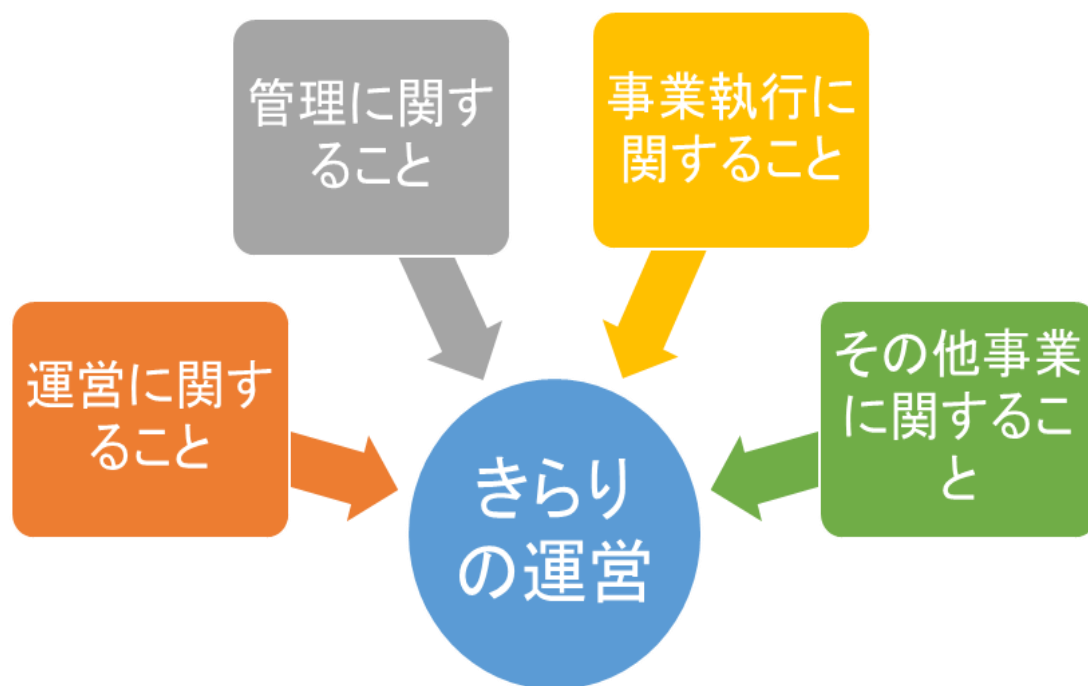
1	運営協議会の目的	2
2	運営協議会の協議内容	3
3	評価する事業及び方法等	5
4	協議会委員の評価結果	7
5	利用者アンケートの結果	14
6	要望・課題の整理	23
7	総括	24
参考資料		25
小金井市児童発達支援センター運営協議会規則		26
小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿		28
平成27年度小金井市児童発達支援センター主催講演会・研修会実績		29



1 運営協議会の目的

平成25年10月1日開設した小金井市児童発達支援センター「きらり」（以下「きらり」という。）の運営について議論・確認をするため、児童発達支援センター運営協議会（以下「協議会」という。）を設置しています。「きらり」の利用者及び関係者の意見を反映し、適正な管理及び運営が図られているか検証し、利用者へのサービスの向上を図ることが目的です。

協議会の所掌事項



協議会の委員構成

センター利用者の保護者	3人
市内関係団体代表	4人
学識経験者	2人
関係行政機関の職員	3人

2 運営協議会の協議内容

回	開催日	議論内容
第7回	平成27年5月19日	<ol style="list-style-type: none"> 1 開 会 2 小金井市児童発達支援センター「きらり」の平成26年度実績報告 3 平成27年度予算の概要について 4 業務評価報告書（案） 5 委員発議の討論テーマ 6 次回の開催日及び内容について 7 閉 会
第8回	平成27年8月17日	<ol style="list-style-type: none"> 1 開 会 2 平成27年7月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 4 平成27年度の業務評価報告書の作成について 5 委員発議の討論テーマ 6 次回の開催日及び内容について 7 閉 会
第9回	平成27年11月17日	<ol style="list-style-type: none"> 1 開 会 2 平成27年10月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 <ol style="list-style-type: none"> (1) 学校との連携について (2) 通園事業の実施内容の変更について (3) 新年度の募集に係る書式について (4) きらり主催講演会の報告等について (5) 指定管理者制度導入の進捗について (6) 源泉徴収票について 4 平成27年度の業務評価報告書の作成 <ol style="list-style-type: none"> (1) ご来園いただく日程等について (2) 次年度の取扱いについて 5 委員発議の討論テーマ 6 次回の開催日及び内容等について

		7 閉 会
第10回	平成28年2月3日	1 開 会 2 平成27年12月までの実績報告 3 平成27年度の業務評価報告書について 4 次期の体制について 5 次期への引継事項について 6 委員発議の討論テーマ 7 閉 会



3 評価する事業及び方法等

(1) きらりで実施している事業

①相談支援事業

- ・「きらり」を利用する際の入り口です。保護者の希望、子ども状況を考えて、次の支援につなげます。

②児童発達支援事業

- ・保護者と離れて、「きらり」で日常生活に必要な療育をしています。最初は泣く子ども多いけど、たくさんの友達、おもしろい遊び、優しい先生がいるから安心です。

③放課後等デイサービス事業

- ・小学校に在籍する子どもへの放課後の時間を使った療育をしています。みんなで楽しく遊んだり、一緒にゲームをしたりして、1歩1歩大人になっていくお手伝いをしています。

④保育所等訪問支援事業

- ・保護者の希望する施設に訪問し、施設での子どもの状況を確認して、支援につなげていきます。

⑤外来訓練事業

- ・子どもに合わせて、専門の療育を行っています。子どもが楽しんで取組めるように工夫しています。

⑥親子通園事業

- ・0歳から2歳くらいまでの子どもと保護者と一緒に、遊びをとおして子どもの状況を観察します。

※評価する事業は②、③、⑤、⑥とする。

(2) 評価方法

以下の評価項目について、A から E の 5 段階で評価を行う。

< 評価項目 >

1	職員は熱心に業務に取り組んでいるか？
2	子どもたちは楽しく事業を受けられているか？
3	事業計画に沿った運営がされているか？
4	清潔に保たれているか？
5	事故の無いように配慮されているか？
6	事業内容を十分理解しているか？
7	質問に明確に答えられているか？
8	働きやすい現場となっているか？
9	児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？
10	総合評価

※ 6～9 は職員へのヒアリングを実施

< 評価基準 >

A	優れている
B	やや優れている
C	ふつう
D	やや劣る
E	劣る

※ 評価の理由についても記載がある

場合は掲載している



4 協議会委員の評価結果

(1) 児童発達支援事業 評価者 5 名

評価項目	評価				
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？	A	B	C	D	E
	5	0	0	0	0
評価理由					
熱意を感じます。子どもに対する声かけ、気配りがもう少しあっても良いと思う。 熱心で明るい様子に好感が持てました。					
評価項目	評価				
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？	A	B	C	D	E
	4	1	0	0	0
評価理由					
自分の役割をしっかりとこなす姿が良かった。 落ち着いた環境の中で過ごしていました。					
評価項目	評価				
3 事業計画に沿った運営がされているか？	A	B	C	D	E
	3	1	1	0	0
評価理由					
個々の興味に従って、課題を与えている様子に感心しました。 教育委員会、幼稚園、小学校との連携・情報共有が課題でした。					
評価項目	評価				
4 清潔に保たれているか？	A	B	C	D	E
	5	0	0	0	0
評価理由					
とても清潔に保たれている					
評価項目	評価				
5 事故の無いように配慮されているか？	A	B	C	D	E
	4	0	1	0	0
評価理由					
よく配慮されています。子どもの安全は全てに優先されるので、これからもよろしくお願いします。					
評価項目	評価				
6 事業内容を十分理解しているか？	A	B	C	D	E
	4	1	0	0	0
評価理由					
理解している					
評価項目	評価				
7 質問に明確に答えられているか？	A	B	C	D	E
	4	1	0	0	0
評価理由					
今回は最初にヒアリングをしたので、質問に明確に答えていた。					

評価項目		評価				
8 働きやすい現場となっているか？	A	B	C	D	E	
	3	1	1	0	0	
評価理由						
とてもリラックスした雰囲気であり、コミュニケーションのとれる職員室があるとよいですが、現場で色々と工夫されているようです。						
評価項目		評価				
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？	A	B	C	D	E	
	3	2	0	0	0	
評価理由						
外部の人達への研修も行っているようですが、もっと通って来ていない保護者の方々にも手を差し伸べられるよになると良いです。Aでもよかったのですが、保護者の方に直接うかがう機会がなかったため、Bとしました。						
評価項目		評価				
10 総合評価	A	B	C	D	E	
	4	1	0	0	0	
評価理由						

<その他自由意見>

- ・ 1人1人の役割が決まっていて子供達も自分のすべき事を指導のもとこなしているのが感心いたしました。前回の見学にくらべて、だいぶゆったりとしていてとても良かったと思います。職員の方も少し余裕がありました。
- ・ 子どもたちがとても楽しそうにすごせていることがわかりました。（子どもたちの表情から…）お茶を配ってあげるなど子どもたちができることは、一緒にやって伝えていること等、子どもたちも自信につながったり、力加減、運び方なども身につけ、とても大切なことと思いました。
- ・ 子どもたちが、明るく楽しそうに活動する様子が随所に見受けられ、嬉しく思いました。通って来る子どもたちの今だけでなく、進路、保育施設、小学校とつながる働きかけと条件整備が進むともっと良くなると思います。

(2) 放課後等デイサービス事業等 評価者 3 名

評価項目	評価				
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？	A	B	C	D	E
	1	1	1	0	0
評価理由					
真面目に取り組んでいらっしゃると思いますが、少し元気が足りないように感じました。よく子どもの様子を見て付き合えている。笑顔で対応されていて良かったです。					
評価項目	評価				
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？	A	B	C	D	E
	2	1	0	0	0
評価理由					
少し疲れたり、集中力が途切れたりする子もいましたが、楽しそうでした。おだやかで落ち着いたグループでした。					
評価項目	評価				
3 事業計画に沿った運営がされているか？	A	B	C	D	E
	1	2	0	0	0
評価理由					
年度途中に色々法体制が変わったこともあり、本来の良さがなくなってしまったことが残念。					
評価項目	評価				
4 清潔に保たれているか？	A	B	C	D	E
	3	0	0	0	0
評価理由					
きれいでした。					
評価項目	評価				
5 事故の無いように配慮されているか？	A	B	C	D	E
	3	0	0	0	0
評価理由					
余計なものが置かれていなくて良いと思います。物がよく整頓されているため。広々と使われていてよい。					
評価項目	評価				
6 事業内容を十分理解しているか？	A	B	C	D	E
	2	1	0	0	0
評価理由					
現在模索中との話もあったので。					
評価項目	評価				
7 質問に明確に答えられているか？	A	B	C	D	E
	3	0	0	0	0
評価理由					
説明はきちんとしてくださり、明確でした。					
評価項目	評価				
8 働きやすい現場となっているか？	A	B	C	D	E
	2	1	0	0	0
評価理由					
療育内容について、専門の先生と相談できたりするのは良いと思います。皆さんが忙しい様子で、大変さがわかります。その中でも共有する時間をもっていると感じたので。					

評価項目	評価				
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？	A	B	C	D	E
	3	0	0	0	0
評価理由					
直接会えなくても連絡帳など、ツールの利用があり、配慮があると感じました。					
評価項目	評価				
10 総合評価	A	B	C	D	E
	1	2	0	0	0
評価理由					
放課後デイの今後の中身、きらりの役割としての運営が、今後確立されることに期待して。					

<その他自由意見>

- ・いろいろなプログラムがあってよいと思います。
- ・おだやかなグループでしたので、他のグループもみてみたいです。

(3) 外来訓練事業 評価者7名

評価項目	評価				
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？	A	B	C	D	E
	6	1	0	0	0
評価理由					
とても熱心で、子どもに応じて表情豊かで良かったです。 多くの内容で指導にあたられている様子です。 必要以上に手を出さない、見守る態度が良かった。					
評価項目	評価				
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？	A	B	C	D	E
	6	1	0	0	0
評価理由					
自分の意見をのびのび発表し、受ける子どももしっかり聞いていた。 素晴らしい環境の中で、のびのびと楽しそうに活動していました。 どの活動にも集中していた。					
評価項目	評価				
3 事業計画に沿った運営がされているか？	A	B	C	D	E
	2	2	3	0	0
評価理由					
学齢期のお子さんの訓練が引き続きできるようになるといいと思います。 教育委員会(幼・小)含め、小金井市全体としての専門的機能が発揮できると良いですね。 短時間ではわからなかった。					
評価項目	評価				
4 清潔に保たれているか？	A	B	C	D	E
	6	1	0	0	0
評価理由					
きれいです。 OT、ボールプールの敷物がめくれている。					

評価項目	評価				
5 事故の無いように配慮されているか？	A	B	C	D	E
	5	2	0	0	0
評価理由					
よく配慮されています。こういう事業はニーズが多いでしょうね。 施設として安全管理に注意を払っている様です。 OT、ボールプールの敷物がめくれている。					
評価項目	評価				
6 事業内容を十分理解しているか？	A	B	C	D	E
	6	1	0	0	0
評価理由					
よく理解されていました。 全職員が理解しているのかは不明。					
評価項目	評価				
7 質問に明確に答えられているか？	A	B	C	D	E
	5	2	0	0	0
評価理由					
明確でした。 保護者に直接話しているようだが、時間が充分とれているかは不明。					
評価項目	評価				
8 働きやすい現場となっているか？	A	B	C	D	E
	3	2	2	0	0
評価理由					
職員も自分なりの教え方で熱心に見えた。 限られた条件の中で、経営、現場スタッフ皆がよく工夫・努力しています。 設備面はいいと思うが、待遇はわからない。 常勤でない事により、不安はないのか。					
評価項目	評価				
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？	A	B	C	D	E
	3	2	2	0	0
評価理由					
利用者アンケートを見てみたいのですが…。とりあえずBにしました。 保護者への聞き取りがないとわからないと思う。 担当が常勤でない事により、いつでも担当に相談できるわけではない。					
評価項目	評価				
10 総合評価	A	B	C	D	E
	2	3	0	0	0
評価理由					

<その他自由意見>

- ・ひとつひとつのグループ、個別の場面で、お子さんも先生方も保護者もリラックスして笑顔でいるのでとてもいいと思いました。
- ・参加されている子どもたちに何を伝えていこうか、どのように理解をしてもらいたいのか等、指導員の方の熱心な気持ちが伝わってきました。子どもたちも楽しそうでした。

- ・グループ、個人とも熱心に取り組まれていると思います。親も見学することができるのでとても勉強になると思います。
- ・ニーズのある活動なので、こういう事業は大切にしたいです。
- ・見学後にしたい質問があったので、ヒアリングが後の方がよかったです。
- ・見学をさせて頂いてからの方が質問しやすい。
- ・本日のお子さん達は比較的、落ち着いたお子さんが多かった。もう少し、いろいろな状況のお子さんが見られたら、評価も少し違って来るかもしれないと感じた。

(4) 親子通園事業 評価者5名

評価項目	評価				
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？	A	B	C	D	E
	5	0	0	0	0
評価理由					
子どもへの声かけ、フォローが適切だったと思う。					
評価項目	評価				
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？	A	B	C	D	E
	5	0	0	0	0
評価理由					
見学者がいることで気にしていたが、楽しそうに活動していた。					
評価項目	評価				
3 事業計画に沿った運営がされているか？	A	B	C	D	E
	4	0	1	0	0
評価理由					
短時間ではわからなかった。					
評価項目	評価				
4 清潔に保たれているか？	A	B	C	D	E
	5	0	0	0	0
評価理由					
評価項目	評価				
5 事故の無いように配慮されているか？	A	B	C	D	E
	4	1	0	0	0
評価理由					
部屋の構造上仕方ないが、仕切や角が動きがある子には危ないのではないか。					
評価項目	評価				
6 事業内容を十分理解しているか？	A	B	C	D	E
	4	1	0	0	0
評価理由					
職員の方全員が理解しているかはわからない					

評価項目	評価				
7 質問に明確に答えられているか？	A	B	C	D	E
	5	0	0	0	0
評価理由					
評価項目	評価				
8 働きやすい現場となっているか？	A	B	C	D	E
	4	1	1	0	0
評価理由					
非常勤の方が多いため、安心して働けるかどうかは不明					
評価項目	評価				
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？	A	B	C	D	E
	3	2	0	0	0
評価理由					
連絡帳に不安なことを書けるのはいいが、フォローの時間が足りないのでは。講師が常勤でない事により、いつでも担当に相談できるわけではない。保護者も参加し運動しているのが良い。少人数なので、わきあいあいとしていた。					
評価項目	評価				
10 総合評価	A	B	C	D	E
	4	1	0	0	0
評価理由					

<その他自由意見>

- ・保護者同士のつながりの場にもなっていて、大切な場所だとおもいました。
- ・親子で参加して、家でも楽しめたりできる参考になるあそび（ふれあい方なども含み）も沢山紹介していただいているので保護者の方にも安心できると感じました。その後に相談できる時間もありとても良いと感じました。本日はありがとうございました。
- ・親子が共に学んでいる感じが伝わってきました。グループなのでこれからの横のつながりを大切に、他のグループの交流などを進めていくと良いと思います。
- ・見学してからヒアリングをした方がよかったですと思います。（いくつか質問したいことがあったので）
- ・人数によって異なるとは思いますが、少人数で楽しそうにしている様子は良かった。子どもの好きそうな道具（屋上）が目の前にあるのに使用できないのは、いかなものか。見学をさせて頂いてからのヒアリングが望ましい。

5 利用者アンケートの結果

Q1：提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

(1) 児童発達支援事業（ぴのきお）

評価	回答数	割合
満足である	7	47%
やや満足である	4	27%
ふつうである	1	7%
やや不満である	1	7%
不満である	2	13%
合計	15	—

満足である

- ・都の一方的な制度により、個別訓練が受けられなくなりましたが、先生方がカバーしてご尽力していただいていること。
- ・子どもの成長度合いに合わせ、細部まで目を配って頂いています。細かい部分は、家庭では対応するのが普通でも他の場所で他の人にしてもらえるかどうか…と不安になるような点なのでとても安心です。
- ・先生がいつもよく見てくださるので、感謝しています。
- ・とても丁寧に見ていただいています。その子に合わせた療育をしてくださっており、親の相談にも乗ってくださいます。参観などもゆっくりと観る場を用意していただき、とにかく職員の皆さまが温かいです。
- ・一人ひとりを本当に良く見ていただいているので、自分の子に合った計画を細かく立てて、丁寧に行ってくれているのでとても満足しています。

やや満足である

- ・子どもたち一人ひとりの状況に合わせ、丁寧に指導してくれていると感じる。ただ、通園しながら、設備の良い施設で訓練を受けられるというのが最大の魅力だったので、それがなくなった今、大満足とは言えない。
- ・個別訓練（専門職による）が受けられないこと。
- ・訓練がなくなったのが残念。

ふつうである

- ・通園に行きながら外来訓練を受けられなくなったため。身辺自立や集団活動、摂食については満足しています。

やや不満である

- ・先生方の対応には大変感謝しております。が、やはり専門職による訓練が年度の途中で突然なくなってしまった事には、不安と不満が残ります。

不満である

- ・療育については何の不満もなく満足ですが、給食の一食 650 円というのが世間一般幼児食の常識よりかけ離れていると思います。高校の学食でも一番高価なメニューが 550 円です…。

(2) 放課後等デイサービス事業等

評価	回答数	割合
満足である	9	60%
やや満足である	4	27%
ふつうである	2	13%
やや不満である	0	0%
不満である	0	0%
合計	15	—

※まだよくわからない… 1名

満足である

- ・毎回子どもの行動や成長についてコメントやフィードバックをいただき、ありがとうございます。保護者の子育てに関する悩みも聞いていただいて、適切なアドバイスをくださいます。子どもが通うのをとても楽しみにしています。
- ・本人がとても楽しんで行っております。お友達や先生と関わって優しくしてもらえて楽しんでおります。
- ・複数人の友人と遊びを通してコミュニケーションを学んでいるようです。専門の方の保護の下で同年代の子たちと遊ばせられるので安心です。

やや満足である

- ・子どもが楽しく通っている。
- ・もう少し一人ひとりを細かく見てほしい。もしくは、細かく共有してほしい。前回からの変化や成長を教えて下さる先生もいますが、お迎えの時の振り返りが、その先生に当たるとは限らない。
- ・2名通っていて外来の方は良いと思います。小学校になるとデイしかないなので、個別の訓練があると良いなと思います。

ふつうである

- ・フィードバック時の報告をもう少しはっきりと伝えてほしいです。子どもたちに負けないくらい元気で対応してほしいです。

(3) 保育所等訪問支援事業

評価	回答数	割合
満足である	1	100%
やや満足である	0	0%
ふつうである	0	0%
やや不満である	0	0%
不満である	0	0%
合計	1	—

満足である

- ・子どものいろんなところが伸びてきています。

(4) 外来訓練事業

評価	回答数	割合
満足である	34	63%
やや満足である	17	31%
ふつうである	1	2%
やや不満である	2	4%
不満である	0	0%
合計	54	—

満足である

- ・目標設定やフィードバックが明確で、個別訓練で学んだことを、日常生活においても役立てることが出来ることに満足しています。
- ・作業療法を受けてみて、やはり始めて良かったと思います。
- ・とても丁寧に見てもらっており、気が付かなかったポイントを教えてもらい助かっている。
- ・個人に合った指導をして下さっていて、重度の障害があるにもかかわらず、根気よく教えて下さり、着実に身に付いてきているものもある。工夫や専門知識に基づいた指導に頭が下がる。
- ・少人数で一人ひとりの苦手なところを見てもらえる。
- ・子どもの自信、やる気をうまく引き出して頂いて、楽しく訓練している点。母親の

視点とはまた違い、「きらり」ならでは。さすがと思います。

- ・一日の流れを説明してスタートし、決まり事を守らせたり、普段の通園先の集団ではなかなか一人ひとりの行動を見てもらえないので、本人にとっていいと思っています。
- ・子どもも楽しんで行っており、苦手な活動を徐々に受け入れ楽しめる様になった事が増えた。また、日常で取り入れて出来る遊び等、親でも一緒にやりやすい活動・運動をアドバイスしてもらえてとても助かる。
- ・遊具が充実していて驚いています。毎回違うものに挑戦させてもらっている。
- ・個別の状況に即したきめ細かいご指導を毎回していただき、感謝しています。
- ・学校での問題にも、対応策を教えていただき、本当に助かっています。ありがとうございます。
- ・訓練を受けた子どもの成長を感じます。とても感謝しています。
- ・本人も喜んで楽しく通っているし、徐々にではあるが成果が上がっていると思う。また、家での取り組みのアドバイスも頂ける。先生方も訓練が楽しくなるよう、色々工夫をこらして下さっているのが良くわかる。
- ・訓練の内容が子どもの状況に合っていて、効果を感じられるため。子ども自身も「勉強好き」と言うようになり、子ども自身もやる気が出るよう工夫していただいているため。
- ・学校でも必要な動きをやらしてもらえるので助かります。(通級でやらしてもらえない)
- ・訓練の先生方は子どもの様子を見ながら色々と訓練の方法を教えてくれていて、家庭でも出来る事をアドバイスしてくれ、とても参考になりありがたいです。
- ・子どもがとても楽しんで参加しています。
- ・本人が毎回楽しみにしており、苦手な動きをどう練習したらよいか、先生が詳しく教えてくれるため。
- ・先生が子どものことをよく理解した上で、訓練を進めてくださっている。
- ・子ども本人が通園日を楽しみにしている。

やや満足である

- ・2名通っていて、外来の方は良いと思います。小学校になるとデイしかないなので、個別の訓練があると良いなと思います。
- ・補助がある状況で療育が受けられるのがありがたいです。子どもはとても楽しく過ごしていてそれが一番ですが、なにが経験や出来ることとしてスキルが身に付いているかはよくわかりません。
- ・利用回数が月に3回のグループ訓練に通っています。もう少し回数を増やして利用

できると嬉しいですが、他の訓練施設も利用し補助的に通わせていただいているので満足しています。

- ・保育園児にとっては通いやすい時間帯が短い。お昼寝を中断したり、午前中の場合には休まないと通えないのは子どもの生活リズムが乱れてしまう。来年度は3時以降の枠もできるようなので希望通りの時間がみんな取れるといいと思う。
- ・有料でなければもっといいと思うが、3月で終了するので残念です。
- ・外来グループに通っています。担当はST。とても良くして頂いています。学期に1回心理の先生のアドバイスとかをもらえたら理想的（または、困ったときとか）。でもたぶん、きらりの方で娘に一番いい外来訓練を選んでくれていると思うので、引き続き娘の状態に一番いい外来にしてほしいです。
- ・OTについては「大変満足」です。先生の指導のおかげで楽しく力を伸ばすことができ、2歳からきらりを利用して本当に良かったです。コミュニケーションや対人関係が一番の課題だと思うので、そちらを伸ばしていく手立てがあったらいいのになと思って、「やや」にしました。具体的に何をしたらいいとかよくわかってないので。

ふつうである

- ・家庭で取り組めない、プロ並みの目標を期待していました。親も自信が持てるアドバイス、言葉があるといいです。

(5) 親子通園事業

評価	回答数	割合
満足である	3	75%
やや満足である	1	25%
ふつうである	0	0%
やや不満である	0	0%
不満である	0	0%
合計	4	—

満足である

- ・毎回プログラムの内容が違い、通園を楽しみにしています。

やや満足である

- ・親子通園には満足していますが、個別でOTやPTなど受けられない事については不満です。健康診断なども受けられるとよいのですが。

Q 2 : 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

(1) 児童発達支援事業（ぴのきお）

評価	回答数	割合
満足である	10	67%
やや満足である	5	33%
ふつうである	0	0%
やや不満である	0	0%
不満である	0	0%
合計	15	—

満足である

- ・先生方は本当に良くしてくださる。子どもたちの為に頑張ってくださっているのが分かる。
- ・きめ細やかな対応にとっても感謝しております。
- ・詳しいことが分からず、記入できず申し訳ありません。
- ・これも運営事業者が誰のことを言っているのかわかりません。センター長でしょうか？それとも職員全員？
- ・他の市町村で同じような施設を運営しているようで、職員さんが手慣れているというか、ノウハウが積み重ねられている感じがします。

やや満足である

- ・当初よりチームワークも良くなり、混乱も少なくなったと思う。熱意は感じられるし、利用者に寄り添おうとする姿勢も見られる。時々、融通が利かないと感じることもある。
- ・私たち保護者の目線で一緒に療育を考えて頂けてとても感謝しています。

(2) 放課後等デイサービス事業等

評価	回答数	割合
満足である	12	80%
やや満足である	1	7%
ふつうである	2	13%
やや不満である	0	0%
不満である	0	0%
合計	15	—

※よくわからない… 1名

満足である

- ・満足です。特に不満はありません。
- ・皆、明るく、優しい方ばかりで嬉しい。

(3) 外来訓練事業

評価	回答数	割合
満足である	33	61%
やや満足である	11	20%
ふつうである	10	19%
やや不満である	0	0%
不満である	0	0%
合計	54	—



満足である

- ・対応の難しい子どもに一貫して穏やかに接してくれている。障害特性を理解した接し方をしてくれていると感じています。
- ・ベテランの先生ばかりで安心です。
- ・いつもお世話になっています。市や都の対応には問題点を感じます。療育の機会を減らされて非常に憤りをおぼえます。事業者に対しては満足です。
- ・皆さん仕事熱心でとても親切な方ばかりです。とてもお世話になっています。
- ・対応はとても良心的です。ただ、キャンセル料が 100%なのは厳しいです。2 週間前までは 50%などにしていただけると良いと思います。
- ・スケジュールや施設の管理が丁寧にされていると思います。次年度の予定の決定がもう少し早いとありがたいです。
- ・分かりやすく、安心して利用させて頂いています。
- ・先生方や職員の方たちは皆さんとても優しく説明など丁寧で分かりやすいです。
- ・幼稚園と連携をとっていただき、相談にのっていただいている。子どもが園の中で成長しているのが感じられる。
- ・賀川学園に関わりの深い先生方が多く、幼児期から成長を見て頂けて、とてもありがたく思っています。

やや満足である

- ・先生方は熱心に指導してくださっていると思います。市では難しいかもしれませんが、民間の訓練施設では指導員 2 名に補助の指導員（特別な時だけ支援に入る先生）が常にいらっしゃいます。サポート体制は充分ではないと思います。

(4) 親子通園事業

評価	回答数	割合
満足である	3	75%
やや満足である	0	0%
ふつうである	1	25%
やや不満である	0	0%
不満である	0	0%
合計	4	—

満足である

- ・相談しやすく、いつも気にかけて頂き、ありがとうございます。

Q 3 : 現在利用している事業において今後実施してほしい療育内容、サービス等がありますか？

(1) 児童発達支援事業（ピノキオ）

- ・14時以降の延長保育を是非取り入れて欲しいです。療育でなくて託児だけで良いのでお願いしたいです。
- ・専門職の先生による個別訓練。延長保育。
- ・専門職による個別訓練。延長保育：兄弟等の保護者会に参加できない。（障がい児を預かってくれる所が少ないため。）
- ・もう少し健常児との関わり合いをもたせてほしいです。幼稚園や保育園の転園を考えたときに不安材料になりうることなので。
- ・OTの粗大運動で行なうような、トランポリンやブランコなどを使った運動。時々OT室などを開放してもらうことはできないのだろうか。
- ・ピノキオに通っていますが、放課後の預かり保育があると助かります。

(2) 放課後等デイサービス事業

- ・送迎が大変です。サービスとして送迎、駐車場の確保。
- ・毎回ではなくても良いので（あるいは時間を決めて）個別の療育指導があると、なお良いと思います。
- ・勉強面も見て頂けるとありがたいなと思います。
- ・個別対応
- ・個別の療育（未就学児も）
- ・作業・言語療法のクラス

- ・ Q 2 でも書いたが、放課後デイの時間が長いので、前半は集団活動、後半は個別訓練や必要に応じて O T や S T の訓練が受けられると良い。

(3) 外来訓練事業

- ・ 現在幼稚園の年少です。先の事はまだ分かりませんが、小学生になってからの療育内容にも今後力を入れて行ってほしいです。
- ・ 遅れている部分、弱い部分の発見と、その部分についての個別も、グループとは別に受けてたい。
- ・ 週 2 日 1 時間ずつの外来訓練。時間変更に対応して頂きたいです。もしできれば、HP など療育アドバイス、ワンポイント、お家で出来る訓練など、育児に関する信頼できる情報を発信してほしいです。
- ・ 小学生になると個別がなくなると聞いた。個別を回数が減っても見てほしい。
- ・ 学童児への個別訓練が終了してしまうのが残念です。
- ・ 外来訓練がなくなってしまうので、今後も実施してほしい。きらりの建物内じゃなくても良いので。外来訓練がとても重要なものとして感じている中、なくなってしまうのは本当に困ります。
- ・ 授業を見学する機会を設けてほしい。
- ・ 夏休みなどの長期休暇の時に、何日か連続して受講できるプログラムがあれば良いと思います。
- ・ 授乳ミルク用にお湯をいただけるサービスがあるとありがたいです。
- ・ 現在、個別指導をお願いしていますが、集団での療育も経験させてみたいと思います。
- ・ 小学生も外来訓練をできるようにしてほしい。
- ・ 小学生の外来訓練を続けてほしいです。
- ・ 利用者以外の人も参加できるような学習会や、施設の開放などを行なって、発達支援についての理解を広めてもらいたい。
- ・ せっかくできた障がい児の施設、肢体不自由児も対応できる施設にしてほしい。
- ・ 療育に通いたくても仕事の都合などで断念される方もいるようです。平日の夕方や土日に利用できれば、必要な子にとって良い支援になると思います。

(4) 親子通園事業

- ・ 年に 1~2 回行事（クリスマス会）などで横とのつながりがもてるといいと思います。

6 要望・課題の整理

(1) 短期目標

検討項目	内 容
サービスの向上	<ul style="list-style-type: none">・ 関係機関との連携の強化・ きらりからの発信力の強化・ 訓練内容の充実・ 待機者への支援・ 更なる専門性の向上

(2) 中期目標

検討項目	内 容
施設の利用状況の見直し	<ul style="list-style-type: none">・ 利用状況の見直し・ 稼働率の向上
サービスの多様化	<ul style="list-style-type: none">・ 保護者同士の交流・ 送迎方法の見直し

(3) 長期目標

検討項目	内 容
事業の拡大	<ul style="list-style-type: none">・ 利用者数の拡大・ 既存事業の拡大
新規事業の導入	<ul style="list-style-type: none">・ 未実施事業の実施・ 新たな療育方法の導入・ きょうだい等に対する支援
施設内容の見直し	<ul style="list-style-type: none">・ 新規事業の導入、既存事業の拡大に合わせた見直し

7 総括

平成25年10月の「きらり」開所から約2年半が経つが、その間運営内容等については本協議会において議論・確認を行ってきた。平成27年度は協議会を全4回開催し協議を行ってきたところであり、その総括として本報告をするものである。

まず、運営面については、各委員の評価及び利用者アンケートの内容から、運営事業者がノウハウを積み重ねてきたことで安定して事業を運営できていると判断できる。また、提供している療育内容についても概ね満足を得ているようである。しかし、年度途中での事業内容の変更等があったため、利用者に混乱を招いたこともあり、実施する事業内容については今後の課題といえる。これについては、「きらり」開設当初に計画されていた事業内容が、社会情勢の変化や様々な制度変更のなかで、現状とそぐわない部分が出てきているという可能性等も考えられるところである。

他方、きらりからの発信という面においては、今年度は講演会や研修会等を複数回実施し、「きらり」の利用者以外への発信にも力を入れていた。これに伴い、少しずつではあるが、市内の関係機関との連携も図れるようになってきたところである。

今後の課題としては、上記内容だけでなく、関係機関との連携をより強化していくこと、発信をより増やしていくこと、さらなる専門性の向上を図ること及び事業内容の見直し等が挙げられるところである。

以上のことを踏まえ、本報告書にまとめている各委員の評価、現場の状況、利用者アンケートの結果から勘案すると、「きらり」の運営は総合的には高く評価できるものと判断しているが、引き続き、利用者及び市民からの要望への対応や課題への迅速な対応をお願いすることとして、総括としてまとめることとする。

參考資料

小金井市児童発達支援センター運営協議会規則

(趣旨)

第1条 この規則は、小金井市児童発達支援センター条例（平成25年条例第19号）第13条の規定に基づき、小金井市児童発達支援センター（以下「センター」という。）の利用者及び関係者の意見を反映して適正な管理及び運営を図るため設置する小金井市児童発達支援センター運営協議会（以下「協議会」という。）に関して、必要な事項を定めるものとする。

(所掌事項)

第2条 協議会は、次に掲げる事項を所掌し課題解決等に向けた方策の提案並びに実施事業の執行状況の検証及び評価（以下この条において「提案等」という。）を行う。

- (1) センターの運営に関すること。
- (2) センターの管理に関すること。
- (3) センターの事業執行に関すること。
- (4) その他センターの事業に関すること。

2 協議会は、提案等の結果を速やかに市長に報告するものとする。

(組織)

第3条 協議会は、委員12人以内で組織する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから、市長が委嘱する。

- (1) センター利用者の保護者 3人以内
- (2) 市内関係団体代表 4人以内
- (3) 学識経験者 2人以内
- (4) 関係行政機関の職員 3人以内

(任期)

第4条 委員の任期は、2年とする。

2 委員が欠けた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(会長及び副会長)

第5条 協議会に、会長及び副会長を置く。

2 会長及び副会長は、委員の互選によって定める。

3 会長は、会務を総理し、協議会を代表する。

4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 協議会は、会長が招集する。

2 協議会は、委員の2分の1以上の者の出席がなければ、会議を開催することができない。

3 議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。

(意見の聴取)

第7条 協議会は、必要に応じて委員以外の者に対して出席を求め、意見を聴くことができる。

(公開)

第8条 協議会は、公開とする。ただし、公開することが協議会の公正な運営に支障があると認められるときは、出席委員の過半数の議決により、非公開とすることができる。

(庶務)

第9条 協議会の庶務は、福祉保健部自立生活支援課において処理する。

(委任)

第10条 この規則の施行に関して必要な事項は、市長が別に定める。

付 則

この規則は、平成25年10月1日から施行する。

小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿

(平成25年10月～平成28年3月まで)

氏名	選出区分
大山 文子	市民公募
鴨下 優子	
中村 真智子	
神永 真帆	市内関係団体
渡邊 孝之	
長岡 好	
林 真紀子 (平成26年3月31日まで)	
宮崎 笑美子 (平成26年4月1日から)	
坂口 昇平	学識経験者
高橋 智	
黒田 昭二	関係行政機関
佐藤 千づる (平成26年3月31日まで)	
笠井 綾子 (平成26年4月1日から)	
花岡 好枝	

※敬称略

平成27年度小金井市児童発達支援センター講演会・研修会実績

主催講演会・研修会

開催日	内容	対象者
平成27年 5月1日	幼児期・学童期における発達相談・発達支援について	きらり利用保護者
7月3日	小金井市における早期からの発達支援～現状と課題～	市内在住・在勤・在学の方
10月8日	発達に偏りがある子どもの食事と口腔ケア	市内在住・在勤・在学の方
12月3日	「幼児期の発達について」～集団での課題と支援～	市内在勤の、子どもの支援に携わっている方
12月4日	作業療法士による運動と手の発達	きらり利用保護者
平成28年 2月3日	ことばとコミュニケーションの発達	きらり利用保護者

講演会・研修会等への講師派遣

開催日	内容	対象	主催
平成27年 5月28日	発達障害の理解と支援	民生委員児童委員協議会	民生委員児童委員協議会
10月17日	成人期の発達障がい者から見直す支援のあり方について～豊かな生活と社会参加～	市内在住・在勤・在学の方	小金井市福祉保健部 自立生活支援課