

# 小金井市学校施設長寿命化計画改定支援委託 プロポーザル評点票(第一次審査用)

業者名		評定者				
		特 優れている	に 優れている	ふ つ う	や や 劣る	劣 る
業務の視点について						
1	学校施設を取り巻く環境の変化、本市の学校施設の現況や関連する計画を理解し、より実行性のある計画へと改定するに当たって的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
業務の内容について						
2	現行の小金井市学校施設長寿命化計画(以下「現長寿命化計画」という。)の分析方法について、的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
3	施設整備方針の見直しについて、的確な手法が具体的に提案されているか。(耐用年数の考え方の整理についての具体的な手法を含む。)	5	4	3	2	1
4	実施計画の見直しについて、実行性のある計画とするための具体的な手法が提案されているか。(コスト削減及び平準化に有効な手法を含む。)	5	4	3	2	1
5	学校施設の複合化・多機能化の検討について、的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
6	継続的な運営方針の策定について、施設整備の実行に有用な提案がされているか。	5	4	3	2	1
7	アンケート調査、パブリックコメントの実施について、的確な支援策が提案されているか。	5	4	3	2	1
業務スケジュールについて						
8	事業全体のスケジュール及び事業の進め方・工程管理は合理的かつ具体的に示されているか。	5	4	3	2	1
業務実績について						
9	本業務と類似業務の受託実績は十分にあるか。	5	4	3	2	1
業務体制について						
10	専門的な知識及び経験を有する人材を適切に配置しているか。	5	4	3	2	1
11	業務内容及び業務スケジュールを効果的・効率的に推進できる業務推進体制であるか。	5	4	3	2	1
提案書について						
12	デザイン等に工夫があり、わかりやすいものとなっているか。	5	4	3	2	1
13	独自の提案等があり、有効なものとなっているか。	5	4	3	2	1
見積額について						
14	経費が適切に積算されており、コストパフォーマンスに優れているか。	5	4	3	2	1

※ 該当する箇所に○印を記入すること。

# 小金井市学校施設長寿命化計画改定支援委託 プロポーザル評点票(第二次審査用)

業者名		評定者				
		特 優れている	に 優れている	ふ つ う	や や 劣 る	劣 る
<b>業務の視点について</b>						
1	学校施設を取り巻く環境の変化、本市の学校施設の現況や関連する計画を理解し、より実行性のある計画へと改定するに当たって的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
<b>業務の内容について</b>						
2	現行の小金井市学校施設長寿命化計画(以下「現長寿命化計画」という。)の分析方法について、的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
3	施設整備方針の見直しについて、的確な手法が具体的に提案されているか。(耐用年数の考え方の整理についての具体的な手法を含む。)	5	4	3	2	1
4	実施計画の見直しについて、実行性のある計画とするための具体的な手法が提案されているか。(コスト削減及び平準化に有効な手法を含む。)	5	4	3	2	1
5	学校施設の複合化・多機能化の検討について、的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
6	継続的な運営方針の策定について、施設整備の実行に有用な提案がされているか。	5	4	3	2	1
7	アンケート調査、パブリックコメントの実施について、的確な支援策が提案されているか。	5	4	3	2	1
<b>業務体制について</b>						
8	専門的な知識及び経験を有する人材を適切に配置しているか。	5	4	3	2	1
9	業務内容及び業務スケジュールを効果的・効率的に推進できる業務推進体制であるか。	5	4	3	2	1
<b>プレゼンテーションについて</b>						
9	企画提案書の内容をわかりやすく所定時間内に説明しているか。	5	4	3	2	1
10	業務責任者及び業務担当者は知識を有しているか。また、コミュニケーション能力が高く、熱意を感じられるか。	5	4	3	2	1
11	質問に対し、的確かつ簡潔明瞭に答えているか。	5	4	3	2	1
<b>見積額について</b>						
12	経費が適切に積算されており、コストパフォーマンスに優れているか。	5	4	3	2	1

※ 該当する箇所には○印を記入すること。

# 小金井市学校施設長寿命化計画改定支援委託 プロポーザル評点票(第二次審査用(一次審査省略版))

業者名	評定者
-----	-----

		特 優れている	に 優れている	ふ つ	う やや劣る	劣 る
業務の視点について						
1	学校施設を取り巻く環境の変化、本市の学校施設の現況や関連する計画を理解し、より実行性のある計画へと改定するに当たって的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
業務の内容について						
2	現行の小金井市学校施設長寿命化計画(以下「現長寿命化計画」という。)の分析方法について、的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
3	施設整備方針の見直しについて、的確な手法が具体的に提案されているか。(耐用年数の考え方の整理についての具体的な手法を含む。)	5	4	3	2	1
4	実施計画の見直しについて、実行性のある計画とするための具体的な手法が提案されているか。(コスト削減及び平準化に有効な手法を含む。)	5	4	3	2	1
5	学校施設の複合化・多機能化の検討について、的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
6	継続的な運営方針の策定について、施設整備の実行に有用な提案がされているか。	5	4	3	2	1
7	アンケート調査、パブリックコメントの実施について、的確な支援策が提案されているか。	5	4	3	2	1
業務スケジュールについて						
8	事業全体のスケジュール及び事業の進め方・工程管理は合理的かつ具体的に示されているか。	5	4	3	2	1
業務実績について						
9	本業務と類似業務の受託実績は十分にあるか。	5	4	3	2	1
業務体制について						
10	専門的な知識及び経験を有する人材を適切に配置しているか。	5	4	3	2	1
11	業務内容及び業務スケジュールを効果的・効率的に推進できる業務推進体制であるか。	5	4	3	2	1
プレゼンテーションについて						
12	企画提案書は、デザイン等に工夫があり、わかりやすいものとなっているか。	5	4	3	2	1
13	業務責任者及び業務担当者は知識を有しているか。また、コミュニケーション能力が高く、熱意を感じられるか。	5	4	3	2	1
14	企画提案書の内容をわかりやすく所定時間内に説明し、質問に対し、的確かつ簡潔明瞭に答えているか。	5	4	3	2	1
見積額について						
15	経費が適切に積算されており、コストパフォーマンスに優れているか。	5	4	3	2	1

※ 該当する箇所に○印を記入すること。