

小金井市子どもの遊び場等整備事業支援委託 プロポーザル評点票(1次審査用)

業者名		評定者	
-----	--	-----	--

		特 優 れ て い る	に 優 れ て い る	ふ つ う	や や 劣 る	劣 る
業務の実施方法について						
1	あらゆる子どもの意見を幅広く効果的に聴取し、整備内容に反映できる工夫が示されているか	5	4	3	2	1
2	インクルーシブデザインに配慮した遊び場等の整備に向けた具体的な考え方や手法が示されているか	5	4	3	2	1
業務スケジュールについて						
3	事業全体のスケジュール及び事業の進め方・工程管理は合理的かつ具体的に設定されているか	5	4	3	2	1
仕様書(案)に基づく企画提案内容及び優位性について						
4	業務目的を達成するための支援内容が明確であり、報告書及び設計書等の作成に当たり、有効な手法等が分かりやすく企画・提案されているか	5	4	3	2	1
5	子ども及びボランティア団体等から聴取した意見並びに会議等で吸い上げた意見の反映プロセスが適切であるか	5	4	3	2	1
6	あらゆる子どもや保護者同士の意見交換やインクルーシブデザインに配慮した遊び場、菜園及び子どもの居場所の整備を行うプロセスにおいて、子ども同士及び保護者同士の相互理解を促す提案であるか	5	4	3	2	1
7	菜園及び子どもの居場所空間の継続活用に向けた検討・試行プロセスにおいて、自治会及び市内で活動する団体・事業者等との協力・連携関係をどのように構築していくか等、取組の継続性を高めるための有効な手法等が分かりやすく提案されているか	5	4	3	2	1
業務実績について						
8	子どもが利用する公園・広場・施設的设计・計画等(市民等参加のワークショップ運営を含んでいる業務)の受託実績は適当か	5	4	3	2	1
業務体制について						
9	専門的な知識及び経験等を有する人材を適切に配置し、業務内容及び業務スケジュールを効果的・効率的に推進できる業務推進体制であるか	5	4	3	2	1
見積額について						
10	提案内容に対してコストパフォーマンスは優れているか	5	4	3	2	1
その他 (自由意見)						

※ 該当する箇所に○印を記入すること。

小金井市子どもの遊び場等整備事業支援委託 プロポーザル評点票(2次審査用)

業者名		評定者	
-----	--	-----	--

		特 優 に れている	優 れている	ふ つ う	や や 劣 る	劣 る
業務の実施方法について						
1	あらゆる子どもの意見を幅広く効果的に聴取し、整備内容に反映できる工夫が示されているか	5	4	3	2	1
2	インクルーシブデザインに配慮した遊び場等の整備に向けた具体的な考え方や手法が示されているか	5	4	3	2	1
業務スケジュールについて						
3	事業全体のスケジュール及び事業の進め方・工程管理は合理的かつ具体的に設定されているか	5	4	3	2	1
仕様書(案)に基づく企画提案内容及び優位性について						
4	子ども及びボランティア団体等から聴取した意見並びに会議等で吸い上げた意見の反映プロセスが適切であるか	5	4	3	2	1
5	あらゆる子どもや保護者同士の意見交換やインクルーシブデザインに配慮した遊び場、菜園及び子どもの居場所の整備を行うプロセスにおいて、子ども同士及び保護者同士の相互理解を促す提案であるか	5	4	3	2	1
6	菜園及び子どもの居場所空間の継続活用に向けた検討・試行プロセスにおいて、自治会及び市内で活動する団体・事業者等との協力・連携関係をどのように構築していくか等、取組の継続性を高めるための有効な手法等が分かりやすく提案されているか	5	4	3	2	1
業務実績について						
7	子どもが利用する公園・広場・施設的设计・計画等(市民等参加のワークショップ運営を含んでいる業務)の受託実績は適当か	5	4	3	2	1
業務体制について						
8	専門的な知識及び経験等を有する人材を適切に配置し、業務内容及び業務スケジュールを効果的・効率的に推進できる業務推進体制であるか	5	4	3	2	1
プレゼンテーションについて						
9	子どもやボランティア団体等のヒアリング及び会議等の場で、わかりやすく説明する能力やコミュニケーション能力を有しているか	5	4	3	2	1
10	先行事例等について豊富な知識を有し、良いものを積極的に取り入れる工夫、意欲及び熱意があるか	5	4	3	2	1
その他 (自由意見)						

※ 該当する箇所に○印を記入すること。