

市立公園の民間活力導入に向けたサウンディング市場調査に係る質問及び回答

No.	区分	項目	質問	回答
1	事前質問	公園利用の活性化策について	都市公園法の改正などにより他自治体では公園に保育施設やカフェ等が建てられ、規制緩和が進みられている状況であるが、小金井市は事業者の提案を受けて、条例改正等により制約条件を緩和し、柔軟に対応していくような考え方をしているか。	条例改正等による制約条件の緩和については、可能な範囲で前向きに検討します。そのため、ご提案に際しては、制約条件と認識されている内容についてもご説明ください。
2	事前質問	公園利用の活性化策について	公園の利活用を図るには、コーディネート役が必要だと考えているが、コーディネートに要する費用について一定市が負担することも考えているか。	現時点では、市が一切負担することができないものとは考えておりません。詳細につきましては、今後、事業内容を検討する中で具体的に考えてまいります。
3	事前質問	公園の使用許可について	公園の使用許可の手続きについて、管理するシステムを導入する予定はあるか。導入する予定がある場合、受託事業者がシステムを使用することはできるか。	栗山公園、梶野公園、三楽公園、貫井けやき公園、ぐみの木公園、前原町三丁目公園につきましては、令和5年度より公共施設予約システムの中で使用許可できるようシステム導入を進めております。導入するシステムにつきましては、市の承認を得たパソコンにて受託事業者も予約管理権限の付与ができる予定となっております。
4	事前質問	サウンディング対象施設について	東小金井駅北口土地区画整理事業の1号公園用地は現在駐車場になっていますが、この公園整備にあたって、Park-PFIの仕組みを導入することは有益ではないかと思われ、今回のサウンディング調査でも検討対象としたいのですが、いかがでしょうか。	東小金井駅北口土地区画整理事業の1号公園につきましては、実施要領においては、本調査の対象施設に位置付けられておりませんが、ご提案いただくことは可能とさせていただきます。なお、公園の整備内容につきましては、地権者や学識経験者等で組織された東小金井駅北口まちづくり協議会において、協議中でございます。
5	事前質問	栗山公園について	栗山公園については、併設する健康運動センターと一体運営の可能性も検討してよろしいでしょうか。	栗山公園と一体で運営するご提案につきましてもご検討いただければと考えております。ただし、栗山公園健康運動センターは既に指定管理者制度を導入（令和2年4月～令和7年3月）しているため、その点を踏まえて、ご検討をお願いいたします。
6	事前質問	浴恩館公園	浴恩館公園の建物については、どの程度手を入れてよいものでしょうか。キッチンを入れて、カフェ等の収益施設を導入するなどの案はあり得るのでしょうか。	浴恩館公園内の建物「文化財センター」は、文化財に指定している建物です。文化財としての価値を損なわない観点も必要となりますが、カフェ等の収益施設を導入するなどの案につきましてもご提案いただきましたら、前向きに検討してまいりたいと考えております。
7	事前質問	三楽の森公共緑地	三楽の森公共緑地に併設する三楽集会所も一体で運営することを検討してよろしいでしょうか。また、三楽集会所を改築して収益施設とすることは可能でしょうか。	三楽の森公共緑地及び三楽集会所を一体で運営する提案、三楽集会所を改築して収益施設とすることにつきまして、ご検討いただくことは可能です。ただし、三楽集会所と一体で運営するご提案の場合には、他部署との調整も必要となりますので、令和5年度以降の事業開始になることをあらかじめご了承願います。
8	事前質問	全体年間予算	小金井市としては、民間活力の導入により公園の魅力向上や活性化を図ることが第一目的だと理解していますが、管理コストについてはこれまで同様の年間予算は確保していただけるのでしょうか。それとも年間予算の削減も目的の一つと考えているか。	現在と同程度の予算を確保しつつ、公園の質の向上を図りたいという考えでございます。ただし、維持管理費用の確保につきましては、議会において将来の予算を議決を得ているわけではございませんので、現時点で確保できると申し上げることはできません。
9	事前質問	(No.5) 浴恩館公園	浴恩館（文化財センター）の設備が分かる資料を共有していただくことは可能でしょうか。	文化財センターの平面図は、市ホームページ（ https://www.city.koganei.lg.jp/kurashi/479/kouenitiran/koen_saunding2021.html ）をご参照ください。
10	事前質問	(No.6) 栗山公園	健康運動センターの利用者の内訳を教えてください。（例：市内外/男女比/年齢分布/施設利用時間分布）	（令和元年度）112,349人 ・プール：57,204人 ・トレーニングルーム：29,954人 ・グリーンフィットネスルーム：18,628人 ・機能回復室：6,563人 （令和2年度）合計64,849人 ・プール：40,190人 ・トレーニングルーム：11,049人 ・グリーンフィットネスルーム：10,385人 ・機能回復室：3,225人 ※担当課より「現状、これ以上の詳細な内訳はない」旨を確認しております。
11	事前質問	(No.6) 栗山公園	パーベキュー広場の利用状況を教えてください。	（令和元年度） 利用延日数：121日 大人：1,964人 子ども：472人 幼児：373人 合計：2,809人 （令和2年度） 利用延日数：55日 大人：779人 子ども：96人 幼児：173人 合計：1,048人
12	事前質問	(No.6) 栗山公園	健康運動センターの大規模改修工事（設備・建築工事）とは別で、くりやまカフェ等の改修工事は検討されていますでしょうか。	栗山公園健康運動センターは、令和3年度に改修工事を実施いたしますが、喫茶くりやまにつきましては、空調のみの改修工事を予定しております。

No.	区分	項目	質問	回答
13	事前質問	(No. 10) 梶野公園	梶野公園祭り、ちびっこプレーパーク、広場の会（ゲートボール）の参加人数を教えてください。	(令和元年度・年間参加総人数) ・梶野公園まつり 400人程度 ・ちびっこプレーパーク 1,605人 ・ゲートボール 802人 ・ターゲットパードゴルフ 667人 (令和2年度・年間参加総人数) ・梶野公園まつり (Web開催) ・ちびっこプレーパーク 851人 ・ゲートボール 492人 ・ターゲットパードゴルフ 589人
14	事前質問	(No. 10) 梶野公園	区画整理事業により拡張する面積は2,295㎡でしょうか。また、拡張後の公園範囲がわかる資料を頂戴することは可能でしょうか。	区画整理事業により拡張する面積は2,295㎡ですが、既に2,156.5㎡は供用開始しており、令和4年度に整備工事実施予定面積は、138.5㎡です。 令和4年度に整備する区域は、市ホームページ (https://www.city.koganei.lg.jp/kurashi/479/kouenitiran/koen_saunding2021.html) をご参照ください。
15	事前質問	(No. 10) 梶野公園	拡張される土地は東小金井駅北口地区地区計画の地区整備計画区域に含まれますでしょうか。また、その他法令上の制限が加わることはありませんでしょうか。	梶野公園における東小金井駅北口区画整理事業区域につきましては、梶野公園の南側の一部(2,295㎡)が対象となっており、拡張する土地も含まれております。また、東小金井駅北口地区地区計画の制限は受けることとなります。詳しくは、市ホームページ (https://www.city.koganei.lg.jp/shisei/seisakukeika/machitoshi/machizukuri/chikukeikaku.files/higasikoganeikitaguchi-chiku.pdf) をご参照ください。
16	事前質問	(No. 6) 栗山公園 (No. 10) 梶野公園	キッチンカーの出店事業者は今後増やしていく方針でしょうか。	現時点ではこれ以上増やす予定はございません。 なお、現在の栗山公園及び梶野公園の1日の出店事業者数(栗山公園2台、梶野公園2台)は、事業者にはアライイングし、事業者にとって適切な台数を許可しております。
17	事前質問	(No. 5) 浴恩館公園 (No. 6) 栗山公園 (No. 10) 梶野公園	現在の公園内にある施設すべてを合わせた建築面積をそれぞれ教えてください。また、その内訳も教えてください。	○浴恩館公園 (871.69㎡) ・文化財センター 686.63㎡ ・倉庫棟 148.73㎡ ・稗倉 6.61㎡ ・トイレ 18.79㎡ ・四阿 9.00㎡ ・公衆電話ボックス 1.93㎡ ○栗山公園 (373.86㎡) ・健康運動センター 314.21㎡ ・トイレ 20.40㎡ ・四阿 12.25㎡ ・炊事小屋 27.00㎡ ○梶野公園 (44.69㎡) ・トイレ 34.79㎡ ・防災備蓄倉庫 9.90㎡
18	事前質問	市立公園への一般的な内容	民間施設の設置は、No.6栗山公園、No.10梶野公園以外でも想定していますでしょうか。想定している公園がございましたら教えてください。	まず、栗山公園と梶野公園への民間施設の設置につきましては、あくまでもアイデア(例)でございます。そのため、他の公園への民間施設の設置の可能性についても、ご提案いただくことは可能と考えております。また、アイデア(例)で例示している内容(カフェや売店等の整備)以外にも、「施設のオーブンスペースを生かし、公園利用者や周辺住民の方の交流が生む、居場所(サードプレイス)となる」ような活用についてもご提案いただければと考えております。
19	事前質問	市立公園への一般的な内容	(別紙1)「小金井市立公園の一覧」で公開されている利用者数のデータはいつの情報でしょうか。年間利用者数という解釈でよろしいでしょうか。	(別紙1)「小金井市立公園の一覧」で公開されている利用者数のデータは平成26年3月から1年に渡り調査した調査期間中の利用者数です。5年ほど過去のデータではありますが、現状も上記調査結果と大きな差異はないものと認識しております。 (別紙1)「小金井市立公園の一覧」について、1日平均の利用者数に更新しましたので、詳細は市ホームページ (https://www.city.koganei.lg.jp/kurashi/479/kouenitiran/koen_saunding2021.html) をご参照ください。
20	説明会質問	公園利用者について	公園の利用者はどのように把握されたのでしょうか?	平成27年度に実施した利用実態調査により利用者数を把握しております。 全ての公園を調査したわけではないため、調査を実施していない公園は、面積に基づく理論値により、利用者数を算出しております。
21	説明会質問	公園の管理運営について	コンソーシアムでの運営管理は可能でしょうか?	コンソーシアムでの運営管理も可能と考えております。
22	説明会質問	キッチンカーについて	キッチンカーが出店している公園をもう一度教えてください。	栗山公園と梶野公園において、キッチンカーの出店を許可しております。

No.	区分	項目	質問	回答
23	説明会質問	公園利用者実態調査について	公園の利用者実態調査の詳細（期間、方法等）を教えてください。	平成26年3月から平成27年2月の1年間に渡り、実際に公園の出入り口等で平日、休日及び昼間、夜間に利用者数をカウントし、公園利用者にもヒアリングしています。詳しくは、市ホームページ（ https://www.city.koganei.lg.jp/kurashi/479/houkoku-syo/kouenhokoku.html ）をご参照ください。
24	説明会質問	公園の維持管理について	維持管理が行き届いていない原因はどこにあるのでしょうか？	限られた予算の中で、維持管理を実施しているところが大きいと認識しております。特に樹木剪定については、毎年全公園を実施しているわけではなく、限られた予算の中で優先順位をつけ、工夫しながら、実施しています。そのため、樹木剪定に対する市民の方々からの要望が多いと認識しております。また、市民の方々から要望をいただいた際には、必ず職員が現場確認をし、職員が対応できるものは、その場で対応しています。事業者に依頼するものは別途契約依頼をし、剪定を実施しております。現状、市民の方々からの要望受付及び現場確認・対応について、より効率的、効果的に実施していくため、例えば、民間事業者によるコールセンター機能や現場確認対応が今後必要であると考えております。
25	説明会質問	サウンディング後のスケジュールについて	サウンディング後の流れを知りたいです。プロポーザルなどのスケジュールは決まっていますでしょうか？	説明会資料4頁に記載されているとおり、サウンディング以降に事業スキームの検討を行い、令和4年度の公募を予定しております。ただし、あくまで現時点での想定であること、事業手法・内容に応じて、条例改正等が必要となる場合は、後倒しとなる点にご留意ください。
26	説明会質問	キッチンカーについて	梶野公園、栗山公園以外でキッチンカーの導入を検討している公園はございますか？	市内のキッチンカー事業者とヒアリングの上、他の公園でのキッチンカー導入について、検討したところですが、売り上げが見込める公園は他にはなかなか難しい状況であるというのを聞いております。なお、「道草市（みちくさいち）」という地域イベント実施に際し、やまばと公園と貫井けやき公園において、キッチンカーが出店した実績がございます。
27	説明会質問	公園ボランティアについて	公園ボランティアは、どのように声をかけて集まっていたいただいているのでしょうか？	市報及び市ホームページ、花壇のある公園での花の植え替えイベントの実施等により、ボランティアの募集を周知しているところでございます。新規にボランティアに参加いただく方は、公園のお近くにお住まいの方が自発的に参加したいと申し出てくださいと多く認識しております。
28	説明会質問	予算について	維持管理予算の不足ということでしょうか？	隣接する自治体と比較しますと、予算は少ないと認識しております。その限られた予算の中で優先順位を決めて工夫しながら維持管理をしているという現状でございます。
29	説明会質問	予算について	維持管理経費の削減が目的の一つとされていますが、小金井市ではどの程度の削減を期待しているのでしょうか？	現在実施している維持管理よりも予算を削減して維持管理を実施することはなかなか難しいと考えております。そのため、現在の予算を確保しつつ、公園の質の向上を図りたいと考えております。
30	説明会質問	公園利用者について	各公園の平日・土日での利用数がかかる資料は、ありますか？	平成27年度に実施した利用実態調査を市ホームページ（ https://www.city.koganei.lg.jp/kurashi/479/houkoku-syo/kouenhokoku.html ）に公開しておりますので、そちらをご参照ください。
31	説明会質問	予算について	212か所の公園の年間維持管理費はいくらでしょうか？	令和2年度の決算額は、1億488万3千円です。令和2年度の修繕を除く、公園の樹木剪定、草刈り等の管理委託に要する決算額は9,600万3千円です。詳しい内訳は市ホームページ（ https://www.city.koganei.lg.jp/kurashi/479/kouenitiran/koen_saunding2021.html ）に公開しておりますので、ご参照ください。
32	説明会質問	(No.6) 栗山公園	栗山公園のBBQ広場はどの部分が対象になるのでしょうか？	市ホームページに公開しましたので、ご参照ください。
33	説明会質問	予算について	現在の維持管理費はいくらで委託されておりますか？	No.31の回答をご参照ください。
34	説明会質問	(No.4) 三楽公園 (No.9) 小長久保公園	三楽公園の拡張計画や、小長久保公園の拡張計画の内容について開示していただけますでしょうか	市ホームページ（ https://www.city.koganei.lg.jp/kurashi/479/kouenitiran/koen_saunding2021.html ）にて公開しましたので、ご参照ください。

No.	区分	項目	質問	回答
35	説明会質問	予算について	公園の魅力向上をするためには、質問にもあったようにコーディネーターの人件費など経費が必要に思います。どの程度予算確保ができる可能性があるのか教えてください。	現時点で、コーディネート内容及びどのくらいの費用を要するのか、把握できておりませんので、ぜひ、コーディネート内容及び費用につきまして、サウンディングの際に御提案いただければ、検討させていただきます。
36	説明会質問	拠点施設について	包括的な指定管理に移行する場合、パークセンターなど拠点が必要になるとは思います。既設の建物などで活用できる場所はあるのでしょうか？	既設の建物で、拠点として活用できる施設はないと認識しております。ただし、今後の事業スキーム検討のために、想定されている「拠点に必要な規模や設備」について、サウンディングにおいて、ご説明いただければと考えております。
37	説明会質問	公園の廃止について	今後廃止予定の公園はありますか？ あるとすれば廃止後の取り扱いはどうなりますか？	毎年、市役所内で他の行政目的の活用希望について、調査しております。本年度も担当部署と協議しておりますので、用途変更となった場合には、担当課が管理していくこととなります。
38	説明会質問	上水公園	上水公園で老朽化した遊具を今年度撤去するという説明でしたが、撤去したあとに新しい遊具は設置しないのでしょうか？	上水公園につきましては、本年度トイレの撤去を予定しております。なお、撤去後は、新たにトイレを設置する予定はございません。
39	説明会質問	対象施設の範囲について	P-PFI対象となる公園は、一括指定管理の括りからは外れる認識で宜しいですか？	現在は、事業スキームを検討する初期段階であるため、あらゆる可能性を検討してまいりたいと考えております。そのため、「P-PFI対象となる公園が一括指定管理の対象（括り）から外れる可能性もある」とご認識の上、ご提案ください。
40	説明会質問	キッチンカーについて	キッチンカー設置済みの栗山公園、梶野公園を公園含め、キッチンカー用の電源等は公園内にございますか？	栗山公園及び梶野公園でのキッチンカーの出店では、電源は出店者側で用意することを条件としております。
41	説明会質問	公園に対する市民の声について	2-6現在の維持管理・運営状況―市民の声―のスライド「公園に対する市民の声」の58/245がその他になりますが、内訳を後日HPで公表いただくことは可能でしょうか。	市ホームページ (https://www.city.koganei.lg.jp/kurashi/479/kouenitiran/koen_saunding2021.html)にて公開しましたので、ご参照ください。
42	説明会質問	公園の廃止について	昨年度D評価だった公園を売却したとの説明がありましたが、今後も評価の低い公園の廃止や売却は考えているのでしょうか？	まずは、他の行政目的での活用を検討させていただいております。売却する場合には、対象公園の周辺にお住いの方の合意形成も必要ですので、慎重に進めていく必要があると考えております。
43	説明会後追加質問	対象施設の範囲について	今回の説明会での参加者さまからのご質問内容が梶野公園など特定の公園に対するものが多かったと感じておりますが、今回の「民間活力導入」は、212公園全てに対して課題解決という認識で合っておりますでしょうか。それともそのうちの一部公園をどのように活用するかという部分への課題解決になりますでしょうか。	市としましては、民間活力導入により、212公園全てに対して課題解決を図りたいと考えております。 ただし、全ての公園を包括的に管理することに一定のハードルがあるとも考えております。仮にすべての公園を包括的に管理とした場合、一定の収益も必要になるとは思われますが、小規模公園だけでは収益を期待することは難しいと考えております。 そのため、例えば、特定の公園への民間施設の設置とその周辺の小規模公園の維持管理を組み合わせることも一つの選択肢であると考えております。そのような拠点となる公園をエリアで区分し、可能な限り多くの小規模公園を包括的に管理ができる手法がないかサウンディングの中でも意見交換ができればと考えております。