

小金井市立公園等・環境楽習館の指定管理者選定基準及び評点票

総合点合計 1,000

No.	大項目	中項目	審査基準	審査の視点	総合点	特 に 優 れている	優 れている	普 通	やや劣 る	劣 る
1	実施方針	事業コンセプト	施設の特性及び指定管理者に求める能力と役割を十分理解し、施設の賑わい、魅力、利便性の向上及び利用促進について、民間事業者のノウハウを最大限発揮した独自の工夫が示されているか。	施設の特性及び指定管理者に求める能力と役割の理解	25	5	4	3	2	1
2	実施方針	事業計画	本事業の目的を達成するため、事業全体スケジュール及び事業の進め方・工程管理は合理的でかつ具体的に設定されているか。	審査基準のとおり	25	5	4	3	2	1
3	実施方針	実施体制	事業全体を効果的に統括管理し、常に改善を図りながら継続的に取り組むため、事業者内の役割、リスク及び責任の分担が明確であり、かつ連携体制が確立されているか。	・審査基準のとおり ・自己評価（評価内容、実施方法、実施回数）	25	5	4	3	2	1
4	実施方針	実施体制	税理士等の資格を持つ専門的な見地からの外部有識者等の意見を基に持続可能な管理運営であるか。	外部有識者等の指摘に対する対処手法	25	5	4	3	2	1
5	実施方針	実施体制	本事業を実施する上で必要な専門的な知識・技術力、経験を有している人材を適切に配置しているか。	・専門人材（樹木医・公園管理運営士等）の配置 ・業務遂行に必要な経験、実績、資格を有する人材の配置 ・植栽、植物等に関する専門的な知見を有する人材の配置	75	15	12	9	6	3
6	実施方針	実施体制	市内の実績ある事業者及び市内の地理に精通している人材を積極的に活用することにより、効果的・効率的な体制を構築する具体的な計画が示されているか。	・市内事業者の積極的かつ継続的な活用提案	75	15	12	9	6	3
7	管理運営	危機管理対応	想定されるあらゆるリスクに対し、それぞれの予防措置対応が具体的かつ実効性のある計画が示されているか。	・自然災害の備え及び発生時の対応 ・事故への備え及び発生時の対応	25	5	4	3	2	1

No.	大項目	中項目	審査基準	審査の視点	総合点	特 に 優 れている	優 れている	普 通	やや劣る	劣る
8	管理運営	コンプライアンス	個人情報の保護及び情報公開について、法令及び社会的に求められる責務を果たすために、具体的な配慮及び措置を講じ、自ら確認・評価・改善する計画となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・管理体制（責任者等の配置、監査の実施等） ・研修の内容・回数 ・コンプライアンスに関する基準・マニュアル ・情報漏洩時の対応方法 ・情報セキュリティインシデントの防止・被害の最小化の方法 ・電子情報資産の安全管理対策基準の策定、見直し ・常に変化するリスクへの対応方法 	25	5	4	3	2	1
9	管理運営	高齢者・障がい者の雇用機会促進	高齢者及び障害者の雇用に関する法令の趣旨を踏まえ、障がい者団体との現契約内容の継続、シルバー人材センターの積極的な活用及び高齢者や障がい者の雇用機会の拡大する計画とし、高齢者や障がい者を多数雇用する企業等からの物品やサービスの調達への配慮を盛り込んだ具体的な計画となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・小金井市における障害者就労施設等からの物品等の調達方針に基づく配慮 	25	5	4	3	2	1
10	管理運営	環境負荷低減の取組	環境マネジメントの観点より、紙の使用量削減、エネルギー使用量の削減、廃棄物排出量の削減、グリーン購入の促進、環境負荷の少ない電力の調達等について具体的な検討がされているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・エコアクション21又はEMS/ISO14001の取得 ・環境配慮に対する取組内容 ・環境行動指針の理解及び遵守 	25	5	4	3	2	1
11	管理運営	市民・利用者の対応	要望・苦情について、対応経過を記録簿に記録し、随時、市と情報共有できる仕組みを構築するとともに、主体的かつ誠意をもって対応し、利用者及び地域住民等の声を的確に把握することにより信頼関係を構築し、迅速、的確、丁寧に対応するため、事業者内での横の連携及び各事業者内部での連絡・相談体制が、確立されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・苦情、要望に関する対応状況の共有方法 ・利用者、地域住民、関係団体、自治会、環境美化サポーター等との対応方法 ・接遇マニュアルの作成及び接遇研修 ・収集意見を施設運営へ適切に活用する方法 	25	5	4	3	2	1
12	管理運営	市民協働の推進	関係団体からの相談対応及び定期的な協議、民間のノウハウを最大限発揮した独自かつ実現可能な方策が示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・関係団体（自治会、環境美化サポーター、障がい者団体、環境関係団体等）との日常的又は定期的な協議方法 ・環境美化サポーターの拡充及び育成方法 ・施設の利用促進につながるコーディネート方法 	50	10	8	6	4	2

No.	大項目	中項目	審査基準	審査の視点	総合点	特 に 優 れている	優 れている	普 通	やや劣る	劣る
13	管理運営	利用者アンケートの実施	質の向上に向けた管理運営を図る上で、多様化するニーズを把握するための利用者等のアンケートについて、調査方法、調査項目、アンケート結果の反映手法が具体的に示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> アンケート内容 アンケートの実施方法 アンケートの実施回数 アンケートの活用手法 	25	5	4	3	2	1
14	管理運営	子育て支援	共生社会の実現につながる場を確保するため、あらゆる子ども（障がいのある子・ない子、外国にルーツを持つ子）や親同士が、だれでも参加できる遊びやあらゆる利用者に配慮した遊び場・菜園等の活用した具体的な取組が示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> 子どもの居場所、みんなの居場所となるための運営方法 インクルーシブな空間づくりへの理解及び運営方法 共生社会の実現につながる具体的な提案内容 	50	10	8	6	4	2
15	管理運営	ユニバーサルデザイン	障がいの有無、年齢、性別及び言語等に関わらず、多様な利用者が安全に、安心して、円滑かつ快適に利用できるよう、きめ細やかな配慮が十分検討された計画となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> 障がい者、外国人、高齢者、乳幼児等に配慮した提案内容 	25	5	4	3	2	1
16	管理運営	自主事業	施設の機能や特性を踏まえ、新たな市民サービスの提供について、具体的かつサービスの向上が期待できる実効性のある独自の提案が示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> 子ども、若者、子育て中の方、外国人、高齢者等の地域の方が気軽に参加できる事業提案 観光まちおこし協会、教育機関（大学、専門学校等）及び商工会等と連携の提案 健康増進につながる事業提案 ボール遊びができる環境づくりにつながる事業提案 水遊び、花火ができる事業提案 市民ニーズ（お祭り、マルシェ、フリーマーケット等）に即した事業提案 防災・環境教育（自然観察、ビオトープ、農体験、SDGs）の事業提案 多様なサービスを選択できる栗山公園バーベキュー施設の予約機能の提案 キッチンカーの充実につながる提案 	50	10	8	6	4	2
17	管理運営	提案事業（低未利用公園の活用）	地域住民等から積極的にアイデアを募集し、地域のニーズに即した利活用を図るため、募集方法、合意形成の手法、市との役割分担について、具体的な提案が示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> 子ども向け体験講座の実施 ハーブガーデンとしての活用 花苗の栽培場所としての活用 SDGsにつながる堆肥づくり場としての活用 	50	10	8	6	4	2

No.	大項目	中項目	審査基準	審査の視点	総合点	特 に 優 れている	優 れている	普 通	やや劣る	劣る
18	管理運営	提案事業 (施設の一体利用)	滄浪泉園緑地の来園者を環境楽習館に誘導し、双方が持つ特性を生かした仕組みづくり、整備手法、整備内容について、積極的な提案が示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> 滄浪泉園緑地と環境楽習館の双方の魅力が向上する提案 特別緑地保全地区及び景観への配慮 	25	5	4	3	2	1
19	管理運営	提案事業 (広報の推進)	利用者の増加を図る上で施設の魅力を積極的に発信し、効果的に広報するとともに、「やさしい日本語」を活用し、高齢者、障がい者及び外国人を含む誰もが利用しやすいものとなるよう、民間のノウハウを最大限発揮した具体的な計画となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> イベント情報や環境美化サポーターの活動状況の効果的な情報発信の工夫 多様な媒体を活用した情報発信の工夫 	25	5	4	3	2	1
20	維持管理	安全対策	利用者が安全、快適に利用できるよう、日常的な対策について、専門的な知識や経験を生かした具体的な計画となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> 予防的な対策につながる提案 効果的な維持管理・植栽管理の提案 苦情件数の低減に資する提案 	50	10	8	6	4	2
21	維持管理	適切な施設管理	施設の維持管理について、事後対応から予防的対応へ転換するために、中長期的な視点で計画を立て、日常的に施設の状況を把握し、迅速かつ適切な維持管理のための具体的な計画となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> 樹木管理等の予防的な対策につながる提案 台風等の自然災害に対する事前対応 枯損木等の危険樹木に対する予防的対応につながる提案 施設の日常点検の実施方法 	75	15	12	9	6	3
22	財政運営	経費の削減	自主事業等による収益の確保を図り、安定的かつ妥当性のある収支計画とし、新たな市民サービスの提供に寄与する計画となっているか。	審査基準のとおり	25	5	4	3	2	1
23	財政運営	経費の削減	民間のノウハウ及び経験に基づく、創意工夫によるコスト削減について、具体的な計画となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> サービス水準が低下しない範囲での経費削減の取組 事業のムダ、ムラをなくす取組 相見積りによる適切な価格の維持 	25	5	4	3	2	1
24	市立公園	自主事業 (設置管理許可制度)	公園の更なる活用により、市民サービスの向上を図るため、公園施設の設置管理許可制度について、具体的な計画となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> 地域拠点、みんなの居場所につながるような住民に親しまれる運営方針 イベント実施 カフェ 防災・環境に配慮した提案 	25	5	4	3	2	1

No.	大項目	中項目	審査基準	審査の視点	総合点	特 に 優 れている	優 れている	普 通	やや劣る	劣る
25	環境楽習館	にぎわいの創出	環境楽習館が地域で暮らす様々な人の日常的な居場所となり、何度も訪れたいとなるような現実的かつ具体的な提案となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> 子ども、若者、子育て中の方、外国人、高齢者等の地域の方の居場所となる提案 市民ニーズ（ヨガ、カフェ、プール、プログラミング教室等）に則した提案 	50	10	8	6	4	2
26	環境楽習館	自主事業 (食にふれあう場)	実現可能な提案であるか。地場野菜等を活用する等、身近な農やエコにふれあう場を確保できる提案となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> シェアキッチン等の提案 食育につながる提案 地場野菜等の活用、販売の提案 市内農家との連携の有無 	25	5	4	3	2	1
27	環境楽習館	自主事業 (イベントの実施)	環境楽習館の特長を活かし、環境に関する学習や体験を通じて市民が環境に配慮した行動の実践につながる提案となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> 子ども、若者、子育て中の方、外国人、高齢者等の地域の方が気軽に参加できる提案 観光まちおこし協会、教育機関（大学、専門学校等）及び商工会等と連携の有無 市内関係団体等との連携の有無 キッチンの活用の有無 前庭（はけうえ広場）の活用の有無 ビオトープの活用の有無 	25	5	4	3	2	1
28	環境楽習館	提案事業 (環境啓発事業)	子どもから大人までの市民に対して、環境意識を醸成する環境啓発事業の提案となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> 環境啓発事業（地球温暖化防止、温室効果ガス発生抑制、環境負荷を低減した生活等）の提案 市民ニーズ（ごみの削減、リサイクル、間伐材の工作教室）に則した環境教育事業の提案 気軽に参加出来る実施方法 実施時期及び実施回数 	25	5	4	3	2	1