

第二回地域懇談会の実施報告

1 実施内容

1.1 説明内容

- ・再編事業におけるこれまでの取組み、検討経過について
- ・再編運行基準の一部決定について
- ・CoCoバス再編ルート案について
- ・基本運賃と割引制度について

※資料について、参加申し込みのあった方へ約1週間前に事前送付を行った。

1.2 会議方式

1班5人程度のワークショップ形式

※新型コロナウイルス感染症の拡大防止の観点から、第一回地域懇談会の各班で机上の地図を囲んで議論する形式から、壁等に掲示した地図を見ながら議論する形式に変更

1.3 テーマ

- ・CoCoバスの再編ルート案について
- ・基本運賃と割引制度について

2 開催日時・場所

開催場所は以下の通りである。

場所	会議室	日時	対象エリア
貫井北センター	学習室 A・B	8月28日(土) 10:00～12:00	本町四・五丁目、桜町二丁目、貫井北町 ※主に北東部循環について扱う
東センター	学習室 A・B	8月28日(土) 15:00～17:00	東町、中町、本町一丁目 ※主に中町循環について扱う
緑中学校	体育館 (図書室から変更)	9月4日(土) 10:00～12:00	梶野町、関野町、緑町、本町二・三丁目、桜町一・三丁目 ※主に北東部循環について扱う
貫井南センター	学習室 A・B	9月4日(土) 14:30～16:30	前原町、本町六丁目、貫井南町 ※主に貫井前原循環、野川・七軒家循環について扱う

※対象エリアは想定される地域を記載しており、これ以外の地域の方も参加可能とした。

3 参加方法

令和元年度に開催した第一回地域懇談会における実施状況を踏まえるとともに、新型コロナウイルス感染症対策を行った。

3.1 申込対象者

市内在住・在勤・在学の16歳以上の方

※第一回地域懇談会と同様

3.2 定員数

各会場20人(1班5名×4班)

※会場内におけるソーシャルディスタンスを確保するため、20人で実施

3.3 申込・参加者決定方法

原則として、事前申込み制とし、定員超過の場合には抽選(公開制)にて決定することとした。

- 申込期間：令和3年8月1日(日)～8月13日(金)17:00まで(郵送8月13日(金)必着)
- 申込方法：郵送、直接持参、FAX、Eメール ※以下7点を記載
①参加希望場所(日時) ②住所 ③氏名 ④年齢 ⑤電話番号
⑥メールアドレス(ある方のみ) ⑦手話通訳の有無
※用紙・書式は任意とするが、市HPより申込書のダウンロードも可能。
- その他：手話通訳事前申込としたが、申込者はいなかった。
定員に満たなかったため、当日受付を実施した。
新型コロナウイルス感染症対策に伴う会場の収容人数制限の関係上、傍聴は受け付けないこととした

4 事前周知

- 第二回地域懇談会の周知方法については、市報、市公式HP、ツイッター、CoCoバス車内ポスター、市政だより、市内公共施設チラシ設置により実施した。
- 第一回地域懇談会の参加者51人に対し、開催案内を通知した。

5 懇談会参加状況

令和3年8月28日(土)、9月4日(土)に第二回地域懇談会を小金井市内の4箇所で実施し、合計で33人の方々に参加頂いた。各回の参加状況を以下に示す。

なお、事前申込者は35人(うち当日欠席は4人)、当日受付者は2人であった。

場所	日時	班分け数	参加者数	参加者の属性別内訳		
				性別	年代	居住地
貫井北センター	8月28日(土) 10:00~12:00	1班	5名 (うち第1回 参加者2人)	男性4名 女性1名	20代1名 40代1名 50代1名 70代1名 80代1名	貫井北3丁目 4名 本町5丁目 1名
東センター	8月28日(土) 15:00~17:00	1班	5名 (うち第1回 参加者3人)	男性1名 女性4名	60代1名 70代2名 80代2名	東町1丁目 2名 東町2丁目 1名 東町4丁目 1名 東町5丁目 1名
緑中学校	9月4日(土) 10:00~12:00	3班	13名 (うち第1回 参加者8人)	男性6名 女性7名	60代4名 70代8名 80代1名	梶野町3丁目 1名 梶野町4丁目 2名 桜町3丁目 1名 緑町2丁目 1名 緑町3丁目 5名 緑町4丁目 1名 緑町5丁目 2名
貫井南センター	9月4日(土) 14:30~16:30	2班	10名 (うち第1回 参加者2人)	男性6名 女性4名	20代1名 50代3名 60代1名 70代4名 80代1名	前原町1丁目 1名 前原町3丁目 3名 貫井南町1丁目 2名 貫井南町4丁目 1名 貫井南町5丁目 1名 貫井北町3丁目 2名

6 ワークショップ内の意見について

6.1 各班のワークショップ結果

各班のワークショップの結果および個別意見の一覧を以下に会場別に示す。なお、個別の意見一覧の整理にあたっては、付箋及び地図上に記載された意見について、意味・意図が通じるよう一定の補足を行っている。

6.2 ワークショップ内の意見を踏まえた見解

ワークショップ内で出た意見を元に、CoCo バス再編ルート案及び基本運賃と割引制度について、今後検討が必要と考えられる事項を資料3及び資料4で整理した。

(3) ルートに関するワークショップにおける意見の一覧

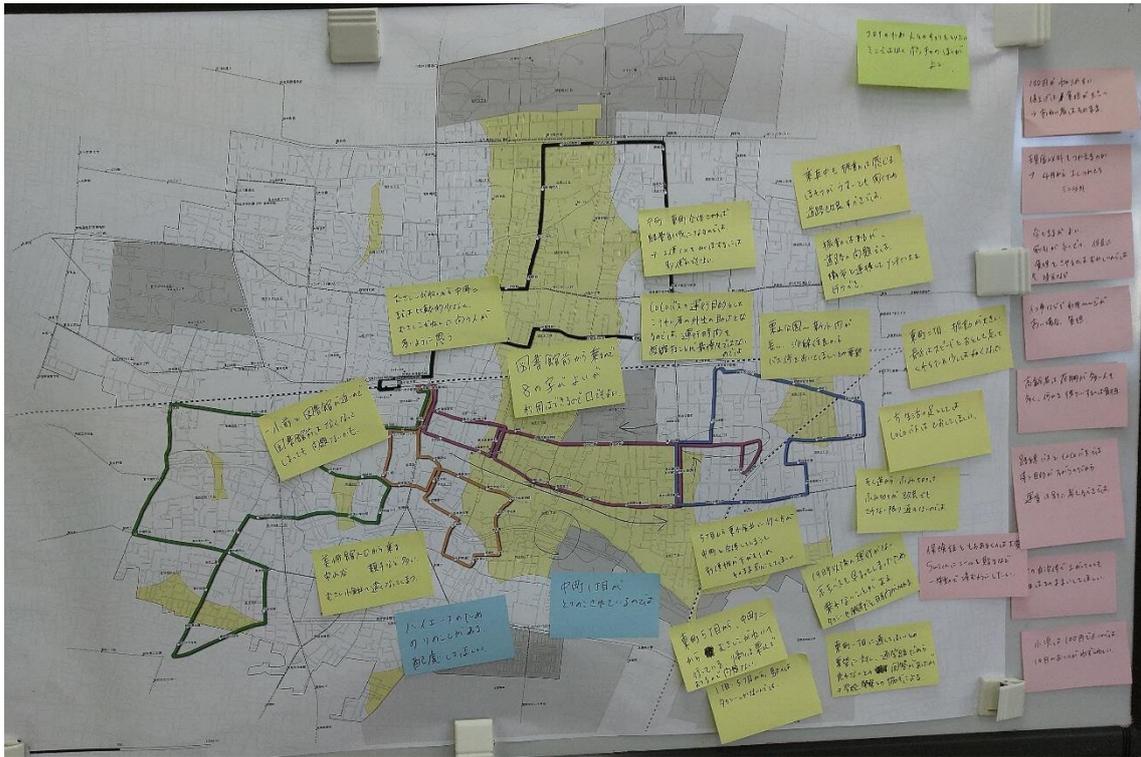
番号	班	意見
1	1班	「稲穂神社前」から「小金市役所入口」までバス停の設置間隔が長い。上之原会館近くにバス停を設置してほしい。
2	1班	本町5丁目の南北ルートは大規模な駐車場も立地しているのに、騒音・振動を理由としてルートから外すのはおかしいのではないか。
3	1班	稲穂神社周辺は住民が多いため、ルートから外すべきではない。
4	1班	ルートを変更しても不便地域の状況が変わらないのであれば、東小金井駅側のルートをカットする説明性が低いのではないか。
5	1班	武31系統は午前と午後で運行方向が異なっており、「はなの木通り」の停留所は午前だけしか停車しない。基本方針を踏まえると、午後は不便地域になるのではないか。
6	1班	サレジオ地区は小金井市中心部へのアクセスが悪く、銀河鉄道バスで国分寺市方面へ向かうことが多い。
7	1班	大型のバスでは通行できないルートを走行するのがCoCoバスの魅力ではないかと思う。小金井街道は京王バスが通っているためカバーしなくてもよいのではないか。
8	1班	路線バスと同じ運賃設定にするのであれば、路線を競合させてもよいのではないか。
9	1班	はけの坂周辺は、坂を上るのが大変なため優先的に走らせるべきではないか。
10	1班	高齢者の増加、駅を中心としたまちづくりを踏まえ、持続的なCoCoバスの運行に向けては、中央区のタウンバスのように、商店街や病院等を巻き込んだ運行の在り方検討が必要ではないか。
11	1班	杉並区でも商店街と連携した割引制度がある。小金井市のさくらカードを活用できるのではないか。
12	1班	丁寧に運行頂いており、サービスがよいと感じる。
13	1班	運転士は親切だが、車椅子での乗車は気が引ける。
14	1班	高齢者が利用しやすいようにバス停にベンチを設置してほしい。
15	1班	説明に使う地図は、通りの名前やJR線をわかりやすくするべきである。
16	1班	運行当初の説明では、停留所を設置するのではなく手を挙げれば乗車することができる方式だったのではないか。

(4) 運賃・割引制度に関する意見の一覧

番号	班	意見
17	1班	路線バスとの運賃差を考慮すると、180円への値上げはやむを得ない。
18	1班	CoCoバスとの運賃差が路線バスの利用者減少の要因の一つであるとの説明に違和感がある。
19	1班	運賃は100円のままが助かる。
20	1班	車内が混雑していると、割引を受けるための証明書の提示に気が引ける懸念がある。乗客と運転士双方のストレスが少ない方法にしてほしい。
21	1班	180円だと小銭が発生するので、支払い時に面倒だと感じる。特にミニではICが利用できないため、小銭が増えてしまう。

2) 東センター (8/28 午後)

(1) ワークショップ結果



東センター 1班

(2) 開催の様子



(3) ルートに関するワークショップにおける意見の一覧

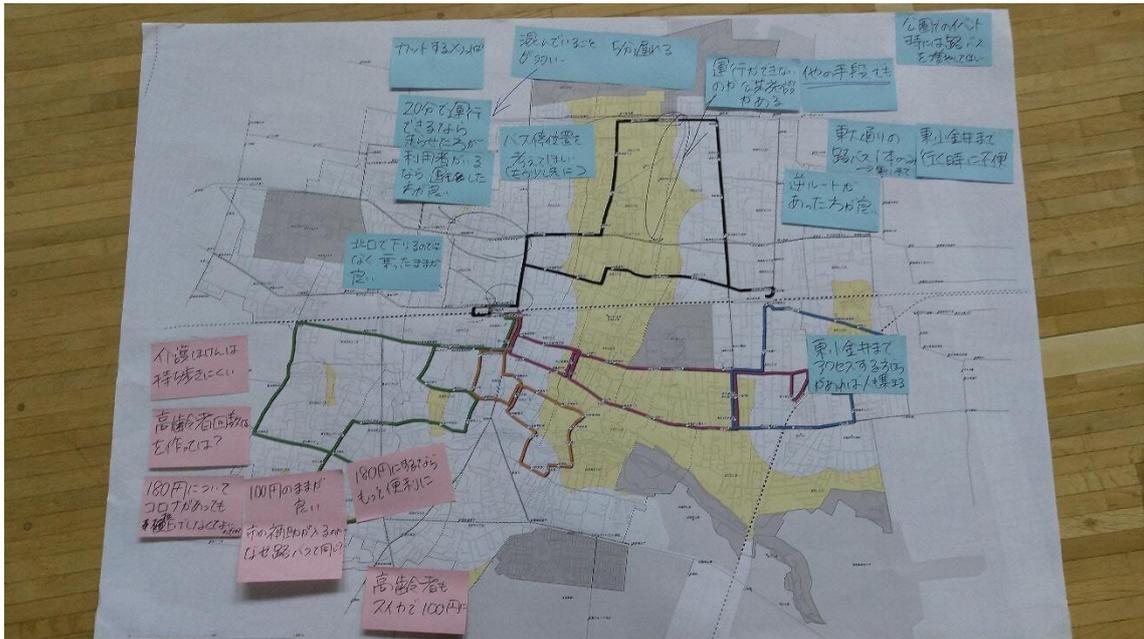
番号	班	意見
1	1班	中町1丁目のあたりが取り残されているので対応してほしい。
2	1班	野川七軒家循環はハイエース車両で座席数が少ないため、乗り残しが発生していることに配慮してほしい。
3	1班	「市立図書館前」から利用しているため現行ルート案が望ましいが、「市立図書館前」と「第一小学校」が近いので緑中央通りショートカット案でも問題ない。
4	1班	東町2丁目で振動を感じるが、最徐行するようになったため、改善はしている。
5	1班	東町2丁目からは地域の生活の足として利用されるので、通さざるを得ないと思う。
6	1班	東町2丁目では乗車時にも振動を感じるが、路面の舗装が薄いことが要因ではないか。武蔵野市と三鷹市と連携し、道路の改良をすべきではないか。
7	1班	東町1丁目への運行は、踏切や周辺道路が改良されない限りできないように感じる。
8	1班	東町1丁目・5丁目の高齢者がJR駅へ向かう場合、移動手段はタクシーしかない。
9	1班	東町5丁目から利用するときは、「中町2丁目」から乗車する。帰りは栗山公園のバス停で降りれば家まで歩ける距離である。
10	1班	武蔵小金井駅から「中町2丁目」までは比較的空いていて、武蔵小金井駅に戻るルート上で乗車する方が多いように思う。
11	1班	「美術館入口」「中山谷」から武蔵小金井駅への利用者が多いため、緑中央通りショートカット案では遠回りになってしまう。
12	1班	「栗山公園」から「新小金井駅」の間が長いので、近隣住民からバス停設置の要望がある。小学校付近に設置するのはどうか。
13	1班	東町5丁目から東小金井駅へ利用しづらくなるため、中町循環との統合案は反対である。
14	1班	運行時間を延長してほしい。路線バスがなくなってしまったので不便をしている。タクシーや鉄道を利用すると時間がかかる。
15	1班	高齢者の外出補助という基本方針を踏まえ、運行時間の短縮ではなく、行先がたくさんあるということが大事ではないか。
16	1班	感染症対策を考慮すると、ミニバスではなくポンチョの方がよいという意見もあると思う。

(4) 運賃・割引制度に関する意見の一覧

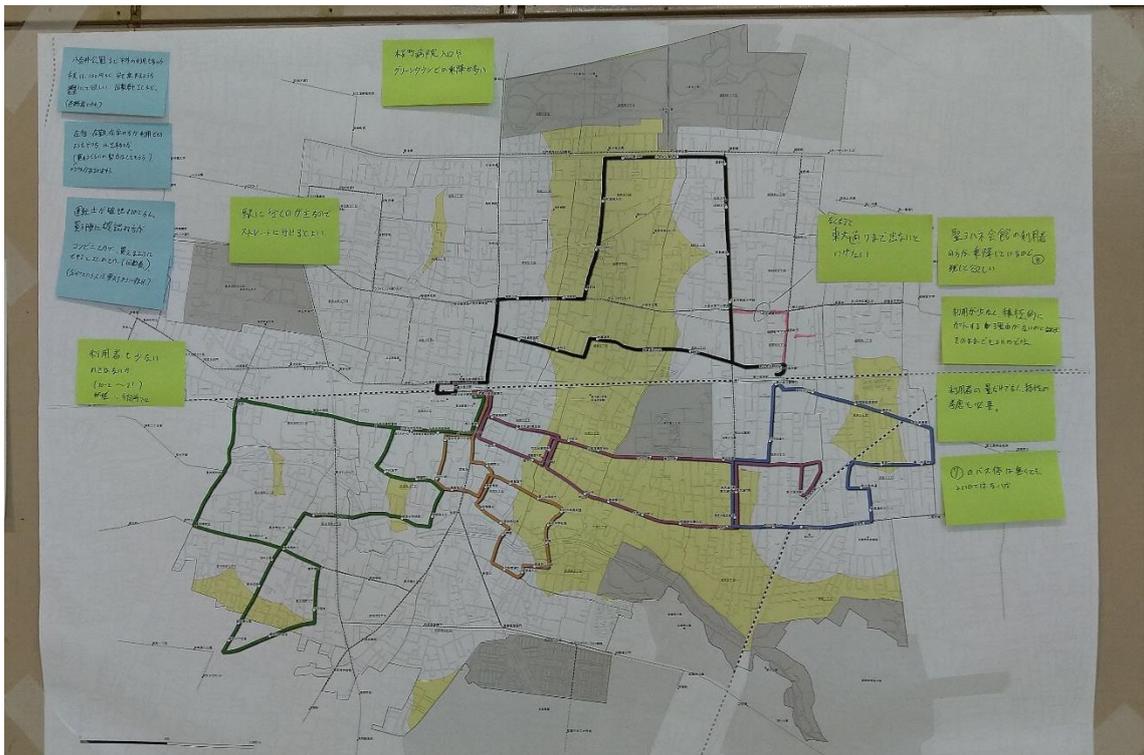
番号	班	意見
17	1班	路線バスとCoCoバスは導入目的が異なるため、運賃体系は別に考えるべきではないか。
18	1班	周辺の自治体でコミュニティバスの運賃があがっていたとしても、小金井市は100円のままにしてほしい。
19	1班	値上げは負担が大きいため市の補助を増やすことはできないか。
20	1班	割引制度が複雑に思う。市民に負担を強いるのはおかしいのではないか。
21	1班	介護保険被保険者証を持ち歩くのは大変である。Suicaにシールを貼るなど、一つで完結するようにできないか。
22	1班	高齢者は荷物が多いので、証明書の類を出すのは大変ではないか。
23	1班	10円のお釣りが煩わしいため、小児運賃は100円がよいのではないか。
24	1班	180円になると、小銭の用意やお釣りが面倒である。
25	1班	180円に上がると、仕事などで利用頻度が高い方の負担になる。

3) 緑中学校 (9/4 午前)

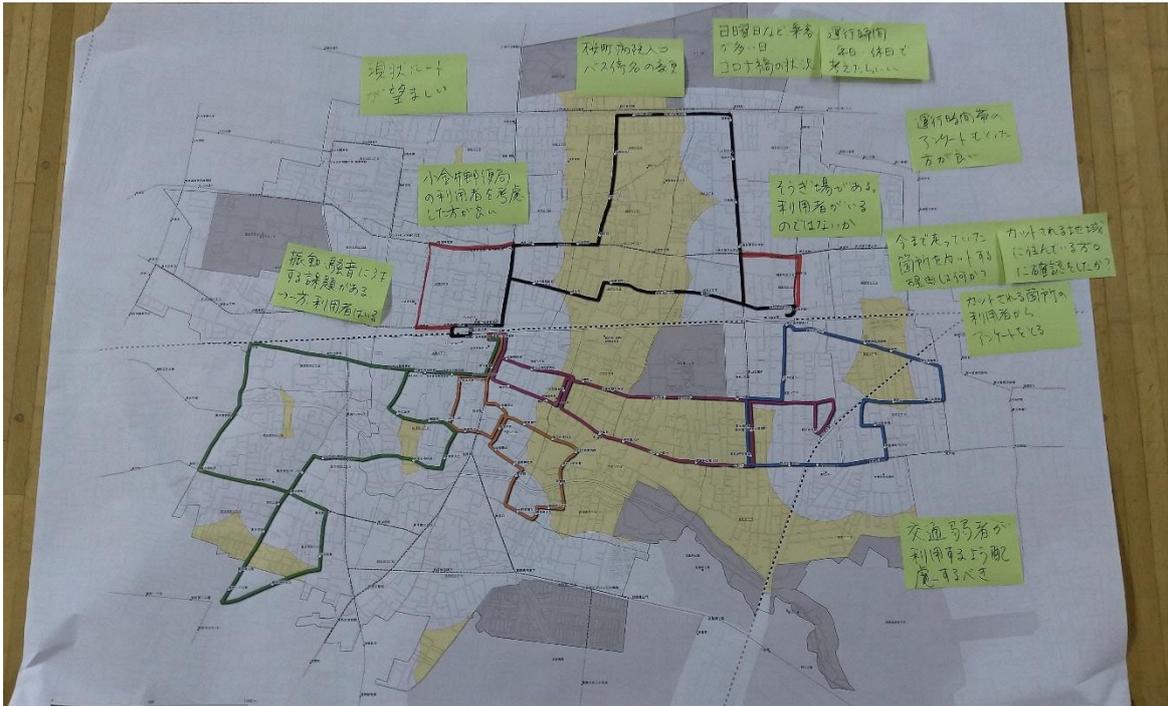
(1) ワークショップ結果



緑中学校 1班



緑中学校 2班



緑中学校 3班

(2) 開催の様子



(3) ルートに関するワークショップにおける意見の一覧

番号	班	意見
1 班		
1	1 班	武蔵小金井駅周辺、東小金井駅周辺ともにカットするメリットがなければそのままが良いのではないか。
2	1 班	20 分間隔で運行ができるのであれば、現在運行している箇所はそのまま運行したほうがよい。
3	1 班	「小金井公園入口」バス停あたりでは混んでいることが多く、その際、5 分程遅れることがある。
4	1 班	小金井郵便局・稲穂神社周辺について、利用者がいるなら運行した方がよい。
5	1 班	「小金井公園入口」バス停について、バスが停車すると交差する道路をふさぐことがある。バス停位置をもう少し先に変えてほしい。
6	1 班	障害者福祉会館周辺について、公共交通不便地域であり運行してほしい。公共施設がある。コミバスの車両で難しいのであれば、他の手段も検討してほしい。
7	1 班	小金井公園のイベント時には路線バスを増やしてほしい。
8	1 班	東大通りの路線バスが朝 1 本のみであり、東小金井駅まで行く時に不便。
9	1 班	逆ルートがあった方がよい。
10	1 班	東小金井駅までアクセスする方法があれば東小金井駅周辺にも人が集まるのではないか。
11	1 班	武蔵小金井駅について、北口で一度降りるのではなく循環のままがよい。
2 班		
12	2 班	1 時間当たり 3 回は確保してほしい。
13	2 班	武蔵小金井駅と東小金井駅の両方にアクセスできるルートとしてほしい。
14	2 班	東小金井駅側のルートは、利用が少ないためルートのカットすることだが、バス停での乗降が少なく、ルートの延長もさほど短縮されないのであれば、そのままでもよいのではないか。
15	2 班	乗降客数だけではなく、利用者特性も考慮すべきではないか。
16	2 班	障害者支援センター(小金井聖ヨハネ支援センター)の利用者が乗降しているため、「北大通り第三小前」がなくなると東大通りまで道路を横断する必要がある。残すべきではないか。
17	2 班	「梶野町五丁目」は東小金井駅からも近いため、バス停をなくしてもよいのではないか。
18	2 班	「桜町病院入口」や「グリーンタウン」での乗降が多い印象である。
19	2 班	武蔵小金井駅側のルート(特に「稲穂神社前」～「小金井市役所入口」)は、乗降が少ない印象である。
20	2 班	主に武蔵小金井駅への移動に利用しているため、迂回することなく武蔵小金井駅へ真っ直ぐ行けるとよい。
3 班		
21	3 班	現状ルートが望ましい。よくみると、現状ルートはよく考えられている。
22	3 班	小金井郵便局には、小金井公園付近等からの利用者もいる。 小金井郵便局の利用者を考慮した方がよい。
23	3 班	小金井郵便局を通過しない場合、本町二丁目北などを利用することになっているが、遠すぎるのではないか。
24	3 班	「梶野町五丁目」付近には葬儀場があり、そこへ行くための利用者がいるのではないか。
25	3 班	「梶野町五丁目」を通らないことによる時間短縮は大したことはない。
26	3 班	振動、騒音に対する課題がある一方、利用者はいる。全体を見て考える必要がある。
27	3 班	今まで、走っていた箇所をカットする理由は何か？ カットされる地域に住んでいる方々に確認をしたか？ カットされる個所の利用者からアンケートをとってはどうか。
28	3 班	ルート案について、利用者の意見をもっと聞くべき。
29	3 班	日曜日など乗客が多い日や、コロナ禍の状況など、利用状況をよく調査して検討する必要がある。運行時間、平日、休日で考えたら良い。
30	3 班	「桜町病院入口」というバス停名が、桜町病院に近いという印象を与えているのではないか。例えば、バス停名を地域の人には馴染みがある「緑センター入口」に変更してみてもどうか。
31	3 班	運行時間帯のアンケートもとった方がよい。

番号	班	意見
32	3班	CoCo バスルートの道路について、看板や路面標示などで周知してはどうか。 小金井公園入口のバス停の問題についても、注意喚起など周知の問題ではないか。
33	3班	交通弱者が利用するよう配慮すべき。周知が大切である。

(4) 運賃・割引制度に関する意見の一覧

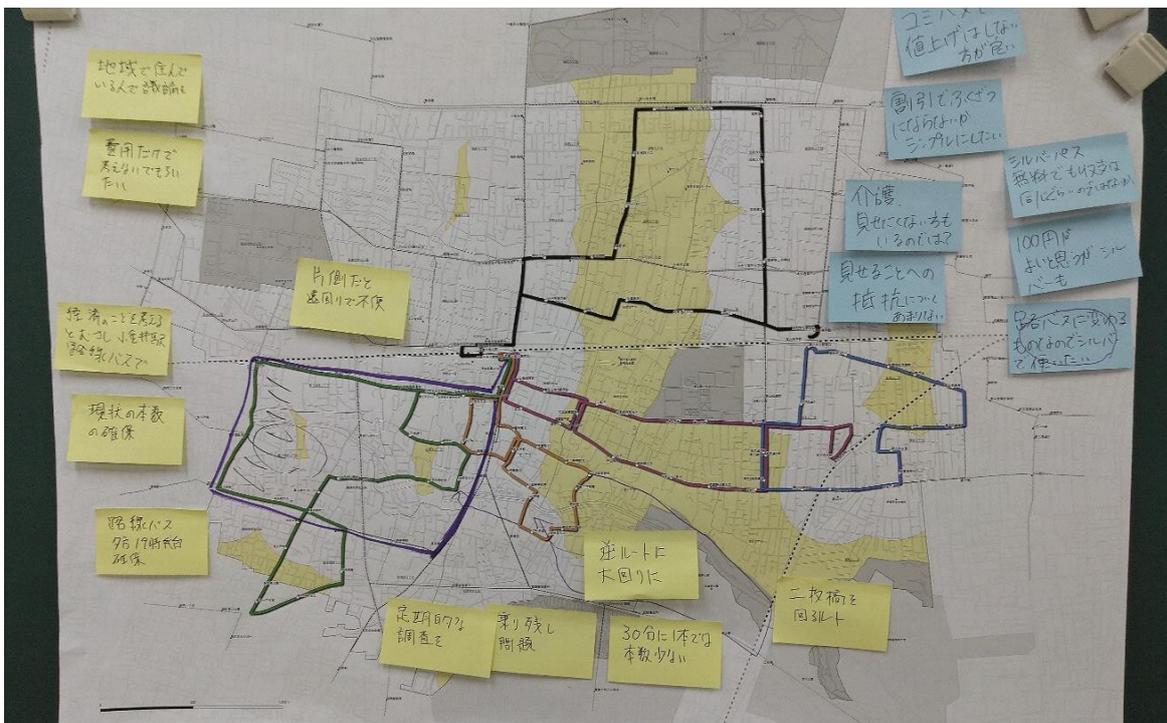
番号	班	意見
1班		
34	1班	介護保険被保険者証は持ち歩きにくい。
35	1班	高齢者回数券を作って介護保険被保険者証を持ち歩かなくてもよくしてはどうか。
36	1班	新型コロナウイルスにより生活苦のなか、180 円に値上げしなくてもよいのではないか。
37	1班	運賃は 100 円のままが良い。
38	1班	コミバスには市の補助が入るのになぜ路線バスと同様の運賃とするのか疑問。
39	1班	路線バスと同様に 180 円にするのであれば、もっと便利な運行にしてもらいたい。
40	1班	高齢者割引時に Suica で支払えるようにしてほしい。(金額は 100 円)。
2班		
41	2班	北東部循環は、小金井公園への利用など市外からの利用が多い路線であるため、市外の利用者は運賃を上げてよいと思う。
42	2班	回数券として乗車頻度で差をつけるのではなく、市民かそうでないかで料金差をつけて、市民は 100 円など安く乗れるようにしてほしい。
43	2班	市民には在住、在勤、在学の方を含め、IC カードで判別できるようなシステムが導入できるとよいのではないか。
44	2班	一般の利用者を値上げするにしても、交通弱者である高齢者・障害者については、100 円で利用できるよう運賃を維持するべきである。
45	2班	割引の方法は、1 回ごとに運転士が確認するのではなく、市役所やコンビニ等の委託販売店で購入できるようにするのがよいのではないか。
46	2班	市内在住・在勤・在学の方など、生活の足として使う利用者が安く利用できるような仕組みとできるとよい。 料金が安くなるメリットがあるなら、利用者も回数券や IC カードを購入するくらいの労力は払うべきである。
3班		
47	3班	運賃は 100 円を継続してほしい。 通勤などで利用する人の運賃値上げはなら分かるが、高齢者は現行のままとすべき。
48	3班	CoCo バスは、高齢者などに利用してもらうために運行されていると理解しているため、福祉事業として位置付けて 100 円継続として欲しい。
49	3班	運賃を値上げする必要性を分かりやすく説明してほしい。 値上げするのであれば、その分、サービスを上げるべき。
50	3班	運賃の議論をするために、他市のコミュニティバスの運賃の状況も提示してほしい。
51	3班	路線バスと比較しているが、路線バスに乗る人はシルバーパスを利用している。
52	3班	福祉目的の CoCo バスを路線バスと比較するのはなじまない。 路線バスと CoCo バスは分けて考えるべき。
53	3班	高齢者割引について、ドライバーの確認という行為が増えると、負担が増え、遅延につながる。 (利用者には高齢者が多い)
54	3班	高齢者割引があるとしても、介護保険証を持ち歩く人はいない。代わりになるものを用意すべき。
55	3班	資料 P.3 の検討方針は全然理解できない。CoCo バスの運賃とどう関係するのか？
56	3班	CoCo バスの位置づけを考えると、収益を上げるために運賃を値上げするという考え方は理解できない。市の財政全体の中で検討する必要がある。

4) 貫井南センター (9/4 午後)

(1) ワークショップ結果



貫井南センター1班



貫井南センター2班

(2) 開催の様子



(3) ルートに関するワークショップにおける意見の一覧

番号	班	意見
1 班		
1	1 班	貫井南町・前原町からは武蔵小金井駅に行くには坂を上らないといけないため、上り方向のバスがなくなると大変
2	1 班	高齢者にとっては、上り方向のバスが無くなるのは大変ではないか
3	1 班	下り方向のバスに乗ると所要時間がかかなり増えるため、駅に行くのに時間がかかるようになってしまう。
4	1 班	東京経済大学の東側の坂を下ることができれば上り方向で運行できると思うが、何故この坂は一方通行なのだろうか。
5	1 班	ルートとしてみた場合、今のままの方が良いのではないか。
6	1 班	武 51 系統を貫井前原循環で補うのであれば、現状の台数から更にバスの台数を増やすなど、政策的な判断が要るのではないか。
7	1 班	運行頻度はなるべく多いほうがよい。1 時間に 3 本は維持できるとよい。
8	1 班	人手不足という問題があるのであれば、大手の事業者に限らず、いろんな事業者を探してみると良いのではないか。

番号	班	意見
2 班		
9	2 班	班分けについて、地域で住んでいる人で議論ができるように設定してほしい。
10	2 班	運行ルートや路線バスとの統合について、費用だけで考えないでほしい。
11	2 班	東小学校周辺について、片側だと遠回りで不便である。
12	2 班	地域経済のことを考えると、国分寺等で買い物をするより武蔵小金井駅まで路線バスで行けるようにし、買い物できるほうがよい。
13	2 班	貫井前原循環について、現状の本数を確保してほしい。
14	2 班	路線バスタ方 19 時台確保。
15	2 班	野川・七軒家循環について、定期的な乗り残し調査をしてほしい。乗り残しがあるようであればルートの見直しもしてほしい。
16	2 班	野川・七軒家循環は、大回りにして二枚橋を渡れば、中町 1 丁目周辺もカバーできるのではないかと。
17	2 班	野川・七軒家循環について、逆ルートにすれば運行できる道路が変わるのではないかと。駅から近い幼稚園北等のバス停周辺の運行は必要性が低いのではないかと。
18	2 班	貫井前原循環について、30 分に 1 本では本数少ない。

(4) 運賃・割引制度に関する意見の一覧

番号	班	意見
1 班		
1	1 班	シルバーパスを使えるようにしてほしい
2	1 班	高齢者確認に使うものは、カードサイズの方が良いのでは。
3	1 班	ルートとしては不便になるのであれば、運賃は 100 円のまま、という形が良いのでは。
4	1 班	100 円のままがよい。少なくとも高齢者・障害者は 100 円を維持すべき
5	1 班	不便地域の解消という点からいくと、路線バスと同等でも良いのではないかと。
6	1 班	継続性を考えた時に、適切な料金を課すべきではないかと。但し、高齢者・障害者は 100 円を維持できるようにすべき。
7	1 班	民業圧迫という観点からすると、路線バスと運賃は合わせるべき
8	1 班	市民に対して負担を求めるとであれば、小金井市としてもどれだけ CoCo バスへ財政負担をできるのか、市長からのメッセージとして示す必要があるのではないかと。
2 班		
9	2 班	コミュニティバスで値上げしない方がよい。
10	2 班	割引で複雑にならないか、シンプルな運賃体系が良い。
11	2 班	介護保険被保険者証は個人的な情報も記載されており見せたくない方もいるのではないかと。
12	2 班	身内に障害者割引を受けている人がいるが、見せることへの抵抗についてあまりない。見せたくないと思う人は見せず、通常の料金を払えばよい。
13	2 班	シルバーパスを導入して高齢者無料としても、収支は同じくらいではないかと。180 円に値上げし、シルバーパスを導入するのがわかりやすくよい。
14	2 班	武 51 系統(西之久保循環)がなくなり、路線バスに代わるものとなるので、シルバーパスが利用できるほうがよい。

7 会場アンケートでの意見

会場で実施したアンケート調査での意見は以下のとおりであった。

懇談会の感想
・市の交通事業(バス、タクシー、その他)について、市側のビジョンを聞きたい。
・いい懇談会でした。
・CoCo バス再編について、理解し、意見を述べる機会であり、大変有意義。
・班別ワークショップは司会の方がとてもお上手に話題を引き出していただいて意見が言いやすかった。ルートも意見を良く聞いてくださり良かった。
・皆さんの意見を伺って参考になった。
・参加者が少ないのが気になります。意見が言えてよかった。
・参加してよかった。皆さんの気持ちが一緒になりました。
・率直な話し合いができたと思う。意見が活かされることを願う。
・意見を聴いていただけで良かった。
・日頃考えていたことを伺って、意見が出せ、興味深かったです。
・運賃に対する検討時間が少なく分かりにくい。
・大変有意義な懇談会であった。
・マイクの調子か、耳の問題か、聞き取りにくい部分が多かった。意見を言うところまでいきませんでした。
・運営がスムーズで好感が持てる。
・ルートについての理解もでき、大概了承。料金については、市内市外の差別化とすべきの意見は参考に値する。
・ワークショップ形式では意見がまとまりにくい。他の多くの方の意見も聞きたい。
・非常に良い機会を重ねていると感じます。この結果を踏まえた説明会もお願いしたい。
・全員から意見を聞きだす方法は良かった。
・忌憚のない意見が出たが、やはり何かを変更するには大きな抵抗があり、それなりの理由がある。市としてのしっかりしたメッセージが必要だ。
・貴井南町 4 丁目のバス停を利用しているので、廃止されるのであればシニア割引を何らかの形で有利になるようにしてほしい。
・地域別に班割してほしい。他の地域の事は分かりにくい。
・たくさん意見が出て良かったと思う。貴重な意見だと思うので取り入れてほしい。
・はっきり意見を述べられる方もあり良かった。
・実際の利用者として参加しました。総論ではなく、せつくなので各論伺いたかったのに、ミーティングは少々残念。
・問題を掘り下げたいなら、市民の意見を聞きたいなら、同路線同士で集めるなど考慮してほしい。
・とても活発な意見が出て、ココバスが地域で必要とされていることを実感した。

市内地域公共交通全般への意見
・CoCo バスの料金 100 円は維持してほしい。地域の足として定着したのに値上げや本数減は残念です。
・高齢者が年々増加して、買い物、病院等が主体となっていく。街づくりの在り方を検討する必要がある。
・大変有益だった。しかし、お金と便利さについての問題だ。
・運賃は上げないでほしい。上げた場合、高齢者と分かるものを作ってほしい。
・料金体系も現行維持していただきたい。
・京王バス、小田急バスをたくさん走らせて。武蔵小金井駅まで走るバスを毎時 20 分くらい、元通りにしてほしい。
・地域公共交通会議に市民を参加されたい。
・東小金井駅発の京王バスを私鉄線に継ぎ、乗車率アップを図ることが重要。
・市民優先、高齢者に優しいこと。
・運転手不足は知恵を絞って解決してください。市民多くの方が関心を持っています。パブコメで多くの意見を吸い上げてほしい。
・180 円改定は反対、ココバスの意味がない。
・東小金井駅周辺の発展はバスの発展と比例しているということを皆様によく考えていただきたい。駅へのアクセスが不便なので人が来ない。
・利用者の声をもっとしっかり聞いてほしい。
・地域公共交通会議での検討ではなく、もっと利用者の意見を聞くべきである。
・皆様の意見を聞き、分かった部分もあり良かった。熱心に検討されてありがとうございます。
・市民サービス一貫として、市内市外差別化を図れば良い。市外利用者はより高い価格設定、市民には特定の場所で市民用バスを発行。
・交通弱者に視点をあてた変更をお願いします。
・高齢者、障害者を重視してほしい。
・継続性、持続性を重視して考えてほしい。
・ココバスはぜひ存続してほしい。赤字だから便数を減らすのではなく、だからこそ便を増やして利用しやすくしてください。