

議会報告会開催報告書

小金井市議会報告会2017

市民と議会の 交流会議

2017年10月22日開催分



2017年12月22日

小金井市議会

開催概要

- ▶開会の挨拶
- ▶議会とは

【第一部】 議会報告

- ▶決算特別委員会報告
- ▶庁舎&福祉会館特別委員会報告
- ▶各会派からの意見

～休憩～

【第二部】 テーブルトーク

- ▶テーブルトーク(意見交換会)
- ▶各テーブルからの報告(共有タイム)
- ▶閉会の挨拶

約1時間

約1時間

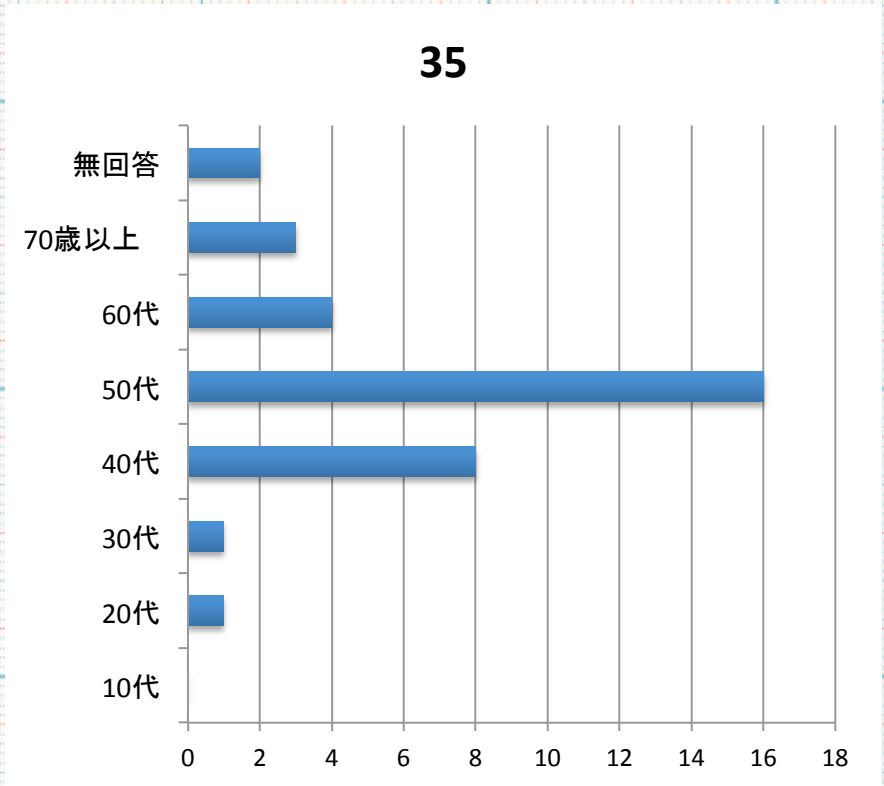
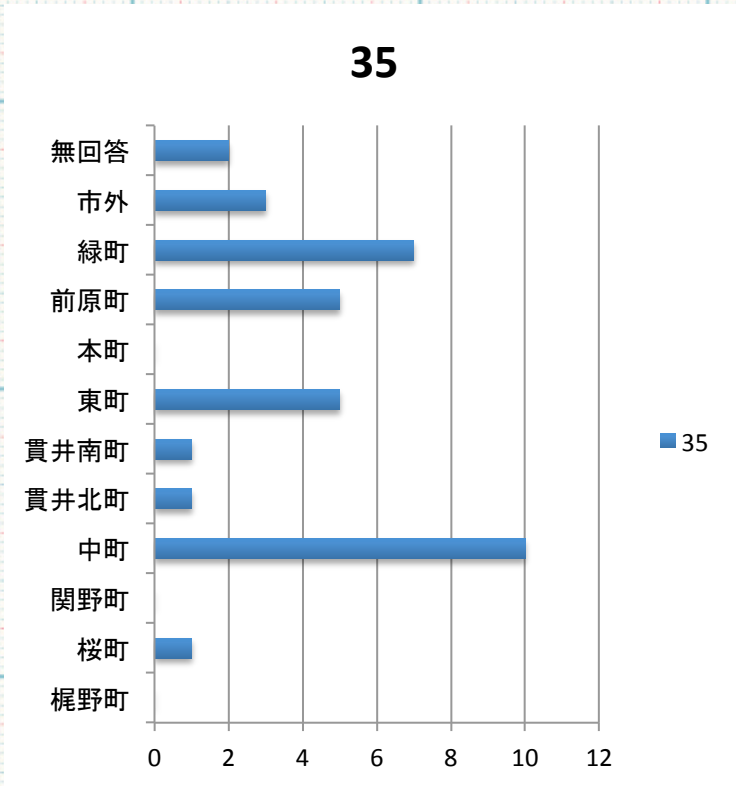
アンケート集計結果

○アンケートの概要

参加者38人→35人分回収（回収率：92.1%）

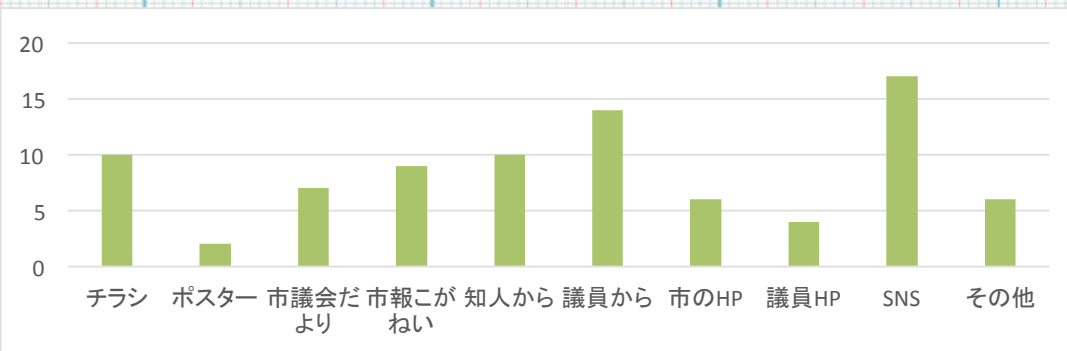
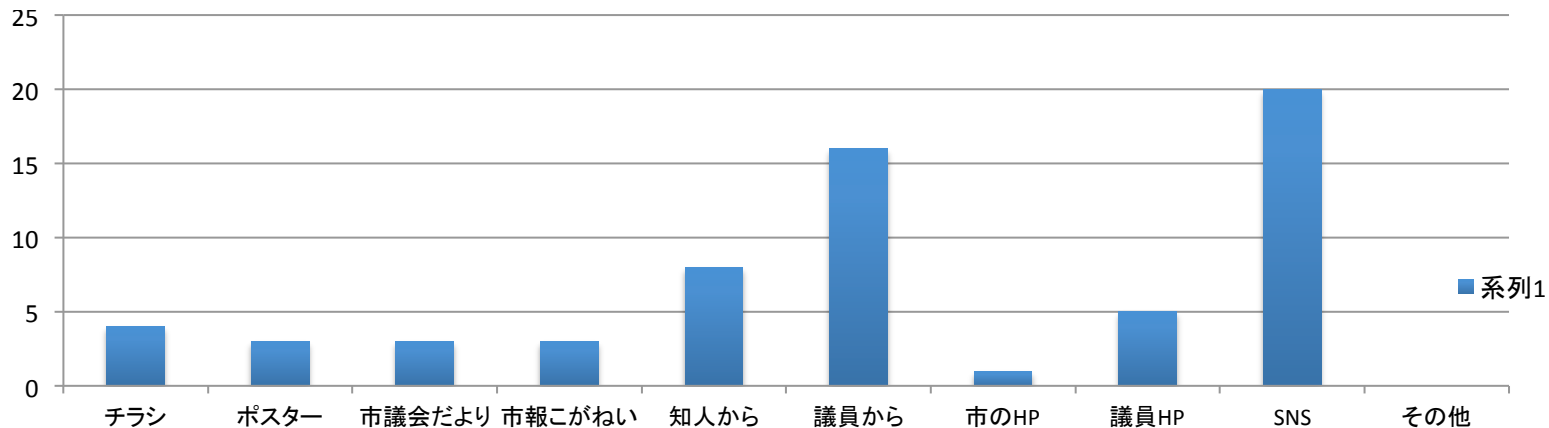
Q. 【属性①】参加者のお住まい

Q. 【属性②】参加者の年齢



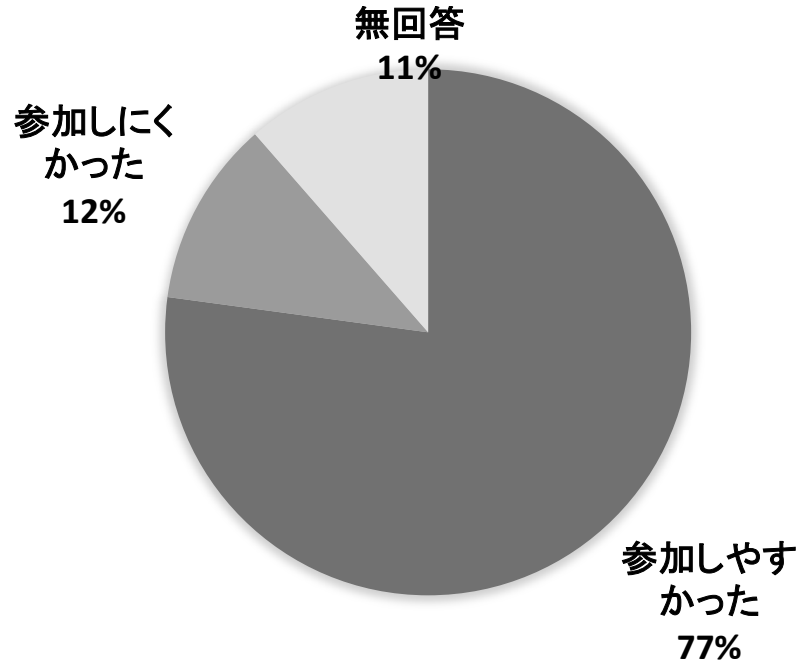
Q1. 本日の議会報告会を何で知りましたか？（複数回答）

チラシ	ポスター	市議会だより	市報こがねい	知人から	議員から	市のHP	議員HP	SNS	その他
4	3	3	3	8	16	1	5	20	0

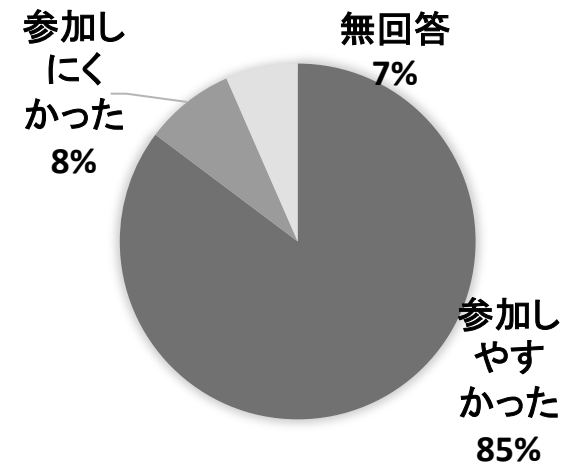


Q.2-(1) 開催日時の設定は？

回答	参加しやすかった	参加しにくかった	無回答
数	27	4	4



昨年



※回答理由の記述

<参加しやすかった>

開かれた対話／日曜日が最も時間が空いている／日曜日であること／土曜日開催なら日曜日の方がやりくりつけやすい／但し他の行事と重なったため途中入場となりました。通常は日曜の午後は良いと思う

<参加しにくかった>

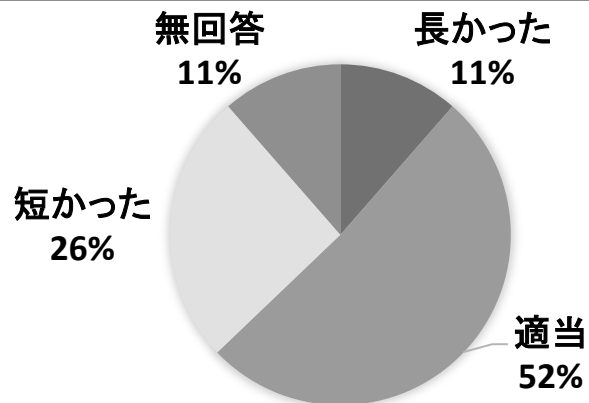
予想外の投票日と重なったのは参加しづらかった／もう少し早いと家事ができます／荒天であった／荒天のため

<無回答>

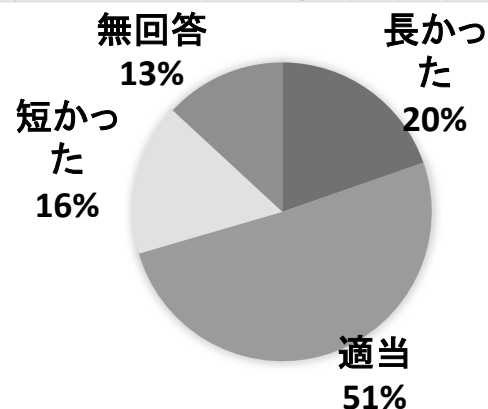
少し遅いので午後一くらいが参加しやすい／結果としての投票日・台風は残念でしたね

Q.2-(2) 定例会報告の時間配分は？

回答数	長かった	適当	短かった	無回答
	4	18	9	4



昨年



※回答理由の記述

<長かった>

できればトークの時間を多くとってほしい／決算についての報告は短く、生煮えの会派の意見を長々と聞かされるのは苦痛／会派ごとの説明は不要だと思います

<適当>

論点絞って合理的配慮が欲しい／各会派の3分トークは良かったです。きちんとまとめる気がある人と無い人がわかりました。時間への意識が薄いのが問題。新しい建物が立たなかったことが理解できます。／短時間の報告は上手下手が表れてよいです。／会派の報告は5分くらいあってもいいのでは／報告の練習はもう少しやった方がいいと思う／各会派報告はなくてもよかったですかもしれません

<短かった>

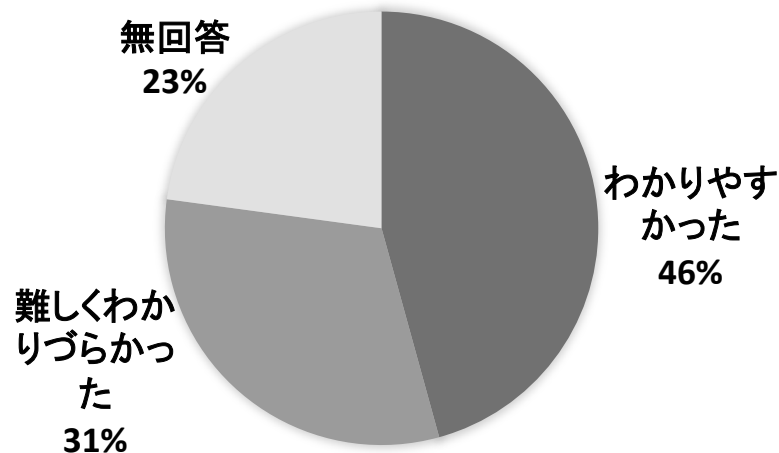
2つの委員会報告が5分は短い。10分くらいは欲しい。各会派も3分は短い。せめて4～5分は欲しい→休憩は5分でいい／報告時間と報告内容量との比率が合っていない／全体的に早口で説明しなければならないほど、たくさん報告したいことがあるのであれば、少し長めでも良い／早口すぎてもったいない→各会派でブースを設置し分科会のような報告会のスタイルにしては？／各会派の報告は早口でわかりにくいところがあった。時間が短いところが原因か

<無回答>

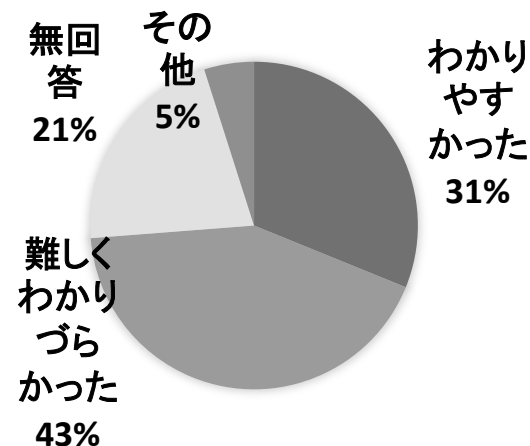
各会派からの報告は中途半端・テーマを絞って各会派の意見を述べる等の工夫がいる

Q.2-(3) 定例会報告の内容は？

回答	わかりやすかった	難しくわかりづらかった	無回答
数	16	11	8



昨年



※回答理由の記述

<わかりやすかった>

時間が短い。質疑がないのは不誠実／さすが議員さん／個人的感想としては楽しく聴けました

<難しくわかりづらかった>

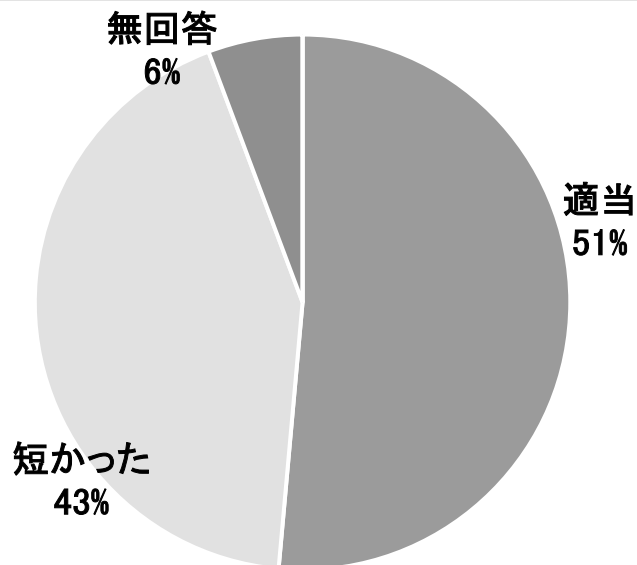
時間が短いため、早口、棒読みも多く／各会派の説明がバラバラなので、短時間ではわからなかった／会派の主張ではなく議会での議論の方向が聴きたかった／駆け足だった印象。何が提案され、何がどう議決されたかもう少し具体的にわかりやすい言葉で説明して欲しい。決算委員会の報告は厚くしたほうがいい(付託→普通の人は意味がわからないと思う)／どこまで議論がされ、合意点はどこなのか一致していないところはどこかなどベースになる情報を提示してほしかった／言葉(行政用語)をよりわかりやすく。基本情報がないのでわからない(特に日頃から関心のない人にとっては)。手話はかなり良い！！／皆さん早口で手話通訳が大変だろうと思いました。資料と口頭での報告は別でいいですね／文書提出があるので、後によく読める点は良かった

<無回答>

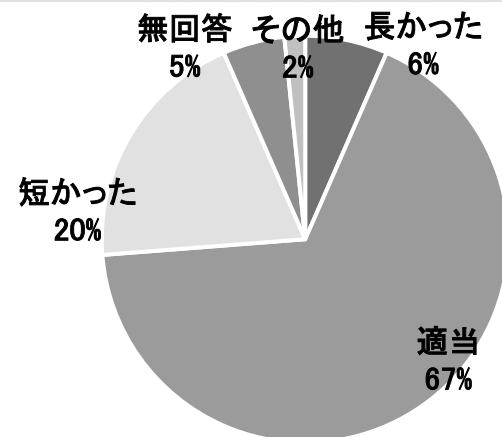
会派ごとがよかったか疑問。全体の論点を整理して欲しかった／言葉通りの報告というだけのものだと感じました。それでいいものなのか否か疑問に思っています／共通する庁舎・福祉会館問題については、各会派の合意点、相違点が明確になるとわかりやすかった

Q.2-(4) テーブルトークの時間配分は？

回答	長かった	適当	短かった	無回答
数	0	18	15	2



昨年



※回答理由の記述

<適当>

時間は平等にある／意見交換としては十分。しっかり議論だと短いかも

<短かった>

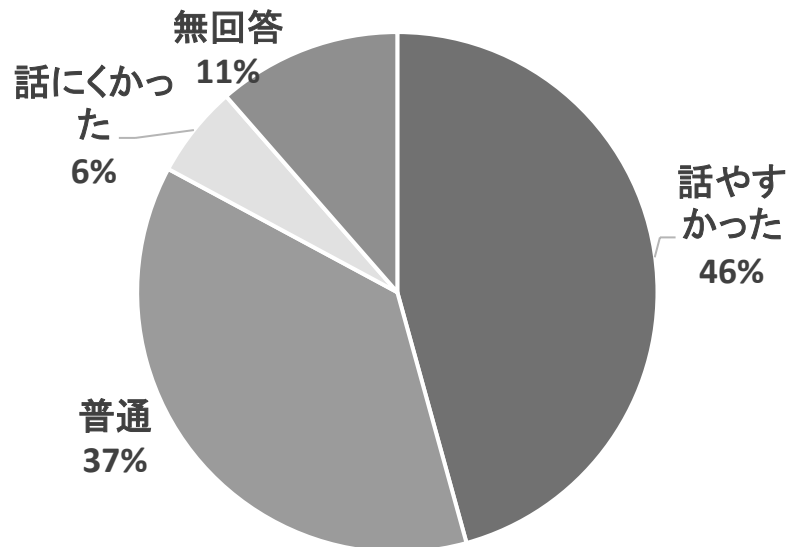
もっと皆(議員、市民)で話時間が欲しい／盛り上がってきたところでおしまいというのが惜しいですね／時間と議論する内容のバランスが悪い／市庁舎の問題のみに終始して広く話が出来なくて困る。まとめ役の能力次第／グループの人数の割には短かった討論し対話する時間がほとんどなかった

<無回答>

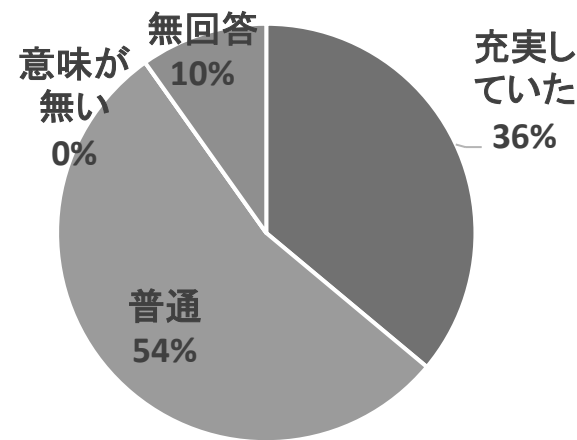
全員で話す時間を設けてほしい

Q.2-(5) テーブルトークの内容は？

回答数	話やすかった	普通	話にくかった	無回答
	16	13	2	4



昨年



※回答理由の記述

<話しやすかった>

市議の方も丁寧に説明・進行して頂いた／市民皆様のご意見参考になりました／1テーブルでは“議会での議論”についての意見交換ができた。まとまる前の報告を、その段階での議論も良かったです／時間制限があり簡潔に意見できた／議員の皆さんが話しやすい場を作ってくれた

<普通>

もう少し議員さんがファシリをしても良いかと思った／少し声が届きにくいです／新福祉会館についてが中心。そもそも議会で何をしたかそれについてどう市民の私たちが感じ要望を出すようなイメージだったか、議会で何を何をしたかが駆け足すぎて懐に落ちず、何を聞いた方が良かったのか迷った／議会報告会の発展を願っての意見が多かったと思います(2番テーブル)／ここで議論するのではなく、課題を多く出す会にして欲しい／議題をある程度決めておくのと良いのかも／新福祉会館の話になり議会の話までいきませんでした／議員との話し合いがあまりできなかったことは残念

<話しにくかった>

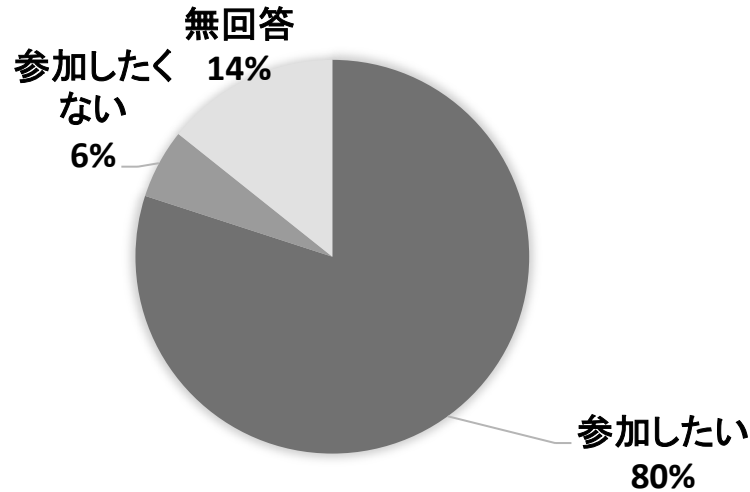
市民だけで話した方が本音や思いが出ると思う／インディアン方式ではなく、ポストイットを活用したまとめ方が良い。理由：意見の可視化ができる、発言に差がない、コミュニケーションの敷居が低くなる

<無回答>

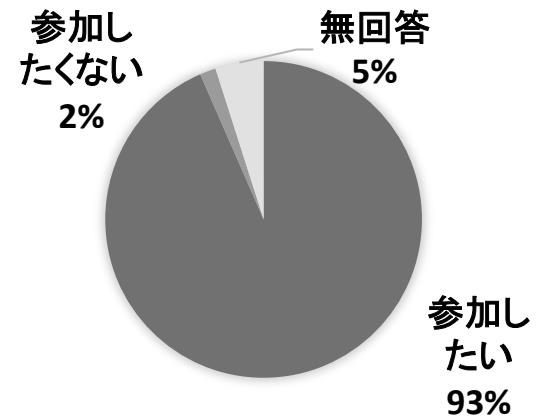
対話と会話と議論の違い文化が違う感じがします／テーブルトークする環境を。相互の声で聴きにくい／多岐に渡った話題で皆の関心事がよく分かって良かった

Q.2-(6) 今後、議会報告会に参加したいですか？

回答数	参加したい	参加したくない	無回答
	28	2	5



昨年



※回答理由の記述

<参加したい>

継続した取り組みを期待しているので、開催が年1回以上の報告会になっているが、本来は定例会ごと年4回開催を希望します。「議会とは」の時間配分は15分程でしたが5分程度短くていいと思う／話し合ったことが、取り上げられ生かされれば…そう願います／勉強になった／出来るだけ幅広い市民が参加できるよう更にPRしてください／入り口に報告会のポスターを貼っておいただきたいです／会派1つ1つの報告は、この場でやるべきかは疑問だが、議会として市民のためにやっている情報発信はやっていくべき。決算委員会の報告はもう少し厚くて良い／有意義→但し反映を！／先駆的な報告会だと思う。ただ、時間で参加者を振り回しすぎな気がした。段階をふんで、より意見が交換しやすい場をつくっていただきたい／とても活発な良い報告会だったように思う／都合がつけば参加したい

<参加したくない>

今のような形式では参加した意味が見出だせない／方法、運営の仕方を考えないとあまり機能しない(形式が同じなら参加したくない)

<無回答>

障がい配慮があればです／ふだん議員さんとの伝手のない人が参加できるように工夫してもらいたかったです

自由記述-①

- 議会報告会は年2回程度開催されるとよいと思います。
- 議会報告会は少し長く3時間程度とるようにすれば。もっと内容が深まるのではないのでしょうか。
- 市民の意見や要望等を聞くだけでなく、検討すること、出来ること、出来ないことなどをまとめ公開して欲しい。稲葉市長時代に市長と語る会に何度か参加しましたが、最初は多くの参加がありましたが、段々少なくなり10人程度になりました。「ただ聞くだけ」であったので、飽きられたのではないかと思います。
- 決議、意見書、陳情書、資料などホームページにアップしていないものを出来るものから公開してほしい。
- 議会傍聴中休憩が入ると、いつ再開されるかわからないことが多い。再開時間をできれば知らせてくれると傍聴者も予定が立てやすい。
- 議会資料室を市民に分かりやすく、使いやすくして欲しい。また、各課には保存している資料を資料室(第二庁舎6F)に置いていないものがある。例えば雑誌「月間廃棄物」を月遅れでも良いから資料室に置いて欲しい。現在の資料室は狭く、色々な資料の置く場所がないのかもしれないが工夫してください(例えば資料一覧をつくり、要望に応じて各課から取り寄せるなど)
- 小金井市議会は開放的、民主的、女性議員が多いなど他市市民からのお声をお聞きします。これからもより民主的で市民に親しまれる市議会になるよう期待します。
- よりよい議会報告会にするために、議会報告会の進め方、準備を反省、次はどうするかなど市民の意見を直接聞いたらどうでしょう。実行委員会に市民に参加してもらうなど
- 議会報告会、インターネット中継は？
- 年4回の開催を！
- もっと情報発信をしてほしい
- とても良い機会だと思います。継続してほしいです。
- 議会報告会開催ありがとうございました。違う意見を同じ場で言い合えることがとても良いと思います。小金井市議会は民主的に運営されていると感じました。

自由記述-②

- 新庁舎問題はとても根が深いことが分かりました。こんなことでいったい、いつ本当に建つのだろうか？と正直思いました。
- 理想的なすてきな庁舎が出来ればいいですが、必要な機能を果たすことの大切さも感じました。市民活動をする中で、いつも「福祉会館(公民館)があればな～」と思います。早く市の便利な場所に、市民の集まる施設がほしいです！
- 年1回は少なすぎると思います
- 議会報告会のあり方そのものについて、市民が求めているものが何かアンケートなり取るのはどうか…
- 会派報告をするなら、それぞれの会派が主張するものなりを1つにまとめてもっと分かりやすく資料にしてほしい(ホチキス止めのものではなく)
- 市民にもっと多くの情報を発信してもらいたい。
- スライドの人型(というのかな?)がジェンダーバイアスや性的指向への配慮がない(女性:ミニスカート、男女:カップル、議場:ネクタイの男性?)残念！
- 小金井市文化財センターとその周辺の浴恩館公園について、是非、市議団などを形成し、よい方向に行きます様ご検討よろしくお願いします。
- 市議との交流は活動内容等が分り本音で話すことができ有意義だったと思います。
- 行政との対応は疑心暗鬼(?)で一方通行です。
- 市民の意見に対して市議会の支援をいただけることを十分感じました。
- 試行錯誤を重ねていらっしゃると思います。まずは、2回目の報告会が無事に開催できたことに「おつかれさまでした。」と申し上げます。
- 各会派の見解が配られたことは一歩前進かと思いますが、議論がどこまで深まっているか共通の情報がないように思いました。2番テーブルでこれからの報告会についてアイデアが出ました。生かしていただければと思います。
- 合意形成についていろいろ手法があるので、方法すべてをやってみるのも良いのではないかと思います。
- 議員の方々の顔が見えるので、議会報告会はいいですね。会期ごとにやったらどうでしょう。

自由記述③

○あいにくの天気でしたが、大勢の参加があって良かったですね。ただし、こうした場に良く来る人、議員の知り合いのいる人が多かったのではないかと思います。もっと裾野を広げるのが良いと思います。報告も議会用語をなるべく並べずもっともっと噛みくださいて初参加の人に分かりやすくすればいいのではと思いました。

○傍聴用の資料をHPにUPしてほしい

○議会で使われる言葉を簡潔にしてほしい

○「～になってございます」「～を考えるとございませう」などを「～です」「～ます」にすれば、議会の時間も短くなると思います。「ギカイのお作法・常識」みたいなものを変えていく小金井市議会になるのもかっこいいのではないのでしょうか？お金をかけずに市内外にPRすることも可。

○各会派の報告ではなく、議会の総括がほしい

○年に1回ではなく、定例会ごとに開催してください

○前回より工夫がされていると思います。これからもより良いものにしていって下さい

○市としての重要な計画、施策についての基本的な考え方、方向性について、市議会で、もっと議論すべきではないか。

例えば、今回の新福祉会館計画を例にとれば、社会教育（公民館、図書館）、高齢者・障害者対応、進みが遅い市民協働等の重要課題について、基本的な市の考え方を引き出し、徹底して、方向性を議論し、コンセンサスを得るべきではないか。これが決まれば、これをベースにした具体的な計画で、それほど、もめるこ例社会教育に対する考え方

案1 社会教育は重要であり、公民館と図書館を併設で考えたいが、今回は保健センター、子育て関連を優先したと考えた。次の段階で計画する。

案2 社会教育には、これこれの理由で、今後、多くの金とヒトは掛けない。

案3 公民館本館休止後、利用者に多くの不便をかけている。一番早く実現する方法として、新福祉会館に組み入れる。

等の基本的な方針、方向性をもっとスピーディーに議論し、コンセンサスを取る。このような議論を経て、以降、市民検討委員会等は開催すべきだ。

小金井市議会基本条例 第13条（市長と議会の関係）を参考にした。

自由記述-④

○議会報告について テーマを絞って報告

各会派の報告3分では、なかなか、活動、主張がすぐには把握できない。もっと時間をかけることも考えられるが、例えば今回の議会で最大の案件、今回は新福祉会館、新庁舎関連だと思うが、これをテーマに絞り、これに対していくつかの項目を決め、各会派の活動、主張を比較し、報告していただくと、各会派の考え方、活動実態がわかる。

○今回の全体報告のスライドは、よくできてわかりやすかった。ご苦労様。

○マネジメント management

1. 才能ではない真摯さである 2. マーケティング

PDCAサイクル Plan 計画:計画の問題点 Do 実行:現場視点市民目線 Check 改善:チェックの妥当性

Action 行動:組織文化風土の課題

OODAサイクル Obsense :観察(みて)

Orient :見当(気づき) ※センスメーカー:意味の形成による判断情勢 Decedie:判断(きめて) Act :行動(うごく)

市民福祉⇔「ふ」つうの「く」らしの「し」あわせ＝ノーマライゼーション

○マネジメント(Recovery management)

精神保健医療福祉(リカバリーマネジメント)

WRAP＝元気回復行動プラン Wellnes＝元気 ⇨希望⇨自分らしく⇨制度⇨気づく Recovery＝回復⇨責任⇨自己決定⇨実践⇨選択 Action＝行動⇨学ぶこと⇨社会資源活動 Plan⇨計画プラン⇨権利擁護⇨制度・法律⇨学ぶ⇨考え方と柔軟性

⇨サポート⇨チームワークリカバリーストリー⇨計画＝対話⇨会話

民主主義⇨政治⇨基本的人権尊重＝幸福追求権 Nothing about without us, with us！！

(わたしたちのことをわたしたち抜きに決めないで！)

障がい者権利条例＝国際法・人権条例 A social for all すべての社会の人々のために

他の者との平等、共生社会、みんな違っていい、ありのまま、あるがまま

東京都小金井市市民憲章遵守