

会 議 録

会議名	令和元年度 第7回 小金井市学童保育所運営協議会	
事務局 (担当課)	児童青少年課	
開催日時	令和元年11月27日(水) 19時00分～20時30分	
開催場所	本町暫定庁舎 第1会議室	
出席者	委員	【委員】 鈴木委員長 津田副委員長 鈴木委員 中山委員 小林委員 岸委員 岩野委員 上坂委員 長尾委員 矢野委員 中島委員 坂根委員
	事務局	山田学童保育係長
会議次第	1 開会 2 議題 (1) 令和元年度利用者アンケートの集計結果について (2) 動画撮影等に関する取決めについて(案) (3) あかね学童保育所の施設の名称について (4) その他 3 閉会	
配布資料	・【資料31-19】令和元年度小金井市学童保育所利用者アンケート【集計】 ・【資料31-20】動画撮影等に関する取決めについて(案)	
議事	1. 開会 ＊事務局より、配布資料の確認。 2. 議題 (1) 令和元年度利用者アンケートの集計結果について ＊市よりの冒頭説明 ・平成27年度より実施し、今年で5年目。例年通りの形式で行っている。 ・回収率は年々低下傾向にあり、ここ2年は50%ほど、さくらなみ学童保育所は回収率が著しく低い。 ・一人当たりのスペース問題について、暫定運営を継続しているほんちよう学童保育所やみどり学童保育所が辛口評価。 ・さわらび学童保育所は全体的に満足度低めの傾向があり、運営改善の必要性を感じている。 ・父母会との連携はみなみ学童保育所は非常に高い。施設長の力量による ところも大きいと考えている。 ・直営と委託の差はほぼないと考えおり、相互のいいところを取り入れ来年度以降の運営を考えていきたい。	

・本アンケート結果は12月中に市のホームページに公開予定である。

*質疑応答

(学) 資料は父母会に回覧してよいか。

(市) よい。

(学) 自由記述の意見の扱いはどうなっているか。

(市) 集約はしているが、本委員会に公開するかどうかを含め慎重に判断したい。

(学) さわらび学童保育所の評価が低いのはスペース的な問題が理由か。

(市) 運営体制についての評価が低かった。全体的に見れば肯定的な評価も見られるが、運営改善の必要性を感じている面もある。

(学) 運営上の問題か。

(市) 保護者とのやりとりで不備などがあったようである。

(学) 小学校との連携とは違うのか。

(市) 小学校との連携の問題ではなく、市との連携での問題だった。

(学) この資料は委託事業者にも渡すのか。また、それに関してのフィードバックはあるのか。

(市) 渡す。内容を職員に伝えてから、その後の改善に繋げていただくことを考えている。

(学) 14の設問は、施設の新しさとの相関もあるのでは。

(市) そういう印象も受ける結果ではある。

(学) みなみ学童保育所のこの高評価はなぜだと考えるか。

(市) みなみ学童保育所は今年度9学童保育所の中で受入れ人数が一番少なく、一人当たりの育成面積の確保と指導員の人数も確保されていたからと感じている。

(学) みなみ学童保育所は施設長をはじめ他の指導員さんも手厚く保育を行ってくれている。

(市) みなみ学童保育所は委託前から評価が高い傾向にあったが、理由がどこにあるのか分析しきれていない。ただ、今年度の評価が高いのは、施設長が様々な面で丁寧な保育を行っているからと担当としては考えている。

(学) 低い理由だけでなく、高い理由も分析してもらえるといい。

(市) 確かにその通りで、指導員にもそういう分析をしてもらいたいと考える。

(2) 動画撮影等に関する取決めについて (案)

*市よりの冒頭説明

資料 3 1 - 2 0 参照

- ・各学童で持ち帰り検討してほしい。
- ・3月上旬に配布したいので、3月には決定したいと考えている。

*質疑応答

(学) カメラ好きの父母もいるので、キャンプや運動会で動画撮影をしている。その辺りはどうなるのか。

(市) キャンプや運動会は本市学童保育所の事業ではない。本取決め案はあくまでも学童保育所主催のイベントに関する取決めである。

(学) 学童主催の行事とは。

(市) お別れ会や卒所イベントなどの行事を想定している。

(市) 夏のキャンプについても、みなみ学童の場合は土曜日の午前8時から午後5時までは学童保育所主催事業であり本取決めに該当するため、保護者の同意が必要になってくる。

(市) 今まで各学童独自で行っていたものも含めこの取決め案を作成するにあたり整理した。たけとんぼ学童保育所では、日常保育を撮影していたが、そういうものも今後は、本取決めの内容に沿って対応をお願いすることを考えている。

(学) 行事としてのお遊戯会など、希望の父母が自分の子の撮影を行っていたが、難しくなるか。

(市) 自分の子どもを撮影することは従前どおりで、良いとの整理。過去の裁判例などを見ても問題ないと考える。

(学) 4 (1) の「映っている者の同意」は保護者の同意か。また、指導員にも同意を必要か。

(市) 未成年なので、保護者の同意という意味。SNSへの投稿などに関しては指導員の同意も得た方が良く考える。

(学) 「映っている」という定義は、「個人が特定できる」ということか。

(市) その解釈でよい。動画共有やSNSに関しては、動画撮影だけでなく共有及び公開することの双方に関しての個別の同意も必要と考える。

(学) ドッジボール大会では対戦相手の同意も必要なのか。

(市) 双方の学童で、全員が撮影可能となってから撮影を行った方が良く考える。

(学) ドッジボールのような市のイベントも3 (2) となるのか。

(市) 今年はそう。昨年度のドッジボール大会の形式は2 (2) の考え。

(学) 今までの撮影係のような担当を決めていたが。

(市) 共有することが前提なので同意は必要と考える。

(学) 各学童で卒所の際のイベントを撮影したものは3(2)の解釈でよいか。

(市) よい。

(学) 同意をとったものは市に提出が必要か。

(市) 提出の必要はないが、許可を取った取っていないなどのトラブルにならないよう各学童父母会で適切に行ってくればよい。

(学) 次回の協議会が流れた場合、次は1月になるが検討したものは1月でよいか。

(市) 12月末までに意見をお願いしたい。

(学) ドッジボールの対戦相手を含め学童で共通フォーマットを作った方が早いと思うがどうか。

(市) 同意の取り方は各学童で検討していただいてよい。

(学) 4(1)は完全に禁じていないが、その理由はあるのか。

(市) 実際にSNSなどに上げている情報を得ていたので、このような表現としている。写真をネット上で共有をしていくことも考えられるため、個人情報に配慮した上での実施ならば可能と整理した。

(学) 自分の子の写真をSNSにアップロードする際に、周りの子にモザイク処理を施して入れる等している事例はある。また、動画共有サイトなどもクローズドな設定であれば問題ないのではないか。

(市) 少人数でかつ特定した家族のみ閲覧できるなど公開される者が限定される場合は双方で当該アップロードした媒体の取扱いに合意がとれているものと推察される。この場合まで本取決めを適用しようとは考えない。あくまでも、本市が関連している個人情報の管理範囲までと考えている。本日の案を各委員持ち帰って全体意見をまとめて頂きたい。

(3) あかね学童保育所の施設名称について

*市よりの冒頭説明

・条例上の名前は「あかね第4学童保育所」、「あかね第5学童保育所」となるが、運営上の管理を容易にするため、建物については、あかね第1～第3学童保育所を「小金井市立あかね学童保育所A館」、あかね第4・第5学童保育所を「小金井市立あかね学童保育所B館」とする。民間業者発行の地図上でもこの名称になる予定である。

*質疑応答

(学) 愛称を募集していたが、扱いとしてはどうなるのか。

(市) あかね学童保育所の職員が父母会からアイデアを募っていたことは承知しており、市にも情報提供いただいた。市としては、新しい学童と既

存の学童とを明確に区別しなかったことと、対外的な呼び名として覚えやすいことも考慮してシンプルなこの名称とした。愛称に関しては非公式で使用してもらうことを妨げないため、今後あかね学童保育所の意見も聞いて対応にあたりたい。

(学) 文書はなく口頭だけの提案となるのか。また、学童に表示はするのか。

(市) 本日は急ぎ報告ということで口頭のみでご理解願いたい。本日の報告内容と同様の内容で、あかね学童保育所の保護者宛のお知らせ文書を出したいと考えている。また、学童保育所の門扉に施設名の表示をする。既存の学童には「A館」を付け足す。新しいものは新たな表示を作る予定である。

(4) その他

① 令和元年度ドッジボール大会

*市よりの説明

・開催日は令和2年2月5日(水)と令和2年2月12日(水)の2日間を予定している。撮影者の日程確保もあるかと思うので、早めに日程を伝えることとした。

・令和2年2月5日(水)〔市内小学校が午前授業の日〕

【会場】東小学校(あかね・たまむし・みなみが対戦)

【会場】第四小学校(まえはら・さわらび・ほんちょうが対戦)

【会場】第一小学校(たけとんぼ・さくらなみ・みどりが対戦)

・令和2年2月12日(水)

【会場】本町小学校(ほんちょう・たけとんぼが対戦)

【会場】第三小学校(あかね・みどりが対戦)

【会場】前原小学校(みなみ・まえはらが対戦)

*質疑応答

(学) 12日に実施しない学童保育所は5日に2試合行うのか。

(市) その通り。以前、開会式の行い方について意見をいただいた。現在引き続き担当と検討中である。

(学) 閉会式などで行う表彰式のイメージはあるか。順位決めも難しいし対抗戦のような形になるのか。

(市) 各所で連絡取り合ってどのように行うか現在担当と詰めている。また、ドッジボールや大判焼の景品やプレゼントを今年も考えているが、細かなところは検討中である。

(学) この内容は各施設に連絡済か。父母会に伝えてもよいか。

(市) 各施設職員及び委託所の施設長は知っている。父母会にも連絡してよい。

② 宅配弁当について

(学) 宅配弁当の取決めに従い、冬休みの実施も行いたい。終業式(12月25日)と始業式(1月8日)は利用しないこととしているため、利用可能日は12月26日～1月7日となるが、業者(御料理武蔵野)が12月29日～1月5日が年末年始の休業になるので、実施可能日は少ない。実施施設は注意願いたい。利用方法は夏と変わらないが、各学童の指導員と調整を済ませておいてほしい。

③ 次回日程について

(市) 12月は開催スキップとし、今回は1月28日(火)に開催する。

3. 閉会