

ニーズ調査票(第1案)に対する意見

調査票	設問番号	意見	委員名	事務局コメント
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	表紙	取りまとめで公開する事を示したほうが良い。(可能なら具体的に"〇月ころ〇〇にて公開します")	有馬	ご意見に基づき、保護者用全票に次のとおり追記しました。「本調査の結果については、平成31年4月を目途に市ホームページにて公表する予定です。」
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	表紙	ニーズ調査と書いてあるが半分の設問は実態調査である。ニーズを正確に把握するために家庭環境などもお聞きすると記載してはどうか。	有馬	ご意見に基づき、保護者用全票に追記しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	表紙	回答率を上げるために、もっと簡潔に分かりやすい文章にして欲しい。 修正案例→小金井で育つ子ども達がより良く過ごすために、アンケートにお答えください。あなたのご意見・ご要望をいただき、小金井市の子どもたちの環境づくりと「のびゆくこどもプラン小金井」の参考にします。全ての子どもが健やかに成長できる街にする為にも、是非ご協力をお願いします。 ※ニーズ調査とは、5年に1度だけ行っている小金井市の子どもと子育て家庭を支援するための調査です。12～18歳の方の中から1,250人だけを(それぞれの対象にあう内容に変える)無作為に選んで回答の協力をお願いしています。なお回答内容は、市や国・都の子ども子育て支援施策の検討のみに利用します。回答者個人が特定されたり、他の目的に利用されることはありません。(小さな文字で圧迫感ないように記載する) ※「のびゆくこどもプラン小金井」とは、~~~~(小さな文字で圧迫感ないように記載する)	北脇	ご意見を踏まえ、保護者用全票を修正しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問2	西暦入力も可能なように併記できないか？	石川	他団体の調査票や他種アンケートでは西暦の併記はあまり見られず、また、併記により西暦と和暦の記載に差異があり、判断がつかなくなるケースが出てくるため、和暦のみとしました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問2以降	「宛名のお子さん」がやたらと繰り返されることに若干イライラを感じます。表紙でハッキリと目立つように「封筒の宛名のお子さんについてご回答ください」とし、設問では初出時に(以下、お子さん)としてはどうか？その場合、問3は「お2人以上のきょうだいが～」などに適宜書き換え。	石川	ご意見に基づき、表紙に「封筒の宛名のお子さんについてご記入ください」を保護者用全票に追記しました。また、設問については初出時に(以下、お子さん)とし、「宛名の」の記載を削除しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問5	母親か父親か、単独での回答を前提としているが、本来は問7でも見られるように、「父母(ともに)」という選択があり得る。	石川	ご意見に基づき、「(一つに〇)」から「(あてはまる番号すべてに〇)」に保護者用全票を修正しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問8	「お子さんをみてもらえる」の表現の意味するところが曖昧。「一時的(あるいは定期的)にお子さんを預けられる」ではどうか？	石川	「預けられる」と限定的に問う趣旨ではないので、現行どおりとしました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問9	1と2の回答選択肢の間に「やや心配ではあるが、基本的には安心してみてもらえる。」を入れてはどうか。	石川	ご意見に基づき、「親族、友人・知人の身体的・精神的な負担や時間的制約がやや心配ではあるが、基本的には安心して子どもをみてもらえる」を選択肢に追加しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問11、21、27、29、65、66、67	何度も「午後7時 → 19時」の例示を見ると嫌気がさす。「24時間表記で数字を記入」で良いのでは？	石川	ご意見に基づき、最初の設問についてのみ「午後7時 → 19時」を例示し、残りは削除しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問13	◎の条件分岐が問13のみにかかるのか、14にもかかるのかが一見わかりにくい。	石川	ご意見に基づき、「◎ 問〇は全員お答えください。」を保護者用全票に追記しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問13	就労の「希望」を聞いているのか「予定」を聞いているのかがあいまいです。本来育児や家事に集中したいが事情により働いている、働く予定であるなどの場合には回答しにくいです。	鈴木	「本来育児や家事に集中したいが事情により働く予定である」場合も、就労希望はあると捉えられ、選択肢2、3を回答いただきたいと考えています。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問14	「保護者の現在の年間の世帯収入」が一見、税引き前なのか後なのかわかりにくい。表記を「保護者の世帯年収(控除前)」としてはどうか。	石川	一般的な調査では世帯収入で聞いています。「控除」の記載は社会保険、所得税等色々想起してしまい、わかりにくくなる可能性があるため、現行どおりとしました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問14	保護者の収入合計ですか、それとも世帯の収入ですか。世帯という場合には同居の祖父母を入れて考えるのが不明瞭です。	鈴木	ご意見に基づき、「現在の年間の保護者の世帯収入」に保護者用全票を修正しました。

資料24-1 就学前児童 保護者用	問16	裁量労働のため仕事のやりくりで解決できる場合には「8、配偶者が無職、祖父母などの親族に見てもらえるなど…必要がなかった」となるのでしょうか。サポートがあるのと、仕事の仕方では意味合いが違うと思うのですが…	鈴木	ご意見に基づき、「裁量労働制にて仕事を調整し、解決することができた」の選択肢を追加しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問24	回答1の「(子供の教育や発達のため、…)利用する必要がない」は少し意味が分かりません。単純に「利用する必要がない」でよいのではないですか？	鈴木	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問25	選択肢にその他を入れてはいかがでしょうか。“14”の選択肢では何を利用したいのかわからないと思います。	有馬	ご意見に基づき、選択肢を追加しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問25	選択肢の中に、夜間延長保育(いわゆるトワイライト事業)を追加してはいかがでしょうか。	古源	トワイライトステイの利用希望については、問21(2)、27、35、36から把握することが可能なので、現行どおりとしました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問26	設問文に関して。「問25で1または2に○をつけ、かつ3～14にも」となっていますが、1に○をつけずに単独で2に○をつけることはないと思うので、「1に○をつけかつ～」という表現のほうが主旨に合っているのではないかと思います。	古源	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問50	選択肢が貧弱で、答えづらい。ほかに「子どもの身体的側面での不安」「学校での集団生活への不安」「学校が提供する教育の質」「保護者の就労への影響が不安」なども考えられる。ただ、設問の趣旨が金銭的援助ニーズの調査にあるならば、単刀直入に「就学後の教育における金銭面での不安はありますか？」として、回答は「大いにある」「ややある」「どちらともいえない」「あまりない」「ない」から単一選択としてはどうか。	石川	ご意見に基づき、「就学後の教育における金銭面での不安はありますか」の設問に修正し、選択肢を「大いにある」「ややある」「どちらともいえない」「あまりない」「ない」に保護者用全票を修正しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問50	この設問は必要でしょうか。問51に繋げるためなら必要ないように思います。就学に対する不安を問うのが目的なら、選択肢がもっとあるべきではと思います。	古源	
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問52	「していない」の区分が(方針として)しないか経済的にできないかの2択ですが、なんとなくしていない場合や、家族旅行などはチャンスがなくてできないなどもあり得ると思います。	鈴木	ご意見に基づき、「その他の理由でしていない」の選択肢を保護者用全票に追記しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問54	問54は問53で新たに子供をもうけたい人に向けた質問ですか？新たにもうけたいと思っていない場合にも現状の考えをうかがうという立場ならば、「今後新たに子供をもうけた場合に」という仮定とするのが適切に感じます。	鈴木	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問59、61	保育園→保育所で表記統一	石川	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問62	問20、25の選択肢での順番・表記と合わせてはどうか。また、無償化の影響それぞれどうなるのかが、設問と選択肢だけからはわかりにくい。脚注の解説を設問の前に配置しては？	石川	ご意見に基づき、選択肢について問20、25の選択肢での順番・表記に合わせました。
資料24-1 就学前児童 保護者用	問67	長期休暇中「のみ」の利用希望を聞いていますが、普段から利用したい場合の回答は「2、利用しない」でしょうか。	鈴木	ご意見に基づき、「のみ」を削除しました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問70	「小金井市の子どもに関する条例」の質問に1つに○とあるが複数に出来ないか？または「どこで聞いたのか忘れたが知っている」を追加するのはどうでしょうか？ 小金井市の子どもに関する条例の説明を入れて頂きたい。	北脇	ご意見に基づき、「どこで聞いたのか忘れたが知っている」の選択肢を保護者用全票に追記しました。 ご意見に基づき、次の説明を追加しました。 ※「小金井市子どもの権利に関する条例」…市では、子どもの権利を保障し、子どもの健やかな成長を願って、「安心して生きる権利」「自分らしく生きる権利」「ゆたかに育つ権利」「意見を表明する権利」「支援を受ける権利」などを家庭・育ち学が施設・地域で保障することを求めた「小金井市子どもの権利に関する条例」を制定しています。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問74	聞き方が”充実して欲しい”となっている。率直に”足りないと思うこと”などと聞いたほうが建設的な意見が聞けると思います。	有馬	回答方法が選択肢回答であり、修正しても調査結果にあまり違いがないと思われることから、現行どおりとしました。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)	最後	固いと思う。修正案例「子育て支援として、市に求めること、期待することがありましたら、自由に書いて下さい。」	北脇	ご意見を踏まえ、保護者用全票を次のとおり修正しました。 「子育て環境や子育て支援に関してご意見がありましたら、自由に記載してください」

資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)		設問数の多さについて →これだけの分量のアンケートを見て、回答する気分になれない方もいると思います。そういう方の情報こそ、当会議が求めている資料なのかもしれません。	黒木	貴重なご意見として承ります。
資料24-1 就学前児童 保護者用 (他の調査票も同様)		回答する選択肢に「その他()」がある設問について →ここでの自由記述は、データとして活用するのでしょうか。あまり必要なければ、記述欄()を省略できる場合があります。	黒木	自由記述はデータとして活用したいと考えています。
資料24-1 就学前児童 保護者用		意見というよりとりとめのない感想になりますが一応提出します。 ・本来子どものニーズは、母親とともに幼少期を過ごすことではないだろうか。親のニーズ中心の内容になってしまっている。 ・子育ての本来の在り方を保護者に考えさせるような質問や答え(選択)の内容がのぞましい。 ・例えば日本の長時間就労や短期間休暇の在り方をそのままにして、ヨーロッパの国のように保育所に子どもを預けることが、わが子の人格形成にどんな影響を与えてしまうのだろうか？を問いてみる必要はないか。 ・このまま子育てを人任せ(社会任せ)にして、そうして育った子供がまた子を産み、子育ての仕方わからずまた人任せを繰り返すことは子どもに幸せを与えることができるだろうか？社会を豊かにさせることができるだろうか？(動物園育ちの動物が子育て拒否や子どもを踏みつぶすことなどが報告されているが) ・「自分は子育て能力がないので専門職に任せる方が良かった」との意見もあったが、子育ては何かの能力によるものではなく愛による行為ではないだろうか？無償の愛とは？またその必要性とは？ ・「幼児期は親が直接的愛情をかけることにより、子どもは将来やる気や忍耐力を身に着けた人間になる」ヘックスマン教授(学力の経済学)	曾根	貴重なご意見として承ります。
資料24-2 就学児童 保護者用	問15	選択肢に、自由に外遊びの出来る場、を加えてはいいでしょうか。	古源	ご意見に基づき、選択肢を追加しました。
資料24-2 就学児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問16	グループ活動とは何のことだかよくわからない。修正案「宛名のお子さんは地域活動や、学校や習い事以外でのグループ活動などに参加されたところがありますか」	北脇	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-2 就学児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問24,25	明らかに貧困調査の問題と分かってしまい、答えるのにためらってしまう。必要な質問なのか？	北脇	子どもの貧困の実態を把握するために調査したいと考えています。
資料24-2 就学児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問25	(オ)誕生日のお祝いをするでは、よくわからない。おめでとうと伝えることも当てはまるので「誕生日にプレゼントをあげる等の祝い事をする」のほうが良いと思う。 (カ)日帰り旅行は対象になるのか、悩んでしまう。「1泊以上の」となど、どの程度なのか分かるように言葉を付けた方がい。	北脇	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-2 就学児童 保護者用	問30	「ファミリーサポートセンターを知らない」は必要ないのか？	北脇	ご意見に基づき、問31の選択肢に「ファミリー・サポート・センターのことを知らない」を追加しました。
資料24-2 就学児童 保護者用	問30	ファミリー・サポート・センターの説明が必要ではないかと思えます。特に問33では「居場所」としてファミリー・サポート・センターが選択肢として出てくるので。	古源	ご意見に基づき、問30に次の説明文を追記しました。 「※ファミリー・サポート・センター・・・子育ての手助けをしてほしい方(依頼会員)とそのお手伝いをしたい方(協力会員)の会員組織で、地域の中で相互に助け合いながら子育てをする、有償のボランティア活動です。利用に当たっては、1時間当たり700円～900円がかかります。」
資料24-2 就学児童 保護者用	問32	今まで利用したことない方に質問するので、どんな制度で費用など知らないと回答できない。制度と費用の説明が必要だと思う。	北脇	
資料24-2 就学児童 保護者用	問33、38	放課後の過ごし方の中に放課後子ども教室があるが、この事業は不定期開催で1週間の単位ではないと思う。また、ファミリー・サポート・センターも定期的に利用してる方もいれば、年に数回しか利用しない人もいる。利用頻度がバラバラなものを週当たりで考えて、日数を書くのは難しいと思う。	北脇	ご意見に基づき、放課後子ども教室とファミリー・サポート・センターの回答欄を「ひと月あたり □ 日くらい」に修正しました。
資料24-2 就学児童 保護者用	問34	このアンケートは対象が就学児童(1年～6年)なので、利用していない理由の選択肢に「学童保育所利用対象学年ではない」が必要なのでは。	古源	ご意見に基づき、選択肢を追加しました。
資料24-2 就学児童 保護者用 (他の調査票も同様)	問35、37	「今後利用したい」の字詰を標準に。	石川	ご意見に基づき、修正しました。

資料24-2 就学児童保護者用	問36,37	放課後子ども教室について、具体的に意見を聞いてはいかがでしょうか。	有馬	利用者向けには問14、非利用者向けには問36・37の質問があることから、新規の質問項目は追加しませんが、問36についてはより多くの意見を聴取するため、「(あてはまるものすべてに○)」に変更しました。
資料24-2 就学児童保護者用 (他の調査票も同様)	問44	教育虐待という言葉があります。少し違いますが、大人が疲れてぼーっとしていても誰からも怒られませんが、子どもがぼーっとしていると大人から「○○はやったのか、暇なら○○すれば」とすぐに言われてしまいます。子どもにも、ぼーっとする権利はあると思うので、あえて「リラックスしてゆったり過ごすこと」を回答の中に増やして頂きたい。「2自由に遊んだり休んだりできること」は「2自由に遊ぶこと」に変わると思っています。	北脇	ご意見を踏まえ、「2.自由に遊んだり休んだりできること」を「安心できる場所で休む時間を持つこと」、「自由に遊ぶこと」の2つに分けて選択肢を追加しました。
資料24-3 中学校・高校生年代 保護者用	問12	設問文に関して。「宛名のお子さん」は平日に、1日で主食と主菜と副菜のそろった食事を～の「1日」は必要でしょうか。もしくは「1日のうちで」ではいかがでしょうか。	古源	ご意見に基づき、「1日のうちで」に修正しました。
資料24-3 中学校・高校生年代 保護者用	問12	中学生の場合、昼食は給食なので、主食・主菜・副菜がそろった食事ということになりますが、それは織り込み済という見解でよろしいのでしょうか。	古源	お見込みのとおりです。
資料24-3 中学校・高校生年代 保護者用	問21	設問文。「以下の(ア)～(ス)の相談先について」→「以下の(ア)～(ス)について、悩んだ時や困った時に」という文言ではいかがでしょうか。	古源	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-3 中学校・高校生年代 保護者用	問26	選択肢「5」については貴重な意見と思しますのでカッコ付けで理由もお聞きしてはいかがでしょうか。	有馬	問29とクロス集計することにより、問26選択肢5の理由を把握したいと考えています。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問5	「就学中かつアルバイト」や「夜間学校」などが想定されておらず、答えづらい。また、のちの問13では不登校が現在も続いている方を想定しているが、この問5では学校が就労に属していないと「その他」扱いになるため、回答意欲を削がれる懸念。	石川	ご意見に基づき、「学校に所属しているが通っていない」の選択肢を追加し、「(あてはまるものすべてに○)」に変更しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問5	「就労していますか」が固い。修正案 働いていますか	北脇	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問6(1)(2)	働いているかいないかの二択ではなく、問5のように、フルタイムかパートタイムくらいは、詳しく聞いても良いのではないのでしょうか。	倉持	ご意見に基づき、「フルタイムで働いている」「パートタイム、アルバイト等で働いている」の選択肢を修正追加しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問6	就労という言葉を使うより、前回の質問6「あなたの両親は働いていますか？」の表現の方が答えやすいと思う。	北脇	ご意見に基づき、「母親及び父親は働いていますか」に修正しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問8	”市内に”ではなく”家の近所に”と聞いたほうが良いのではないのでしょうか。	有馬	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問8	施設名だけで何がわかるか分かるものもありますが、「公民館」や「児童館」などは多目的です。目的を明確にした書き方をすると、18や4のような書き方になるのでは？例えば、「本が自由に読める施設」「音楽を自由に演奏できる施設」。	倉持	ご意見を踏まえ、「図書館」、「公民館」、「児童館」「学校」を削除し、「本を自由に読める施設」、「自習できる施設」、「音楽を自由に演奏できる施設」、「ダンスを練習できる施設」の選択肢に修正しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問8,9	2つまでに○とあるが少なすぎないか	北脇	ご意見に基づき、「3つまでに○」に修正しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年 (他の調査票も同様)	問10、11	とてもわかりにくい表になっています。利用希望を聞く目的は何ですか？目的を絞り、利用した人には満足度、利用しない人にはその理由を聞くこと、枝葉状に設問を設定するなど、間違えにくい設問の立て方を工夫してください。但し、過去同様の質問で欠損値が少ないようでしたら、このままで。	倉持	ご意見を踏まえ、表を修正しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年 (他の調査票も同様)	問10	わかりにくい	北脇	
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問13	いじめの被害者の経験については必要ありませんか？	倉持	ご意見に基づき、質問項目「(イ)いじめをしたこと」を追加しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問14	続けて「実際に相談しましたか。→相談した/しなかった」のデータは必要ではないのでしょうか。	古源	ご意見を踏まえ、設問を追加しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問15	相談結果として、「前よりひどくなってしまった」も追加しないか？	北脇	選択肢「特に変わらなかった」を「解決しなかった」に修正しました。「前よりひどくなってしまった」は「解決しなかった」に含まれるものと考えます。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問15	問17のように「今まで相談して良かったと思う相談先すべてに○をつけなさい」くらいでよいのでは？	倉持	前回調査との経年比較のため、現行どおりとしました。

資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問17	選択肢の並び順には何か意図があるのでしょうか。家族が1で、近い人から列挙するなら、2には学校の友人・先輩・後輩、と続くのではないのかと感じます。	古源	ご意見に基づき、選択肢順を修正しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年 (他の調査票も同様)	問20～26	問題数が多いようなら、別の機会に調査しては？健康状況や健康についての知識を問うことはとても大事だと思うので、質問を混ぜない方がよいと思うが。	倉持	前回調査に比べ全体的な質問数が減ったことから、質問として入れたいと考えます。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問20	正確には知らないより「なんとなく知っている」の表現の方が一般的で分かりやすいと思う。	北脇	ご意見に基づき、修正しました。
		また、前回にあった問22～26はなぜなくなってしまったのか？タバコ害・お酒の害・性感染症等の影響について知っているかはまとめて聞いてもいいと思う。特に性感染に関しては高校生に限定せずに性交渉の低年齢化が進んで全国的に問題になっていることから、中学生にも聞いた方がよいと思う。		ご意見を踏まえ、性感染症等に関する質問を追加しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問21	食べないより食べるの表現が多くあって欲しい 修正例→ほとんど毎日食べる・週4～5日食べる・週2～3食べる・ほとんど食べない	北脇	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問27～31	ここでは、27から29で高齢者と乳幼児を混ぜて尋ねていますが、乱暴すぎます。別々に尋ねてください。まず、30を最初に持って来て、設問を以下のようにする。「年下の子どもと遊んだことがありますか」「年下の子どもに勉強やスポーツを教えたことがありますか」「高齢者と話す機会がありますか」「福祉施設や老人会などに出かけて高齢者と話す機会がありますか」「高齢者を介護した経験はありますか」ウ～キは、そのまま。これがあると、27はいらなくなります。この設問の後に、「乳幼児と関わる機会を持ちたいとおいますか」「高齢者と関わる機会をもちたいとおいますか」を各々尋ねる。29の設問の意味はなんですか？どこで関わるのではなく、どんな関わりを望んでいるのか、と言うことの方が大切だと思いますが。	倉持	ご意見に基づき、次のとおり修正しました。 ・問30を先にし、設問項目を「年下の子どもと遊んだこと」、「年下の子どもに勉強やスポーツを教えたこと」、「高齢者と話す機会」、「福祉施設や老人会などに出かけて高齢者と話す機会」、「高齢者を介護した経験」に修正 ・問30の後に「乳幼児と関わる機会を持ちたいとおいますか」、「高齢者と関わる機会をもちたいとおいますか」の質問を追加 ・問27、問29を削除
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問31	キは高齢者との交流と乳幼児との交流をイメージしていると思うので、各々について尋ねてください。その方が何を言っているのか理解しやすいと思います。	倉持	ご意見に基づき、キの質問項目を「乳幼児との交流体験活動」、「高齢者との交流体験活動」に分けました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問31	体験活動について、この表現で具体的な活動に結びつけられるのでしょうか。活動内容の説明か、事例の表記があればと思います。	古源	よい事例があればご教示いただけるとありがたいです。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問34	「進学について決めていますか。」 進学を希望する、ぼんやりだが進学を希望する、まだ決めていない、ぼんやりだが進学しないと決めている、進学しないと決めているという感じではないでしょうか。進学しない方にぼんやり決めている場合に回答できないと思います。	鈴木	ご意見に基づき、修正しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問35	質問が答えにくい。幸せに対して質問するのではなく、不安に対して質問すれば同じような回答結果を引き出せるように思えるがどうだろうか。 修正事例 Qあなたは将来に不安を感じていますか？あてはまる番号1つに○をしてください A感じている・わからない・感じていない Q「感じている」と回答した方に伺います。将来の不安はなんですか。当てはまるものに全て○をしてください。 A生活費や収入・結婚・勉強・進学・就職・仕事・家族の生活や健康・自分の健康・生きがい・孤独や孤立・友人などの人間関係・社会情勢や不況・なんとなく・その他	北脇	ご意見に基づき、「自身の幸福度」に関する問35、36を削除し、「将来のこと」に関する新たな質問として問33、34を追加しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年	問37	1、2に回答した人が、39を回答し忘れないように、工夫が必要だと思います。	倉持	ご意見に基づき、「以下は全員お答えください。」を追記しました。
資料24-4 中学校・高校生年代の青少年		全体的に文章が固いように思われる。答える子ども目線になって考えて欲しい。	北脇	ご意見に基づき、修正しました。