

公共施設等に関する市民意見交換会  
実施報告書

平成28年9月

小金井市



## 【目 次】

1. 開催概要.....	1
(1) 日時.....	1
(2) 場所.....	1
(3) 参加者.....	1
(4) 概要.....	1
(5) 当日のタイムテーブル.....	2
2. 第一部「ミニ講座」の目的と内容.....	3
(1) 目的.....	3
(2) 内容.....	3
3. 第二部 市民意見交換会の目的と内容.....	4
(1) 目的.....	4
(2) 内容.....	4
(3) 検討手順.....	4
(4) 実施結果.....	8
4. 閉会の挨拶.....	29
5. まとめ.....	29
6. 参加者アンケート.....	30
(1) 回答者の属性.....	30
(2) 【事前】アンケート.....	30
(3) 【事後】アンケート.....	33
(4) 自由記述（原文掲載）.....	37

## 1. 開催概要

小金井市の公共施設等について、市民の皆様と課題や将来像を共有し、市民の皆様に来る公共施設等の在り方を検討していただく場として、市民意見交換会を開催しました。

### (1) 日時

平成28年6月18日(土)  
13時00分～16時30分

### (2) 場所

商工会館2階(大会議室)

### (3) 参加者

市内在住又は在勤の方を対象に定員30名にて募集を行ったところ、24名の方にご参加いただきました。

参加者の募集は、市報、市ホームページ、募集ちらし及びポスターに加え、公共施設等に関する市民アンケートに募集チラシを同封する等、各媒体を利用しました。

### (4) 概要

第一部は、小金井市の公共施設等の現状と将来の見通し、これまでの市の取組や先進自治体の取組事例等について、「ミニ講座」と題して講座形式での研修会を実施しました。

第二部は、第一部の内容を踏まえ、ワークショップ形式にて5班に分かれて市内4つの地域ごとに、次の内容を検討しました。

- ・「STEP1 共有タイム」では、公共施設等の課題を整理し、目指すべき公共施設の将来像を設定しました。
- ・「STEP2 検討タイム」では、課題や目指すべき公共施設の将来像を踏まえ、将来の公共施設の建替えや大規模修繕の際に考えられる方策の導入方法や効果について検討しました。

(5) 当日のタイムテーブル

	時 間	内 容	所要時間
第一部	12:30~13:00	開場	30分
	13:00~13:05	開会の挨拶	5分
	13:05~13:35	【ミニ講座】 ・小金井市の公共施設等の現状と将来の見通し ・小金井市の取組状況 ・先進自治体の取組事例	30分
第二部	13:35~14:45	【市民意見交換会：STEP1 共有タイム】 ・市の公共施設等の良い点、問題点を整理し、課題を踏まえて、目指すべき公共施設の将来像を共有	70分
	14:45~16:15	【市民意見交換会：STEP2 検討タイム】 ・目前に迫った公共施設の建替えや大規模修繕に際し、目指すべき公共施設の将来像を踏まえた、魅力あるまちづくりや施設づくりの方向性を検討	90分
まとめ	16:15~16:20	講評	5分
	16:20~16:25	閉会の挨拶	5分
	16:25~16:30	参加者アンケート	5分



会場の様子



市職員による説明の様子

## 2. 第一部「ミニ講座」の目的と内容

### (1) 目的

第一部の「ミニ講座」は、参加者に市民意見交換会の位置付けを説明するとともに、前提となる基礎的な情報について共有を図る目的で実施しました。

### (2) 内容

「ミニ講座」では、次の内容を説明しました。

#### ア. はじめに（背景）

---

- ・ 国全体の状況として、公共施設・インフラの老朽化が大きな課題となっている。
- ・ 公共施設等を取り巻く社会背景として、長期的視点に立った老朽化対策、計画的な点検診断等に基づく公共施設等の安全確保は今後とも重要な課題である。
- ・ 公共施設等総合管理計画における「策定の目的と背景」、「計画において定めること」及び「計画策定後の取組」について
- ・ 今回開催の市民意見交換会の「目的と内容」について

#### イ. 市の公共施設等の現状と将来見通し

---

- ・ 市の公共施設等の現状、人口及び財政の状況等について、公共施設等総合管理計画の策定に当たって分析している内容を抜粋して紹介（公表されている「市民アンケート別紙」及び「施設カルテ」の要約）

#### ウ. 市の取組状況

---

- ・ 将来を見据えた計画的な公共施設等の管理を推進するための市の取組について、過去の経緯と今後の予定を説明
- ・ 公共施設等の管理に当たっての市の基本的な考え方を説明
- ・ 「施設カルテ（平成 28 年 4 月公表）」について、カルテの構成や市のホームページ等で公表していること等を紹介
- ・ 「公共施設等に関する市民アンケート（平成 28 年 4 月実施）」について、集計結果の概要（集計に関する補足資料を配布）を説明

#### エ. 公共施設の活用先進事例

---

- ・ 「公共施設等の最適配置の推進に資する事業」（総務省）について、概要を紹介
- ・ 公共施設の活用事例について、先進自治体の取組として「学校の余裕教室の活用」、「中学校の複合化」及び「民間のノウハウを活かした図書館の活用」を紹介

### 3. 第二部 市民意見交換会の目的と内容

#### (1) 目的

第二部の市民意見交換会は、参加者同士の意見交換を通して、市の公共施設等の課題や目指すべき将来像を共有していただくとともに、魅力あるまちづくりや施設づくりの方向性を検討いただき、市民の「考え方」や「着眼点」を今後の公共施設等総合管理計画の策定に役立たせていただくことを目的に実施しました。

なお、第二部で市民から提示いただいた施設の在り方の検討結果や方策は、あくまでも参考とさせていただくものであり、そのまま公共施設等総合管理計画の内容となるものではありません。

#### (2) 内容

第一部の「ミニ講座」の内容を踏まえ、ワークショップ形式にて、公共施設の将来像等について検討をしていただきました。検討にあたっては、5班に分かれて市内の4つの地域ごとに検討を行いました。

まず「STEP1 共有タイム」では、現状の公共施設の良い点、問題点を整理し、市が目指すべき公共施設の将来像を共有していただきました。

そのうえで「STEP2 検討タイム」において、公共施設の建替えや大規模修繕に際し、目指すべき公共施設の将来像を踏まえた、魅力あるまちづくりや施設づくりの方向性について検討し、方向性に関する効果の検証まで行っていただきました。

#### (3) 検討手順

「STEP1」及び「STEP2」の具体的な手順は、次のとおりです。

##### ア. STEP1 共有タイム：課題等の洗い出しと将来像の設定

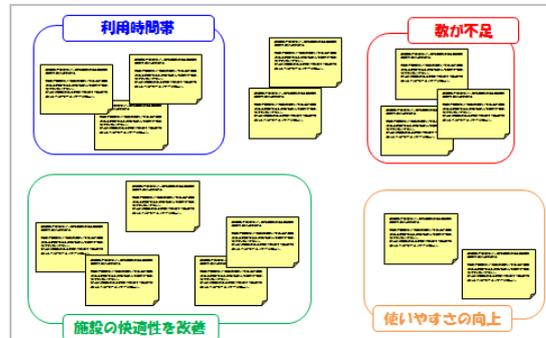
- ① 施設に関する課題（不満・要望・優れている点等）について考える。
- ② 各自の考えや意見を付箋紙に書く。

良い点はピンク色の付箋に、問題点は黄色の付箋に記入していただきました。

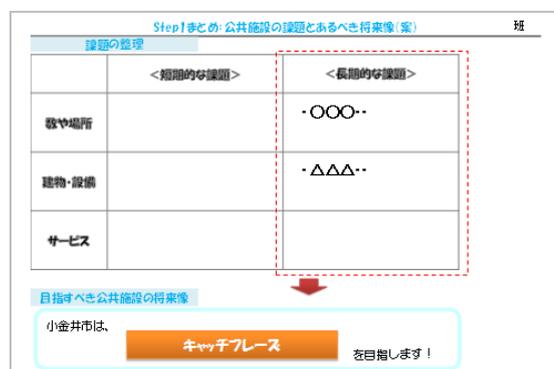
**(例) 全体的に古くて暗い  
イメージの施設が多い。  
たとえば、集会所**

- ③ 各自の付箋紙に書いた意見をグループ内で紹介する。

- ④ 付箋紙を分類しながら模造紙に貼り、分類名を記入する。  
 類似した着眼点をまとめて整理し、分類名を考えていただきました。



- ⑤ 分類をもとに課題と将来像を整理しながらキャッチフレーズを考える。  
 整理した分類や課題等は、時間と内容に分けたマトリックス図に貼り付け、総括として将来像を短い文章で作成していただきました。  
 マトリックスは、時間の観点では「短期的な課題」、「長期的な課題」の2つに、内容の観点では「数や場所」、「建物・設備」及び「サービス」の3つに分けて課題を整理し、「目指すべき公共施設の将来像」としてキャッチフレーズを考えていただきました。



## イ. STEP 2 検討タイム：方策の検討と効果の検証

① STEP 1で整理した「目指すべき公共施設の将来像」(キャッチフレーズ)の実現に向けた手法を検討する。

各班の担当地域内の検討施設を「施設の配置地図」を使い確認していただきました。



各班の担当地域内の検討施設ごとに、施設カルテ等の情報を要約した「施設カード」にて施設の概要(築年数、稼働率、建替え費用、延床面積)を確認していただきました。



主な方策（集約、複合化、建替、廃止、売却、減築、民間移譲、用途変更、現状維持、新設）を示した「方策カード」にて、方策の種類と費用削減効果を確認していただきながら、目指すべき将来像の実現に向けた手法を検討していただきました。

**ツール3 方策カード**

おもな施策	事業実施前	事業実施後	意味／費用削減
<b>集約</b> ▲10%	公民館A (延床面積:200)(延床面積:200)	廃止 統合化施設 (延床面積:200)	同じ施設の 統合 (各▲10%)
<b>複合化</b> ▲10%	保育園A (延床面積:200)(延床面積:200)	廃止 複合施設 (延床面積:200)	異なる施設の 統合 (各▲10%)
<b>建替</b> ▲-(なし)	公民館A	公民館A(新設)	同じ規模での 建替え (削減なし)
<b>廃止</b> ▲100%	施設A	廃止(解体)	廃止解体 (▲100%)

② 検討した手法について効果を検証し発表する。

各班の検討結果は、模造紙の左側に「方策の検討」として「対象施設」と「方策」のカードを貼り付け、右側に「効果（利点・欠点）」「コスト削減効果」を整理して記入し、班ごとに発表していただきました。

**②方策の整理と効果の検証**

**小金井市は ○○○ な施設を目指します！**

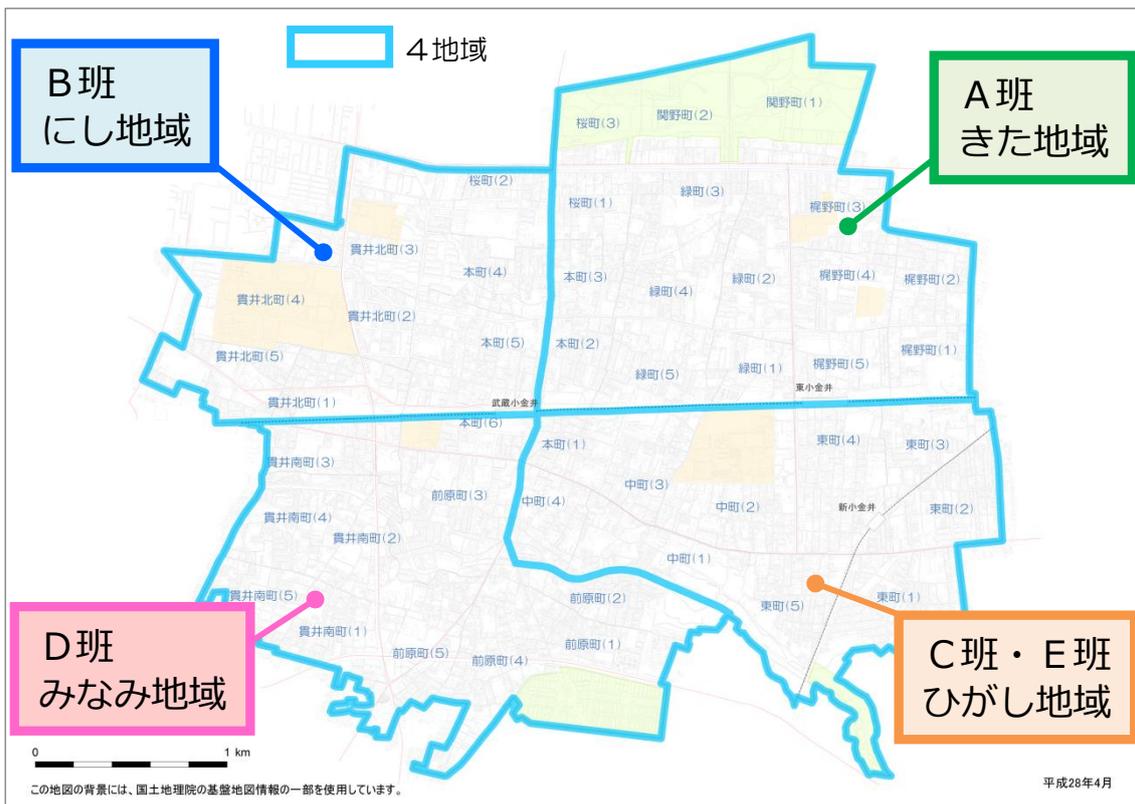
対象施設	方策	効果(利点・欠点)	コスト削減効果
	複合化 ▲10%	メリット・デメリットを整理	(予算)×××億円 ▲×××億円
...	...	...	▲×××億円

方策の検討
効果の検証

#### (4) 実施結果

次のとおり（次ページ以降）、班ごとの実施結果を掲載します。

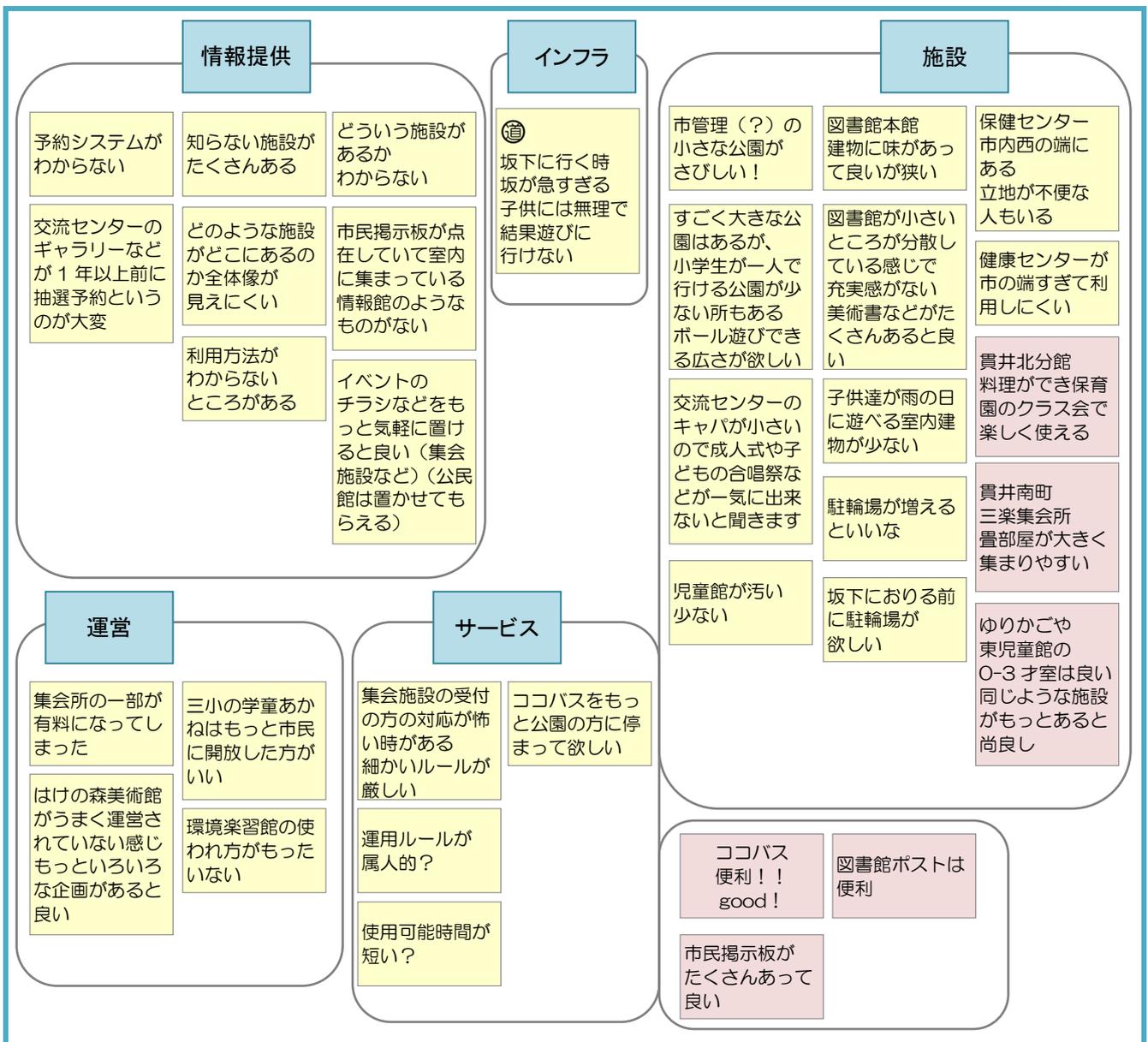
なお、各班の担当地域は下図のとおりです。



参加者による検討の様子

# A 班 (きた地域)

## STEP1 課題の洗い出し



分類名    良い点    問題点

**STEP1 まとめ**  
公共施設の課題と  
あるべき将来像(案)

Step1まとめ:公共施設の課題とあるべき将来像(案)

課題の整理		
	<短期的な課題>	<長期的な課題>
数や場所		施設不足 駐車場の確保
建物・設備	設備のリフォーム	インフラ(道)
サービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>予約システムの紙ベースの情報提供</li> <li>利用方法のわかりやすい情報提供</li> <li>効率的な施設運営</li> <li>公共施設の窓口対応</li> </ul>	

目指すべき公共施設の将来像

小金井市は、世代をこえて使いやすく効率の良い施設づくりを目指します！

**課題の整理**

	<短期的な課題>	<長期的な課題>
<b>数や場所</b>		● 施設が足りない、駐輪場とか児童館
<b>建物・設備</b>	● 設備のリフォーム	● インフラ(道)
<b>サービス</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 予約システムの紙ベースの情報提供</li> <li>● 利用方法のわかりやすい情報提供</li> <li>● 効率的な施設運営</li> <li>● 公共施設の窓口対応</li> </ul>	

**目指すべき公共施設の将来像**

小金井市は、  
世代をこえて使いやすく効率の良い施設づくり  
を目指します！

# STEP2 方策の検討

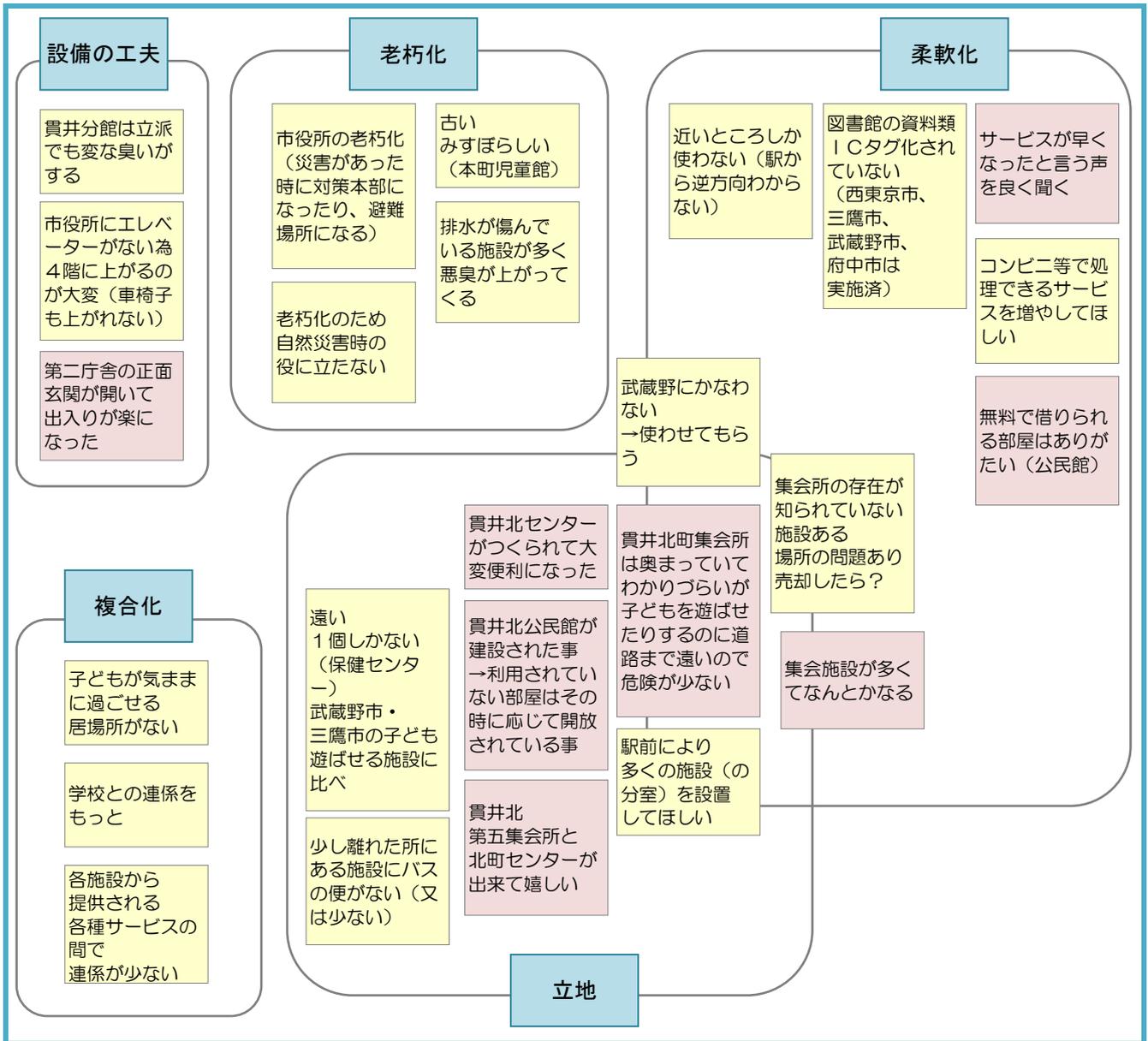


検討施設	方策	効果	コスト削減
<p><b>3 小井第三小学校</b> 10年築 築50年 27.8億円 (総:8700万円/年) 稼働率 - % 8400㎡ (土庫:34.2億円)</p> <p><b>69 あかね学童保育所</b> 10年築 築13年 1.8億円 (総:4600万円/年) 稼働率 100 % 500㎡</p> <p><b>20 婦人会館</b> 10年築 築60年 1.2億円 (総:700万円/年) 稼働率 42 % 300㎡ (土庫:1億円)</p> <p>児童館</p>	<p><b>複合化 用途変更</b> ▲10% ▲-(なし)</p> <p><b>売却</b> ▲土地価格分</p>	<p>三小の子供が歩いて児童館に通えるようになる</p> <p>マンションが増えているので子供も増えている</p> <p>世代交流 土地の有効活用</p> <p>小学校が狭くなる セキュリティ</p>	
<p><b>8 緑小学校</b> 10年築 築58年 22.2億円 (総:5100万円/年) 稼働率 - % 6700㎡ (土庫:29.2億円)</p> <p><b>67 緑児童館</b> 10年築 築40年 1.4億円 (総:1900万円/年) 稼働率 100 % 400㎡ (土庫:2.4億円)</p> <p><b>75 みどり学童保育所</b> 10年築 築40年 0.9億円 (総:2800万円/年) 稼働率 88 % 300㎡ (土庫:2.4億円)</p>	<p><b>複合化</b> ▲10%</p>	<p>子供達の遊び場 居場所確保</p> <p>安全性 効率化 土地の有効活用</p> <p>利便性</p> <p>セキュリティ的な問題</p>	
<p><b>45 図書館緑分室</b> 10年築 築35年 1億円 (総:1900万円/年) 稼働率 - % 300㎡ (土庫:4億円)</p> <p><b>41 公民館 緑分館</b> 10年築 築35年 5.1億円 (総:3100万円/年) 稼働率 53 % 1300㎡ (土庫:4億円)</p> <p><b>87 障害者福祉センター</b> 10年築 築33年 5.3億円 (総:1900万円/年) 稼働率 85 % 1500㎡ (土庫:4.3億円)</p> <p><b>13 緑中学校</b> 10年築 築54年 27.2億円 (総:6400万円/年) 稼働率 - % 8200㎡ (土庫:27.2億円)</p>	<p><b>複合化</b> ▲10%</p>	<p>バリアフリーな交流</p> <p>世代交流</p> <p>セキュリティ</p> <p>社会勉強</p> <p>図書館を合体させて情報の充実!!</p> <p>どこに建てるかが問題 土地の確保</p>	
<p><b>52 総合体育館</b> 10年築 築38年 26.4億円 (総:1700万円/年) 稼働率 - % 7300㎡ (土庫:1億円)</p>	<p><b>現状維持</b> ▲-(なし)</p>		

A 班		＜テーマ＞ 世代をこえて使いやすく効率の良い施設づくり
施設	方策	発表コメント
小金井第三小学校 あかね学童保育所 婦人会館 児童館	複合化 用途変更 売却	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 一番に老朽化が進んでいる婦人会館を売却。婦人会館より徒歩1、2分の第三小学校の空き教室、あかね学童保育所の昼間の時間帯を有効に利用</li> <li>● あかね学童保育所…0～3歳児に開放→単発利用をもう少し市民が利用できるよう広げる。</li> <li>● 区画整理で児童数が増えている→三小の空き教室が見込めない、利用内容が増加に伴い小学校が狭くなる、様々な人が来るためセキュリティの問題がデメリット</li> <li>● 児童館新設…現状、徒歩30分の緑小学校の児童館を利用→第三小学校に新設することで子供達の居場所確保。安全面、世代交流、土地の有効活用とメリットは大きい</li> </ul>
緑小学校 緑児童館 みどり学童保育所	複合化	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 緑小学校の近くに児童館があるが、幅が狭く交通量も多くて危険。複合化により、子供たちの安全と、土地の有効活用、遊び場・放課後の居場所確保というメリットが大きい</li> <li>● 放課後色々な方が出入りするためセキュリティの問題がある。</li> </ul>
図書館緑分室 公民館 緑分館 障害者福祉センター 緑中学校	複合化	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 障害者福祉センターは入りづらい雰囲気。障がいのある方と市民が出会い、お互いに理解を深めるバリアフリーな交流を目指す。</li> <li>● 中学校の図書館と市の図書館を合体させ情報の充実を図る。図書館に来る色々な方と中学生が交流することにより、世代交流が生まれ、メリットが高い</li> <li>● 土地の確保が問題。周辺は道が入り組んでいて細く、土地も点在。建ぺい率など狭い土地に高い建物を建てられるのかどうか問題</li> </ul>
総合体育館	現状維持	

# B 班 (にし地域)

## STEP1 課題の洗い出し



■ 分類名 ■ 良い点 ■ 問題点

**STEP1 まとめ**  
**公共施設の課題と**  
**あるべき将来像(案)**

Step1まとめ:公共施設の課題とあるべき将来像(案) H1 B

課題の整理		
	<短期的な課題>	<長期的な課題>
数や場所	複合化	・利用状況ふまえた施設の配置(複合化) ・立地
建物・設備	設備の工夫 老朽化	老朽化
サービス	提供窓口の拡大	

目指すべき公共施設の将来像

小金井市は、  
 を目指します！

**課題の整理**

	<短期的な課題>	<長期的な課題>
<b>数や場所</b>	● 複合化	● 利用状況を踏まえた施設の配置(複合化) ● 立地
<b>建物・設備</b>	● 設備の工夫 ● 老朽化	● 老朽化
<b>サービス</b>	● 提供窓口の拡大	

**目指すべき公共施設の将来像**

小金井市は、  
**公共サービスをあなたのそばに！**  
 を目指します！

# STEP2 方策の検討

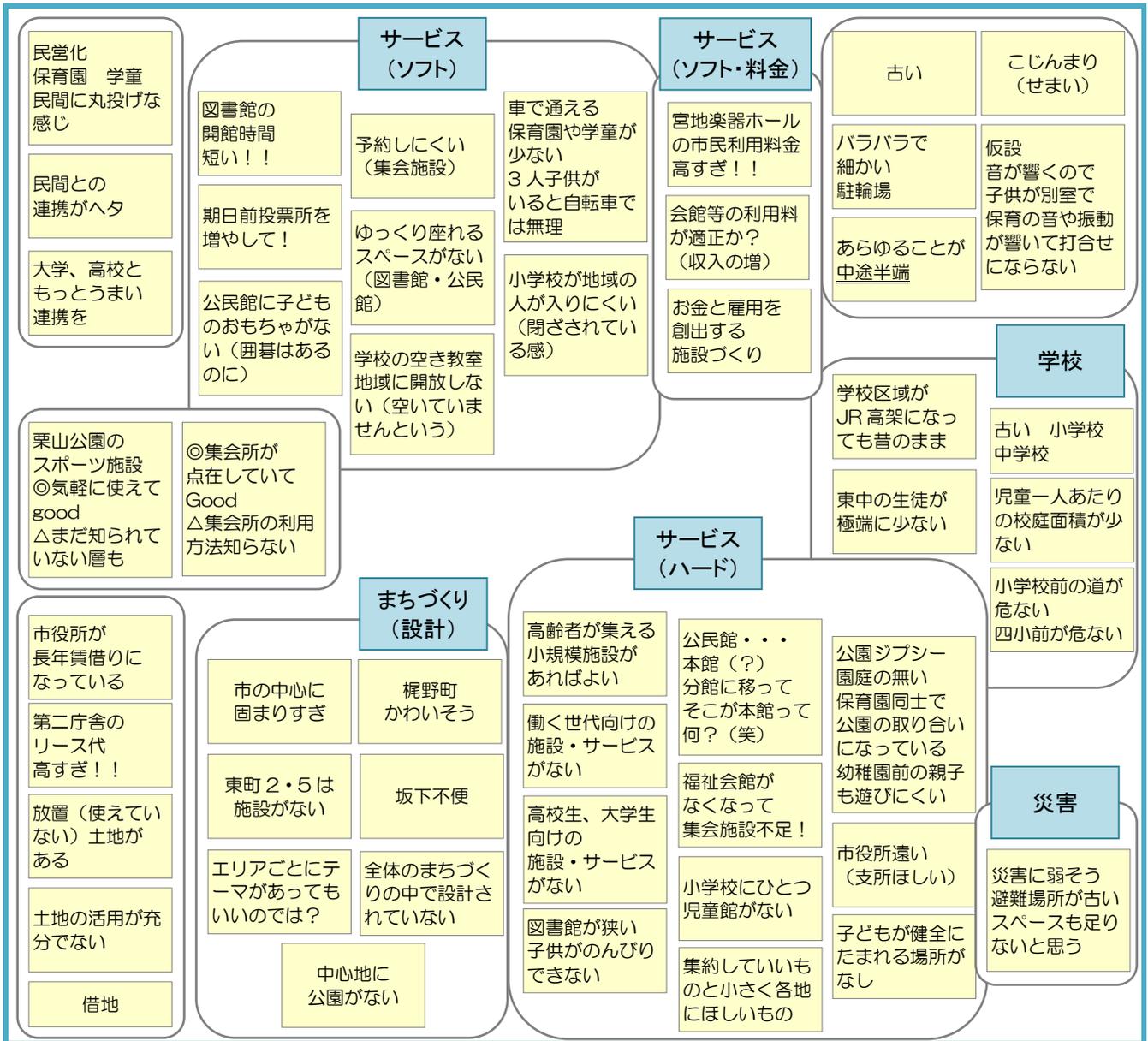
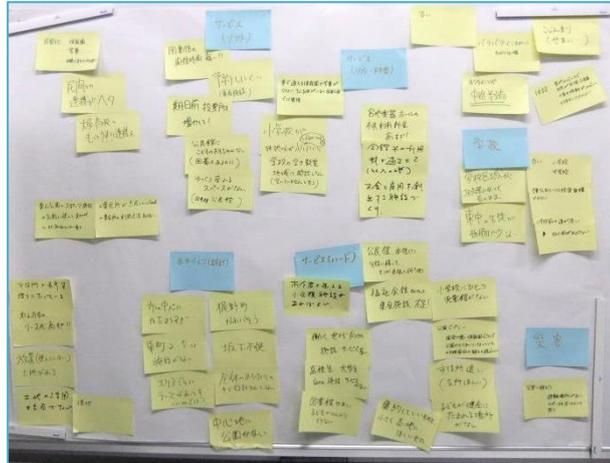


検討施設	方策	効果	コスト削減									
<table border="1"> <tr><td>7 本町小学校</td></tr> <tr><td>10年度 築 61 年 17.4 億円 (補:8400万円/年)</td></tr> <tr><td>稼働率 - % 5300 m<sup>2</sup> 土庫: 13.2 億円</td></tr> </table> <table border="1"> <tr><td>64 本町児童館</td></tr> <tr><td>10年度 築 44 年 1.3 億円 (補:1700万円/年)</td></tr> <tr><td>稼働率 100 % 400 m<sup>2</sup> 土庫: 1.4 億円</td></tr> </table> <table border="1"> <tr><td>70 ほんちよう学童保育所</td></tr> <tr><td>10年度 築 37 年 0.7 億円 (補:3200万円/年)</td></tr> <tr><td>稼働率 112 % 200 m<sup>2</sup> 土庫: 1.6 億円</td></tr> </table>	7 本町小学校	10年度 築 61 年 17.4 億円 (補:8400万円/年)	稼働率 - % 5300 m <sup>2</sup> 土庫: 13.2 億円	64 本町児童館	10年度 築 44 年 1.3 億円 (補:1700万円/年)	稼働率 100 % 400 m <sup>2</sup> 土庫: 1.4 億円	70 ほんちよう学童保育所	10年度 築 37 年 0.7 億円 (補:3200万円/年)	稼働率 112 % 200 m <sup>2</sup> 土庫: 1.6 億円	<p><b>複合化</b> ▲10%</p>	<p>子供が使いやすい 同じ敷地で 学校→学童</p> <p>近隣からの苦情 増えるのでは</p>	▲1.94 億円
7 本町小学校												
10年度 築 61 年 17.4 億円 (補:8400万円/年)												
稼働率 - % 5300 m <sup>2</sup> 土庫: 13.2 億円												
64 本町児童館												
10年度 築 44 年 1.3 億円 (補:1700万円/年)												
稼働率 100 % 400 m <sup>2</sup> 土庫: 1.4 億円												
70 ほんちよう学童保育所												
10年度 築 37 年 0.7 億円 (補:3200万円/年)												
稼働率 112 % 200 m <sup>2</sup> 土庫: 1.6 億円												
<table border="1"> <tr><td>23 真井北町中之久保養会所</td></tr> <tr><td>10年度 築 42 年 0.6 億円 (補:300万円/年)</td></tr> <tr><td>稼働率 46 % 100 m<sup>2</sup> 土庫: 1.4 億円</td></tr> </table>	23 真井北町中之久保養会所	10年度 築 42 年 0.6 億円 (補:300万円/年)	稼働率 46 % 100 m <sup>2</sup> 土庫: 1.4 億円	<p><b>廃止</b> ▲100%</p>	<p>売却してお金になる</p> <p>使っている人いる 多少不便なくらい</p>	▲0.6 億円						
23 真井北町中之久保養会所												
10年度 築 42 年 0.6 億円 (補:300万円/年)												
稼働率 46 % 100 m <sup>2</sup> 土庫: 1.4 億円												
<table border="1"> <tr><td>61 小金井保育園</td></tr> <tr><td>10年度 築 43 年 3.5 億円 (補:6100万円/年)</td></tr> <tr><td>稼働率 105 % 1000 m<sup>2</sup> 土庫: 2.7 億円</td></tr> </table> <table border="1"> <tr><td>22 上之原会館</td></tr> <tr><td>10年度 築 43 年 1.3 億円 (補:1700万円/年)</td></tr> <tr><td>稼働率 67 % 400 m<sup>2</sup> 土庫: 2.7 億円</td></tr> </table>	61 小金井保育園	10年度 築 43 年 3.5 億円 (補:6100万円/年)	稼働率 105 % 1000 m <sup>2</sup> 土庫: 2.7 億円	22 上之原会館	10年度 築 43 年 1.3 億円 (補:1700万円/年)	稼働率 67 % 400 m <sup>2</sup> 土庫: 2.7 億円	<p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p>空いた土地利用 デイサービス</p>	<p>保育園を増やせる</p> <p>車利用危ない?</p>	▲0.4 億円			
61 小金井保育園												
10年度 築 43 年 3.5 億円 (補:6100万円/年)												
稼働率 105 % 1000 m <sup>2</sup> 土庫: 2.7 億円												
22 上之原会館												
10年度 築 43 年 1.3 億円 (補:1700万円/年)												
稼働率 67 % 400 m <sup>2</sup> 土庫: 2.7 億円												
<table border="1"> <tr><td>10 小金井第一中学校</td></tr> <tr><td>10年度 築 48 年 35.1 億円 (補:6700万円/年)</td></tr> <tr><td>稼働率 - % 10600 m<sup>2</sup> 土庫: 5.4 億円</td></tr> </table> <table border="1"> <tr><td>26 桜町上水会館</td></tr> <tr><td>10年度 築 39 年 2.1 億円 (補:1000万円/年)</td></tr> <tr><td>稼働率 64 % 500 m<sup>2</sup> 土庫: 1 億円</td></tr> </table>	10 小金井第一中学校	10年度 築 48 年 35.1 億円 (補:6700万円/年)	稼働率 - % 10600 m <sup>2</sup> 土庫: 5.4 億円	26 桜町上水会館	10年度 築 39 年 2.1 億円 (補:1000万円/年)	稼働率 64 % 500 m <sup>2</sup> 土庫: 1 億円	<p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p>高齢者の部屋又は デイサービス</p>		▲3.72 億円			
10 小金井第一中学校												
10年度 築 48 年 35.1 億円 (補:6700万円/年)												
稼働率 - % 10600 m <sup>2</sup> 土庫: 5.4 億円												
26 桜町上水会館												
10年度 築 39 年 2.1 億円 (補:1000万円/年)												
稼働率 64 % 500 m <sup>2</sup> 土庫: 1 億円												
		計	▲6.74 億円									

B班		
＜テーマ＞ 公共サービスをあなたのそばに！		
施設	方策	発表コメント
本町小学校 本町児童館 ほんちょう学童保育所	複合化	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 本町小学校建直し時に本町学童保育所、本町児童館を集約。→児童の移動がなくなり安全かつ、保護者や子供も便利</li> <li>● 欠点…周りが民家に囲まれており、子供の声がうるさいといった意見が出ることもある。</li> </ul>
貫井北町中之久保集会所	廃止	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 中之久保集会所を廃止→北一会館まで歩いていかなければならないのはデメリット</li> </ul>
小金井保育園 上之原会館	複合化 空いた土地利用 デイサービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 本町児童館、学童保育所を移動し空いたスペースにデイサービス。現在あるデイサービスでは不便な地域になっており、補充したい。</li> </ul>
小金井第一中学校 桜町上水会館	複合化 高齢者の部屋又は デイサービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 第一中学校（非常に広く 10,000㎡を超えている。）と桜町の上水会館（500㎡）を一緒にし、スペースを作る。高齢者の憩いの部屋又はデイサービスを作り、高齢者の施設を複合化して作る。</li> </ul>

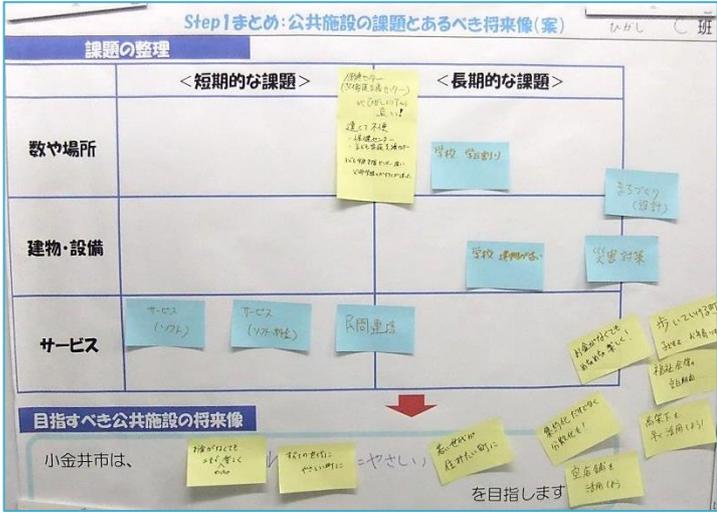
# C班 (ひがし地域)

## STEP1 課題の洗い出し



■ 分類名 ■ 良い点 ■ 問題点

**STEP1 まとめ**  
**公共施設の課題と**  
**あるべき将来像(案)**



**課題の整理**

	<短期的な課題>	<長期的な課題>
<b>数や場所</b>	保健センター こども家庭支援センター ●ひがしエリアから遠い! ●遠くて不便 ●遠い 父母学級とか行くか迷った	●学校 学区割り ●まちづくり設計
<b>建物・設備</b>		●学校 建物が古い ●災害対策
<b>サービス</b>	●サービス (ソフト) ●サービス (ソフト・料金)	●民間連携

**目指すべき公共施設の将来像**

小金井市は、  
**お金がなくても工夫でめっちゃ楽しく**  
**すべての世代にやさしい町に** を目指します!

# STEP2 方策の検討

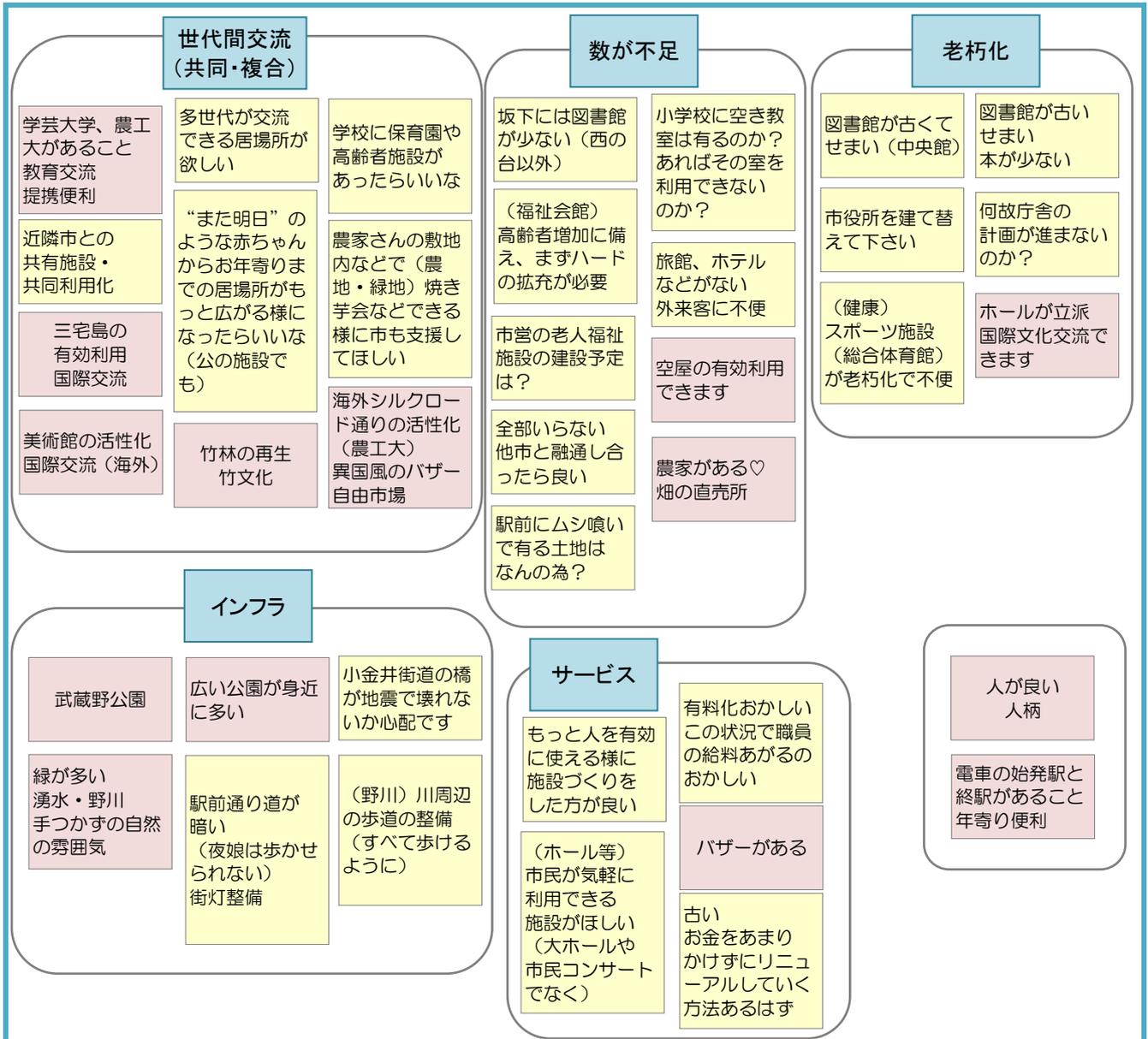


検討施設	方策	効果	コスト削減						
<table border="1"> <tr> <td>44 図書館東分室 10年度 築38年 0.9億円 (総:1700万円/年) 稼働率 - % 200㎡</td> <td>12 東中学校 10年度 築63年 25.1億円 稼働率 - % 7600㎡</td> <td rowspan="2"> <p><b>用途変更</b> ▲-(なし)</p> <p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p>18 東小金井駅開設記念会館 10年度 築21年 2.2億円 (総:1000万円/年) 稼働率 36 % 500㎡</p> <p>保健センター分室</p> </td> <td rowspan="2"> <p>交通の便悪い！ ココバスルートの見直し</p> </td> </tr> <tr> <td>29 東町友愛会館 10年度 築34年 0.8億円 (総:300万円/年) 稼働率 37 % 200㎡</td> <td>40 公民館 東分館 10年度 築38年 3.2億円 (総:2800万円/年) 稼働率 69 % 800㎡</td> </tr> </table>	44 図書館東分室 10年度 築38年 0.9億円 (総:1700万円/年) 稼働率 - % 200㎡	12 東中学校 10年度 築63年 25.1億円 稼働率 - % 7600㎡	<p><b>用途変更</b> ▲-(なし)</p> <p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p>18 東小金井駅開設記念会館 10年度 築21年 2.2億円 (総:1000万円/年) 稼働率 36 % 500㎡</p> <p>保健センター分室</p>	<p>交通の便悪い！ ココバスルートの見直し</p>	29 東町友愛会館 10年度 築34年 0.8億円 (総:300万円/年) 稼働率 37 % 200㎡	40 公民館 東分館 10年度 築38年 3.2億円 (総:2800万円/年) 稼働率 69 % 800㎡	<p>東京農工大学の 中に 若者交流の場</p> <p><b>用途変更</b> ▲-(なし)</p>	<p>世代交流</p>	
44 図書館東分室 10年度 築38年 0.9億円 (総:1700万円/年) 稼働率 - % 200㎡	12 東中学校 10年度 築63年 25.1億円 稼働率 - % 7600㎡	<p><b>用途変更</b> ▲-(なし)</p> <p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p>18 東小金井駅開設記念会館 10年度 築21年 2.2億円 (総:1000万円/年) 稼働率 36 % 500㎡</p> <p>保健センター分室</p>			<p>交通の便悪い！ ココバスルートの見直し</p>				
29 東町友愛会館 10年度 築34年 0.8億円 (総:300万円/年) 稼働率 37 % 200㎡	40 公民館 東分館 10年度 築38年 3.2億円 (総:2800万円/年) 稼働率 69 % 800㎡								
<table border="1"> <tr> <td>34 高齢者いこいの部屋 10年度 築1年 0億円 (総:20万円/年) 稼働率 59 % 0㎡</td> <td>1 小金井第一小学校 10年度 築15年 25.2億円 稼働率 102 % 500㎡</td> <td rowspan="2"> <p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p><b>新設</b> +新築費用</p> </td> <td rowspan="2"> <p>世代交流</p> </td> </tr> <tr> <td>児童館 新設</td> <td>71 さくらなみ学童保育所 10年度 築15年 1.6億円 (総:2800万円/年) 稼働率 102 % 500㎡</td> </tr> </table>	34 高齢者いこいの部屋 10年度 築1年 0億円 (総:20万円/年) 稼働率 59 % 0㎡	1 小金井第一小学校 10年度 築15年 25.2億円 稼働率 102 % 500㎡	<p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p><b>新設</b> +新築費用</p>	<p>世代交流</p>	児童館 新設	71 さくらなみ学童保育所 10年度 築15年 1.6億円 (総:2800万円/年) 稼働率 102 % 500㎡			
34 高齢者いこいの部屋 10年度 築1年 0億円 (総:20万円/年) 稼働率 59 % 0㎡	1 小金井第一小学校 10年度 築15年 25.2億円 稼働率 102 % 500㎡	<p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p><b>新設</b> +新築費用</p>			<p>世代交流</p>				
児童館 新設	71 さくらなみ学童保育所 10年度 築15年 1.6億円 (総:2800万円/年) 稼働率 102 % 500㎡								
<table border="1"> <tr> <td>43 図書館 10年度 築51年 7.8億円 稼働率 - %</td> <td>20 婦人会館 10年度 築12年 1.2億円 (総:700万円/年) 稼働率 - % 300㎡</td> <td rowspan="2"> <p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p>移設 東小金井駅北口 まちづくり用地</p> </td> <td rowspan="2"> <p>土地有効活用 サービス向上</p> </td> </tr> <tr> <td>市役所分室</td> <td></td> </tr> </table>	43 図書館 10年度 築51年 7.8億円 稼働率 - %	20 婦人会館 10年度 築12年 1.2億円 (総:700万円/年) 稼働率 - % 300㎡	<p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p>移設 東小金井駅北口 まちづくり用地</p>	<p>土地有効活用 サービス向上</p>	市役所分室				
43 図書館 10年度 築51年 7.8億円 稼働率 - %	20 婦人会館 10年度 築12年 1.2億円 (総:700万円/年) 稼働率 - % 300㎡	<p><b>複合化</b> ▲10%</p> <p>移設 東小金井駅北口 まちづくり用地</p>			<p>土地有効活用 サービス向上</p>				
市役所分室									
<table border="1"> <tr> <td>53 栗山公園健康運動センター 10年度 築32年 9.5億円 (総:7900万円/年) 稼働率 - % 2600㎡</td> <td>65 東児童館 10年度 築39年 1.4億円 (総:3000万円/年) 稼働率 100 % 400㎡</td> <td rowspan="2"> <p><b>複合化</b> ▲10%</p> </td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	53 栗山公園健康運動センター 10年度 築32年 9.5億円 (総:7900万円/年) 稼働率 - % 2600㎡	65 東児童館 10年度 築39年 1.4億円 (総:3000万円/年) 稼働率 100 % 400㎡	<p><b>複合化</b> ▲10%</p>						
53 栗山公園健康運動センター 10年度 築32年 9.5億円 (総:7900万円/年) 稼働率 - % 2600㎡	65 東児童館 10年度 築39年 1.4億円 (総:3000万円/年) 稼働率 100 % 400㎡	<p><b>複合化</b> ▲10%</p>							
<table border="1"> <tr> <td>32 中町天神前集会所 10年度 築30年 0.6億円 (総:300万円/年) 稼働率 40 % 200㎡</td> <td>児童館新設 高齢者 いこいの部屋</td> <td rowspan="2"> <p><b>複合化</b> ▲10%</p> </td> <td rowspan="2"> <p>世代交流</p> </td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	32 中町天神前集会所 10年度 築30年 0.6億円 (総:300万円/年) 稼働率 40 % 200㎡	児童館新設 高齢者 いこいの部屋	<p><b>複合化</b> ▲10%</p>	<p>世代交流</p>					
32 中町天神前集会所 10年度 築30年 0.6億円 (総:300万円/年) 稼働率 40 % 200㎡	児童館新設 高齢者 いこいの部屋	<p><b>複合化</b> ▲10%</p>			<p>世代交流</p>				
<table border="1"> <tr> <td>48 はけの森美術館 10年度 築37年 3.1億円 (総:2900万円/年) 稼働率 - % 800㎡</td> <td>49 はけの森美術館喫茶棟 10年度 築44年 0億円 (総:0万円/年) 稼働率 - % 0㎡</td> <td rowspan="2"> <p>民間委託</p> </td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	48 はけの森美術館 10年度 築37年 3.1億円 (総:2900万円/年) 稼働率 - % 800㎡	49 はけの森美術館喫茶棟 10年度 築44年 0億円 (総:0万円/年) 稼働率 - % 0㎡	<p>民間委託</p>						
48 はけの森美術館 10年度 築37年 3.1億円 (総:2900万円/年) 稼働率 - % 800㎡	49 はけの森美術館喫茶棟 10年度 築44年 0億円 (総:0万円/年) 稼働率 - % 0㎡	<p>民間委託</p>							

<div style="text-align: center;"> <p>&lt;テーマ&gt;            お金がなくても工夫でめっちゃ楽しく            すべての世代にやさしい町に</p> </div>		
C 班		
施設	方策	発表コメント
図書館東分室 東中学校 東町友愛会館 公民館 東分館	用途変更 複合化	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 東中学校…10年後築 63年。早急に建て替えが必要→空き教室もかなりあるので、市民の施設を複合的にして建設。ただし、位置が端にあり交通の便が悪い→建て替え時には必ずココバスのルートに組み込み、遠くても行きたくなるような魅力的な複合施設にする。</li> <li>● 公民館東センターと一緒に。多少削減可能。</li> </ul>
東小金井駅開設記念館 保健センター分室		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 保健センターと子供家庭支援センターが地域の端にあり、子育て世代には、健診が大変→東小金井のマロンホール(東小金井駅開設記念会館)の稼働率が低い(36%)。臨時、もしくは保健センターの分室を作ることが必要</li> </ul>
東京農工大学の中に若者交流の場	用途変更	
高齢者いこいの部屋 小金井第一小学校 児童館 新設 さくらなみ学童保育所	複合化 新設	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 第一小の校庭が狭い→広くする。</li> <li>● 図書館の部分を使い学童も充実</li> <li>● 高齢者も入れる場所を作り、地域に足りない児童館を作る。</li> </ul>
図書館 婦人会館 市役所分室	複合化 移設(東小金井駅北口街づくり用地)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 東小金井の東側に市有地…未使用だが毎年多額の費用がかかる→有効活用し、図書館を東小金井に移設。また、駅前の街づくり事業地を使用など</li> <li>● 市のエリアによってテーマ分け→東小金井にしっかりとした図書館を作る(他の施設は武蔵小金井に寄りすぎている)。</li> </ul>
栗山公園健康運動センター 東児童館	複合化	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 栗山公園健康運動センターのプール→好評絶対続けていきたい。さらに足りない児童館と一緒に。東児童館と一緒にするのもいいのでは？</li> </ul>
中町天神前集会所 児童館新設 高齢者いこいの部屋	複合化	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高齢者や就学前の児童が集まれる場所は集約させるのではなく、地域に分散させ、世代間交流が出来る場をどんどん作っていく。</li> <li>● 空き店舗や空いた土地の利用を進めていく。</li> </ul>
はけの森美術館 はけの森美術館喫茶棟	民間委託	

# D班 (みなみ地域)

## STEP1 課題の洗い出し



分類名 良い点 問題点

# STEP1 まとめ 公共施設の課題と あるべき将来像(案)

Step1まとめ: 公共施設の課題とあるべき将来像(案) みなみ

課題の整理		
	<短期的な課題>	<長期的な課題>
数や場所	数が不足(空き施設利用)	老朽化(数が不足(図書館、福祉、ホテル))
建物・設備		老朽化(図書館、市庁舎、スポーツ施設)
サービス	異世代交流(既存施設)(多国・多文化) サービス(ホール利用、小さなイベントも)小さな部屋割(自由)	異世代交流(建替・複合化) サービス(料金)

目指すべき公共施設の将来像

小金井市は、人に優しく緑あふれるハートフルな街を目指します！

## 課題の整理

	<短期的な課題>	<長期的な課題>
数や場所	●数が不足(空き施設利用)	●数が不足(図書館、福祉、ホテル)
建物・設備		●老朽化(図書館、市庁舎、スポーツ施設)
サービス	●異世代交流(既存施設)(多国・多文化) ●サービス(ホール利用、小さなイベントも)小さな部屋割(自由)	●異世代交流(建替・複合化) ●サービス(料金)

## 目指すべき公共施設の将来像

小金井市は、  
人に優しく緑あふれるハートフルな街  
を目指します！

# STEP2 方策の検討

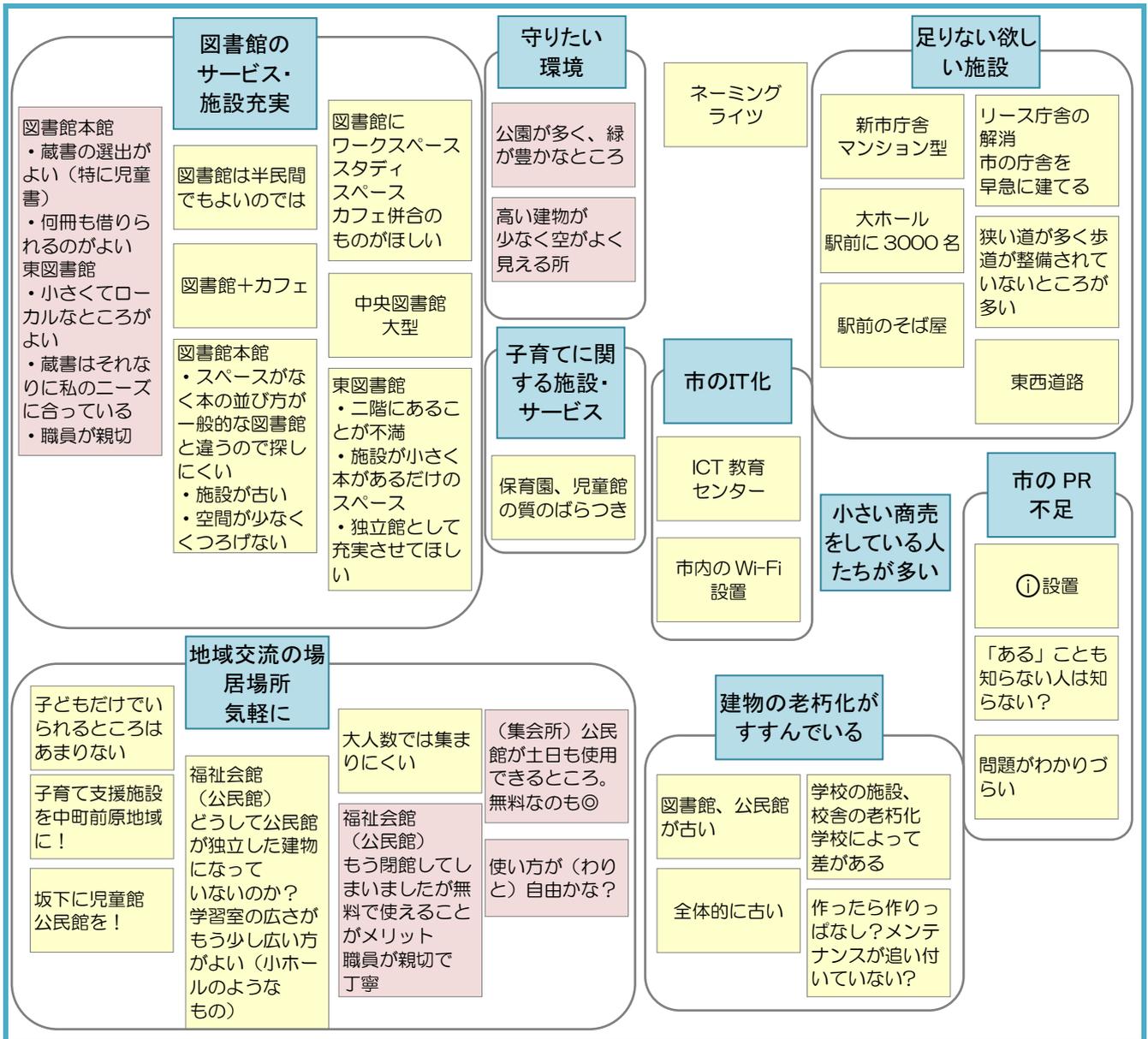
検討施設	方策	効果	コスト削減
	<b>複合化</b> ▲10%	直近子供増える 子育てのしやすさ （母）子供安心 交流（兄弟姉妹）  野川の校庭横切る （下橋を走る） 土地狭い  送迎 自転車 通勤（お母さん）	▲0.21 億円
	<b>複合化</b> ▲10%	・道路付いい所 ・避難所の役割  選挙、投票所 駐車場欲しい （頻度低い） →投票所増やす  駐車場が欲しい （集会所）	▲0.24 億円
	<b>集約</b> ▲10%	団地内（西之台） 前原小と一緒に 難しい？  歩いて行けるか （高齢者いこいの 部屋） 電動付自転車 （バッテリー補助 金）	±0
	<b>建替</b> ▲-(なし)  <b>新設</b> +新築費用	近くに図書館 但し費用かかる  DVD、CD 返却 できない ⇒CCC、民間？  地域資源として ケアマネ 保育 教育	±0
		図書館が欲しい （このエリアに ない）  移動 図書館	合計 ▲0.45 億円

検討施設	方策	効果	コスト削減						
<table border="1"> <tr> <td> <b>6 前原小学校</b> 10年後、 築 64 年 18.4 億円 (積:5700 万円/年) 稼働率 - % 5600 m<sup>2</sup> 土庫: 18.4 億円             </td> <td> <b>74 まえはら学童保育所</b> 10年後、 築 18 年 1.1 億円 (積:300 万円/年) 稼働率 78 % 300 m<sup>2</sup> 土庫: 1.1 億円             </td> </tr> <tr> <td> <b>60 わかたけ保育園</b> 10年後、 築 57 年 2.1 億円 (積:5100 万円/年) 稼働率 109 % 600 m<sup>2</sup> 土庫: 3.8 億円             </td> <td></td> </tr> </table>	<b>6 前原小学校</b> 10年後、 築 64 年 18.4 億円 (積:5700 万円/年) 稼働率 - % 5600 m <sup>2</sup> 土庫: 18.4 億円	<b>74 まえはら学童保育所</b> 10年後、 築 18 年 1.1 億円 (積:300 万円/年) 稼働率 78 % 300 m <sup>2</sup> 土庫: 1.1 億円	<b>60 わかたけ保育園</b> 10年後、 築 57 年 2.1 億円 (積:5100 万円/年) 稼働率 109 % 600 m <sup>2</sup> 土庫: 3.8 億円		<b>複合化</b> ▲10%	直近子供増える 子育てのしやすさ （母）子供安心 交流（兄弟姉妹）  野川が校庭横切る （下橋を走る） 土地狭い  送迎 自転車 通勤（お母さん）	▲0.21 億円		
<b>6 前原小学校</b> 10年後、 築 64 年 18.4 億円 (積:5700 万円/年) 稼働率 - % 5600 m <sup>2</sup> 土庫: 18.4 億円	<b>74 まえはら学童保育所</b> 10年後、 築 18 年 1.1 億円 (積:300 万円/年) 稼働率 78 % 300 m <sup>2</sup> 土庫: 1.1 億円								
<b>60 わかたけ保育園</b> 10年後、 築 57 年 2.1 億円 (積:5100 万円/年) 稼働率 109 % 600 m <sup>2</sup> 土庫: 3.8 億円									
<table border="1"> <tr> <td> <b>14 南中学校</b> 10年後、 築 49 年 24.6 億円 (積:7400 万円/年) 稼働率 - % 7400 m<sup>2</sup> 土庫: 23.5 億円             </td> <td> <b>24 前原町丸山台集会所</b> 10年後、 築 42 年 0.8 億円 (積:300 万円/年) 稼働率 34 % 200 m<sup>2</sup> 土庫: 1.2 億円             </td> </tr> <tr> <td> <b>47 図書館西之台会館図書室</b> 10年後、 築 40 年 0.2 億円 (積:500 万円/年) 稼働率 - % 60 m<sup>2</sup> 土庫: 1 億円             </td> <td> <b>25 前原町西之台会館</b> 10年後、 築 40 年 2.2 億円 (積:900 万円/年) 稼働率 55 % 500 m<sup>2</sup> 土庫: 1 億円             </td> </tr> <tr> <td> <b>34 高齢者いこいの部屋</b> 10年後、 築 - 年 0 億円 (積:20 万円/年) 稼働率 59 % 0 m<sup>2</sup> 土庫: 1 億円             </td> <td></td> </tr> </table>	<b>14 南中学校</b> 10年後、 築 49 年 24.6 億円 (積:7400 万円/年) 稼働率 - % 7400 m <sup>2</sup> 土庫: 23.5 億円	<b>24 前原町丸山台集会所</b> 10年後、 築 42 年 0.8 億円 (積:300 万円/年) 稼働率 34 % 200 m <sup>2</sup> 土庫: 1.2 億円	<b>47 図書館西之台会館図書室</b> 10年後、 築 40 年 0.2 億円 (積:500 万円/年) 稼働率 - % 60 m <sup>2</sup> 土庫: 1 億円	<b>25 前原町西之台会館</b> 10年後、 築 40 年 2.2 億円 (積:900 万円/年) 稼働率 55 % 500 m <sup>2</sup> 土庫: 1 億円	<b>34 高齢者いこいの部屋</b> 10年後、 築 - 年 0 億円 (積:20 万円/年) 稼働率 59 % 0 m <sup>2</sup> 土庫: 1 億円		<b>複合化</b> ▲10%  <b>集約</b> ▲10%	・道路付いい所 ・避難所の役割  選挙、投票所 駐車場欲しい （頻度低い） →投票所増やす  駐車場が欲しい （集会所）  歩いて行けるか （高齢者いこいの 部屋） 電動付自転車 （バッテリー補助 金）	▲0.24 億円
<b>14 南中学校</b> 10年後、 築 49 年 24.6 億円 (積:7400 万円/年) 稼働率 - % 7400 m <sup>2</sup> 土庫: 23.5 億円	<b>24 前原町丸山台集会所</b> 10年後、 築 42 年 0.8 億円 (積:300 万円/年) 稼働率 34 % 200 m <sup>2</sup> 土庫: 1.2 億円								
<b>47 図書館西之台会館図書室</b> 10年後、 築 40 年 0.2 億円 (積:500 万円/年) 稼働率 - % 60 m <sup>2</sup> 土庫: 1 億円	<b>25 前原町西之台会館</b> 10年後、 築 40 年 2.2 億円 (積:900 万円/年) 稼働率 55 % 500 m <sup>2</sup> 土庫: 1 億円								
<b>34 高齢者いこいの部屋</b> 10年後、 築 - 年 0 億円 (積:20 万円/年) 稼働率 59 % 0 m <sup>2</sup> 土庫: 1 億円									
<table border="1"> <tr> <td> <b>9 南小学校</b> 10年後、 築 53 年 21.5 億円 (積:6400 万円/年) 稼働率 - % 6500 m<sup>2</sup> 土庫: 23 億円             </td> <td> <b>76 みなみ学童保育所</b> 10年後、 築 53 年 0.5 億円 (積:2400 万円/年) 稼働率 127 % 100 m<sup>2</sup> 土庫: 1 億円             </td> </tr> </table>	<b>9 南小学校</b> 10年後、 築 53 年 21.5 億円 (積:6400 万円/年) 稼働率 - % 6500 m <sup>2</sup> 土庫: 23 億円	<b>76 みなみ学童保育所</b> 10年後、 築 53 年 0.5 億円 (積:2400 万円/年) 稼働率 127 % 100 m <sup>2</sup> 土庫: 1 億円	<b>建替</b> ▲-(なし)  <b>新設</b> +新築費用	近くに図書館 但し費用かかる  DVD、CD 返却 できない ⇒CCC、民間？  地域資源として ケアマネ 保育 教育	±0				
<b>9 南小学校</b> 10年後、 築 53 年 21.5 億円 (積:6400 万円/年) 稼働率 - % 6500 m <sup>2</sup> 土庫: 23 億円	<b>76 みなみ学童保育所</b> 10年後、 築 53 年 0.5 億円 (積:2400 万円/年) 稼働率 127 % 100 m <sup>2</sup> 土庫: 1 億円								
		図書館が欲しい （このエリアに ない）  移動 図書館	合計 ▲0.45 億円						

D 班		
＜テーマ＞ 人に優しく緑あふれるハートフルな街		
施設	方策	発表コメント
前原小学校 まえはら学童保育所 わかたけ保育園	複合化	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 前原小学校、まえはら学童保育所は敷地が狭い→複合化するなら、わかたけ保育園。送迎の保護者が学童保育の子供と保育園の子供を一緒にお迎えができるといったメリットや、異年齢の子供達が交流出来る良さもある。しかし、敷地が狭く駐車場用地がとれない、また駅から遠く通勤には不便といったデメリットもある。</li> </ul>
南中学校 前原町丸山台集会所 図書館西之台会館図書室 前原町西之台会館 高齢者いこいの部屋	複合化 集約	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 南中学校…大きな道路に面しており、敷地も7,400㎡と広い。ここに丸山台集会所、西之台会館、図書室、高齢者いこいの部屋を集約化し、複合化。道路付けが良いので避難所としての役割も使い勝手がいい。ただし、西之台会館は団地の中にあり、高齢者の方たちの利用が不便になるといったデメリットもある。</li> </ul>
南小学校 みなみ学童保育所 図書館が欲しい。(このエリアにない)	建替え 新設	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 現在は南小学校とみなみ学童保育所が敷地内に二つの建物がある→築53年の南小学校建て替え時にみなみ学童保育所と一体化。一番の問題はこのエリアには図書館がない。武蔵野公園の敷地内に来ている移動児童館のように、移動図書館に来てもらえば費用負担はなくなるのではないかな。</li> </ul>

# E班 (ひがし地域)

## STEP1 課題の洗い出し



■ 分類名 ■ 良い点 ■ 問題点

**STEP1 まとめ**  
公共施設の課題と  
あるべき将来像(案)

Step1まとめ:公共施設の課題とあるべき将来像(案)

課題の整理		
	<短期的な課題> 1年以内	<長期的な課題>
数や場所	地域交流の場	地域交流の為の施設 足りない欲しい施設 守りたい環境
建物・設備	市のIT化	図書館のサービス・施設充実 建物の老朽化
サービス	市のPR不足 子育てに関する施設・サービス	図書館のサービス・施設充実 子育てに関する施設・サービス

目指すべき公共施設の将来像

小金井市は、  
**心が豊かになる街づくり**を目指します！

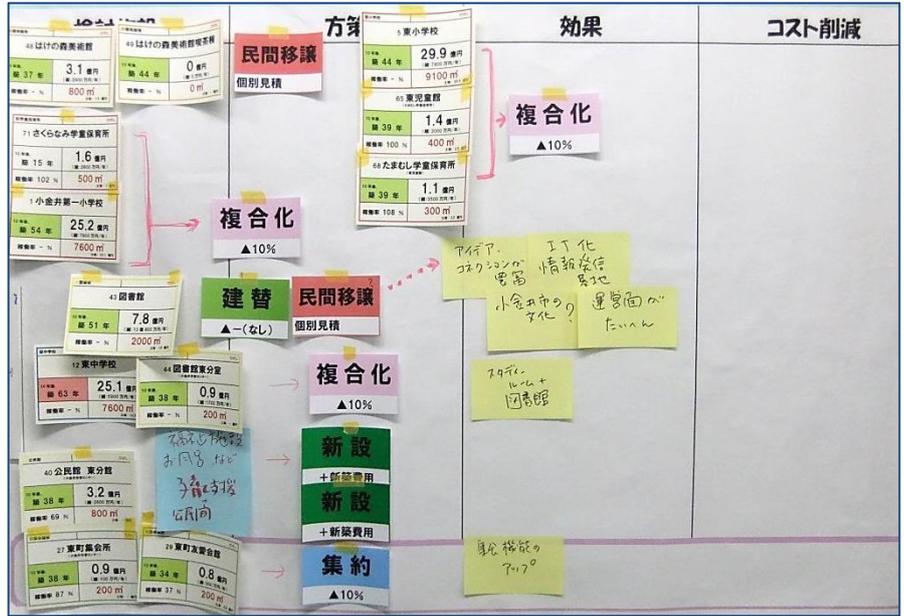
**課題の整理**

	<短期的な課題>	<長期的な課題>
<b>数や場所</b>	●地域交流の場	●地域交流の為の施設 ●足りない欲しい施設 ●守りたい環境
<b>建物・設備</b>	●市のIT化	●図書館のサービス・施設充実 ●建物の老朽化
<b>サービス</b>	●市のPR不足 ●子育てに関する施設・サービス	●図書館のサービス・施設充実 ●子育てに関する施設・サービス

**目指すべき公共施設の将来像**

小金井市は、  
**心が豊かになる街づくり**  
を目指します！

# STEP2 方策の検討



検討施設	方策	効果	コスト削減					
<table border="1"> <tr> <td>48 はげの森美術館 10年築 築 37年 3.1億円 (補:2900万円/年) 稼働率 5% 800㎡ 土庫:1.2億円</td> <td>49 はげの森美術館喫茶棟 10年築 築 44年 0億円 (補:0万円/年) 稼働率 5% 0㎡ 土庫:0億円</td> </tr> </table>	48 はげの森美術館 10年築 築 37年 3.1億円 (補:2900万円/年) 稼働率 5% 800㎡ 土庫:1.2億円	49 はげの森美術館喫茶棟 10年築 築 44年 0億円 (補:0万円/年) 稼働率 5% 0㎡ 土庫:0億円	民間移譲 個別見積	5 東小学校 10年築 築 44年 29.9億円 (補:7800万円/年) 稼働率 5% 9100㎡ 土庫:22.5億円				
48 はげの森美術館 10年築 築 37年 3.1億円 (補:2900万円/年) 稼働率 5% 800㎡ 土庫:1.2億円	49 はげの森美術館喫茶棟 10年築 築 44年 0億円 (補:0万円/年) 稼働率 5% 0㎡ 土庫:0億円							
<table border="1"> <tr> <td>71 さくらなみ学童保育所 10年築 築 15年 1.6億円 (補:2800万円/年) 稼働率 102% 500㎡ 土庫:1億円</td> <td>1 小金井第一小学校 10年築 築 54年 25.2億円 (補:7900万円/年) 稼働率 5% 7600㎡ 土庫:13.1億円</td> </tr> </table>	71 さくらなみ学童保育所 10年築 築 15年 1.6億円 (補:2800万円/年) 稼働率 102% 500㎡ 土庫:1億円	1 小金井第一小学校 10年築 築 54年 25.2億円 (補:7900万円/年) 稼働率 5% 7600㎡ 土庫:13.1億円	複合化 ▲10%	<table border="1"> <tr> <td>65 東児童館 (小金井市学童保育所) 10年築 築 39年 1.4億円 (補:3000万円/年) 稼働率 100% 400㎡ 土庫:2.5億円</td> <td>68 たまむし学童保育所 (東児童館) 10年築 築 39年 1.1億円 (補:3500万円/年) 稼働率 108% 300㎡ 土庫:2.5億円</td> </tr> </table>	65 東児童館 (小金井市学童保育所) 10年築 築 39年 1.4億円 (補:3000万円/年) 稼働率 100% 400㎡ 土庫:2.5億円	68 たまむし学童保育所 (東児童館) 10年築 築 39年 1.1億円 (補:3500万円/年) 稼働率 108% 300㎡ 土庫:2.5億円	複合化 ▲10%	
71 さくらなみ学童保育所 10年築 築 15年 1.6億円 (補:2800万円/年) 稼働率 102% 500㎡ 土庫:1億円	1 小金井第一小学校 10年築 築 54年 25.2億円 (補:7900万円/年) 稼働率 5% 7600㎡ 土庫:13.1億円							
65 東児童館 (小金井市学童保育所) 10年築 築 39年 1.4億円 (補:3000万円/年) 稼働率 100% 400㎡ 土庫:2.5億円	68 たまむし学童保育所 (東児童館) 10年築 築 39年 1.1億円 (補:3500万円/年) 稼働率 108% 300㎡ 土庫:2.5億円							
<table border="1"> <tr> <td>43 図書館 10年築 築 51年 7.8億円 (補:13億800万円/年) 稼働率 5% 2000㎡ 土庫:1.6億円</td> </tr> </table>	43 図書館 10年築 築 51年 7.8億円 (補:13億800万円/年) 稼働率 5% 2000㎡ 土庫:1.6億円	建替 ▲-(なし)	民間移譲 個別見積	<table border="1"> <tr> <td>アイデア・コネクションが豊富</td> <td>IT化 情報発信基地</td> </tr> <tr> <td>小金井市の文化?</td> <td>運営面が大変</td> </tr> </table>	アイデア・コネクションが豊富	IT化 情報発信基地	小金井市の文化?	運営面が大変
43 図書館 10年築 築 51年 7.8億円 (補:13億800万円/年) 稼働率 5% 2000㎡ 土庫:1.6億円								
アイデア・コネクションが豊富	IT化 情報発信基地							
小金井市の文化?	運営面が大変							
<table border="1"> <tr> <td>12 東中学校 10年築 築 63年 25.1億円 (補:5900万円/年) 稼働率 5% 7600㎡ 土庫:23.1億円</td> <td>44 図書館東分室 (小金井児童センター) 10年築 築 38年 0.9億円 (補:1700万円/年) 稼働率 5% 200㎡ 土庫:0億円</td> </tr> </table>	12 東中学校 10年築 築 63年 25.1億円 (補:5900万円/年) 稼働率 5% 7600㎡ 土庫:23.1億円	44 図書館東分室 (小金井児童センター) 10年築 築 38年 0.9億円 (補:1700万円/年) 稼働率 5% 200㎡ 土庫:0億円	複合化 ▲10%	<table border="1"> <tr> <td>スタディールーム + 図書館</td> </tr> </table>	スタディールーム + 図書館			
12 東中学校 10年築 築 63年 25.1億円 (補:5900万円/年) 稼働率 5% 7600㎡ 土庫:23.1億円	44 図書館東分室 (小金井児童センター) 10年築 築 38年 0.9億円 (補:1700万円/年) 稼働率 5% 200㎡ 土庫:0億円							
スタディールーム + 図書館								
<table border="1"> <tr> <td>40 公民館 東分館 (小金井児童センター) 10年築 築 38年 3.2億円 (補:2800万円/年) 稼働率 69% 800㎡ 土庫:1億円</td> <td>福祉施設 お風呂など</td> </tr> <tr> <td>29 東町友愛会館 (小金井児童センター) 10年築 築 34年 0.8億円 (補:300万円/年) 稼働率 37% 200㎡ 土庫:0.8億円</td> <td>子育て支援 公民館</td> </tr> </table>	40 公民館 東分館 (小金井児童センター) 10年築 築 38年 3.2億円 (補:2800万円/年) 稼働率 69% 800㎡ 土庫:1億円	福祉施設 お風呂など	29 東町友愛会館 (小金井児童センター) 10年築 築 34年 0.8億円 (補:300万円/年) 稼働率 37% 200㎡ 土庫:0.8億円	子育て支援 公民館	新設 +新築費用	<table border="1"> <tr> <td>新設 +新築費用</td> </tr> </table>	新設 +新築費用	
40 公民館 東分館 (小金井児童センター) 10年築 築 38年 3.2億円 (補:2800万円/年) 稼働率 69% 800㎡ 土庫:1億円	福祉施設 お風呂など							
29 東町友愛会館 (小金井児童センター) 10年築 築 34年 0.8億円 (補:300万円/年) 稼働率 37% 200㎡ 土庫:0.8億円	子育て支援 公民館							
新設 +新築費用								
<table border="1"> <tr> <td>27 東町集会所 (小金井児童センター) 10年築 築 38年 0.9億円 (補:100万円/年) 稼働率 87% 200㎡ 土庫:0.8億円</td> </tr> </table>	27 東町集会所 (小金井児童センター) 10年築 築 38年 0.9億円 (補:100万円/年) 稼働率 87% 200㎡ 土庫:0.8億円	集約 ▲10%	<table border="1"> <tr> <td>集会機能のアップ</td> </tr> </table>	集会機能のアップ				
27 東町集会所 (小金井児童センター) 10年築 築 38年 0.9億円 (補:100万円/年) 稼働率 87% 200㎡ 土庫:0.8億円								
集会機能のアップ								

E 班		<テーマ> 心が豊かになる街づくり
施設	方策	発表コメント
はけの森美術館 はけの森美術館喫茶棟	民間移譲	● 民間に委託、または移譲。内容やPRを工夫して充実させていきたい。
さくらなみ学童保育所 小金井第一小学校	複合化	● 地続きで近い。築54年の第一小学校建て替え時には複合化
東小学校 東児童館 たまむし学童保育所	複合化	● 地続きであるので、複合化
図書館	建替 民間移譲	● 意見が分かれた。 ● 複合化することが本当に良いことなのか。現実になるには大きな問題もあるのでは。検討が必要 ● 民間に委託。図書館にスタディールームを。近隣の市を見ても、図書館はカフェの併設や複合施設になってきている。小金井市も発展的にその方向に向かってある程度は検討してほしい。皆が集まる居場所が出来てくる。
東中学校 図書館東分室	複合化	● 複合化
福祉施設 お風呂など	新設	● 二枚橋の跡地に福祉施設のようなものを作り、シャトルバスを運行させ活用すれば、お年寄りが心豊かになるのではないか。
子育て支援+公民館	新設	● 坂下の地域には子育てをするような施設がない→何か施設を作ってほしい。
公民館 東分館 東町集会所 東町友愛会館	集約	● あまり混雑していないので、利用者はすぐに使える利点もあるが、統合して何か集約できないか。
その他		● 市全体でIT化、Wi-Fiシステムの普及に取り組む。 ● オリンピック、パラリンピックも控えており、外国人も入ってくる。インフォメーションコーナーの設置

## 4. 閉会の挨拶

### ■ 市長挨拶（要約）

各班の発表を受け、市長から次の要旨で講評を行いました。

市の限られた財源をどのように有効に使い、公共サービスを維持していくのかについて、今回は難しいテーマでしたが、短い時間の中で、熱心にご議論いただき感謝しております。

ご参加いただいた皆様から、素晴らしいアイデアやご意見をいただく中で、結果として集約、複合化、民間移譲、あるいは廃止売却など、各班に共通する考え方が見られました。

公共施設は、市民の皆様方の施設でございますので、引き続き市民の皆様方と対話を進めながら、課題の解決に向けて努力をしてみたいと思います。



西岡市長による講評

## 5. まとめ

今回、本市における公共施設等総合管理計画を策定するに当たり、対話による意見をお伺いする場として「自分たち・子どもたちの未来のために」を副題に公共施設等に関する市民意見交換会を開催いたしました。

今回のワークショップで整理された公共施設の抱える課題、将来像は、公共施設等総合管理計画の策定過程における基礎資料として活用していきます。また、お寄せいただいたご意見は、今後、関連する施策を展開していくに当たって、参考とさせていただきたいと考えています。

参加者の皆さま、ありがとうございました。

## 6. 参加者アンケート

市民意見交換会に参加いただいた24名のうち、23名の方から参加者アンケートの回答をいただきました。

参加者アンケートは、当日の開会前（事前）と閉会后（事後）に実施しました。アンケート結果は、貴重なご意見を踏まえ、今後の様々な市民参画手法の検討に活用させていただきます予定です。

### （1）回答者の属性

#### お住まいの地域

地域	回答数	構成比
貫井北町	6	26.1%
本町	6	26.1%
東町	3	13.0%
緑町	2	8.7%
前原町	2	8.7%
中町	1	4.3%
桜町	2	8.7%
貫井南町	1	4.3%
合計	23	100.0%

#### 年齢

年齢	回答数	構成比
20代	2	8.7%
30代	4	17.4%
40代	7	30.4%
50代	3	13.0%
60代	5	21.7%
70代以上	2	8.7%
合計	23	100.0%

#### 性別

性別	回答数	構成比
男性	12	52.2%
女性	10	43.5%
未回答	1	4.3%
合計	23	100.0%

### （2）【事前】アンケート

#### I. 参加される動機について

問1. 今回の意見交換会は何で知りましたか（複数選択可）。

選択肢	回答数	構成比
1 市報	4	17.4%
2 ホームページ	2	8.7%
3 チラシ、ポスター	3	13.0%
4 公共施設等に関する市民アンケート	7	30.4%
5 知人・友人	5	21.7%
6 その他	1	4.3%
7 未回答	1	4.3%
合計	23	100.0%

「その他回答」自由記述

- ・会社

問2. 今回の意見交換会へ参加される動機や、期待する点は何ですか（複数選択可）。

選 択 肢		回答数	構成比
1	公共施設等に関する市の現状、将来に対する課題を理解したい。	16	30.2%
2	将来の公共施設等のあり方に関する市の考えや方向性を理解したい。	14	26.4%
3	公共施設等に関する様々な人の意見を知りたい。	8	15.1%
4	公共施設等に関する意見や考えを知りたい。	7	13.2%
5	地域活動や市民参加に関心があるため	7	13.2%
6	その他	1	1.9%
合計		53	100.0%

「その他回答」自由記述

(未記入)

参考：開会前（事前）のアンケートと閉会后（事後）のアンケートの比較

開催前（事前アンケート）		閉会后（事後アンケート）	
選 択 肢	回答数	選 択 肢	回答数
1 公共施設等に関する市の現状、将来に対する課題を理解したい。	16	1 理解が深まった	8
		2 意識が変わった	2
		3 関心が持てるようになった	10
		4 よくわからなかった	0
		5 その他	4
		6 未回答	1
2 将来の公共施設等のあり方に関する市の考えや方向性を理解したい。	14	1 理解が深まった	5
		2 意識が変わった	3
		3 関心が持てるようになった	8
		4 よくわからなかった	4
		5 その他	3
		6 未回答	1
3 公共施設等に関する様々な人の意見を知りたい。	8	1 期待した以上	4
		2 期待どおり	10
		3 思ったより意見交換できなかった	8
		4 未回答	1
4 公共施設等に関する意見や考えを知りたい。	7	1 期待した以上	1
		2 期待どおり	12
		3 うまく伝えることができなかった	10
		4 未回答	1

II. 市の現状認識について

問3. 本市の公共施設等を将来にわたって維持更新（建て替えを含む。）していくために必要な費用が、現時点の市の財政状況からみて全てを負担する事が厳しい状況にあることについてご存知ですか。

選 択 肢		回答数	構成比
1	知っている	10	43.5%
2	なんとなく知っている	11	47.8%
3	知らない	2	8.7%
合計		23	100.0%

問4. 本市の将来の人口見通しでは、約10年後（平成37年頃）をピークにその後は減少傾向が続き、20年後、30年後には現在よりも減ることが見込まれていることをご存知ですか。

選 択 肢		回答数	構成比
1	知っている	12	52.2%
2	なんとなく知っている	5	21.7%
3	知らない	6	26.1%
合計		23	100.0%

問5. 本市の公共施設（建築物）は、約60%（延床面積）が建築後30年以上を経過していることについてご存知ですか。

選 択 肢		回答数	構成比
1	知っている	10	43.5%
2	なんとなく知っている	7	30.4%
3	知らない	6	26.1%
合計		23	100.0%

問6. 市の施設白書（平成24年3月作成）を読んだことがありますか。

選 択 肢		回答数	構成比
1	読んだことがある	5	21.7%
2	読んだことない	18	78.3%
合計		23	100.0%

問7. 市の施設カルテ（平成28年3月作成）を見たことがありますか。

選 択 肢		回答数	構成比
1	見たことがある	3	13.0%
2	見たことがない	20	87.0%
合計		23	100.0%

(3) 【事後】アンケート

I. 参加された成果について

問 1. 今回の意見交換会に参加して、どの様な成果を得られましたか。(複数選択可)

① 公共施設等に関する市の現状、将来に関する課題について

選 択 肢		回答数	構成比
1	理解が深まった	8	33.3%
2	意識が変わった	2	8.3%
3	関心をもてるようになった	10	41.7%
4	よく分からなかった	0	0.0%
5	その他	4	16.7%
合計		24	100.0%

「その他回答」自由記述

- ・今まで通り
- ・変わらない
- ・課題についてよく分からなかったです。

② 将来の公共施設等のあり方に関する市の考えや方向性について

選 択 肢		回答数	構成比
1	理解が深まった	5	21.7%
2	意識が変わった	3	13.0%
3	関心をもてるようになった	8	34.8%
4	よく分からなかった	4	17.4%
5	その他	3	13.0%
合計		23	100.0%

「その他回答」自由記述

(未記入)

③ 公共施設等に関する様々な人との意見交換について

選 択 肢		回答数	構成比
1	期待した以上	4	18.2%
2	期待どおり	10	45.5%
3	思ったより意見交換できなかった	8	36.4%
合計		22	100.0%

④ 公共施設等に関する意見や考えを伝えること

選 択 肢		回答数	構成比
1	期待した以上	1	4.3%
2	期待どおり	12	52.2%
3	うまく伝えることができなかった	10	43.5%
合計		23	100.0%

⑤ 他団体における事例紹介

選 択 肢		回答数	構成比
1	理解が深まった	6	27.3%
2	意識が変わった	0	0.0%
3	関心もてるようになった	6	27.3%
4	よく分からなかった	5	22.7%
5	その他	5	22.7%
合計		22	100.0%

「その他回答」自由記述

- ・ だいたい知っていた
- ・ 参考にならない。図書館は失敗事例
- ・ 変わりなし
- ・ もう少し深堀が必要ですよ

⑥ 市の目指す方向性

選 択 肢		回答数	構成比
1	理解が深まった	3	12.5%
2	意識が変わった	1	4.2%
3	関心もてるようになった	10	41.7%
4	よく分からなかった	6	25.0%
5	その他	4	16.7%
合計		24	100.0%

「その他回答」自由記述

- ・ 思った通り
- ・ 変わらない
- ・ 分かったが不十分だと思う
- ・ 全然分かりません

Ⅱ. 市からの情報提供につて

問2. ミニ講座、意見交換会において、市からの情報提供は適切でしたか。

選 択 肢		回答数	構成比
1	適切であった	12	54.5%
2	情報が不足していた	10	45.5%
合計		22	100.0%

問3. 問2で「2」を選択した方に伺います。具体的にどのような情報が不足していましたか。

1	財政の現状（公共施設関連）。
2	時間の中では限度があるので、「ここをみてください。」というのをきすとよいと思います。
3	イベントカレンダー（HP）、HP・TOP等でのお知らせを！！
4	SNSで回って来た意見交換会の用紙はどこでも目にしなかった。
5	市の集会所でも、事情があって出せない施設等あったり、北町センター隣の施設や、4丁目の施設等、土地の所有者情報（借りているのかどうか）もほしかった。
6	問題点を共有する時間が足りない。
7	他市事例が小金井市に向いている物だと思えなかった。
8	“求められてないから”というのが市役所に情報発信の不足を尋ねた時の決まり文句です。私達から求めるかどうかはなく自ら情報を広く届ける様に工夫して下さい。
9	市民アンケートの結果が出てからでよい。
10	本日の話し合いの内容がいまいち、理解不足で参加してしまいました。
11	ぜひ次回もお願いします。

問4. 計画策定の過程で行う、今回のような意見交換会があった場合、今後も参加を希望しますか。

選 択 肢		回答数	構成比
1	今後も参加したい	16	76.2%
2	参加したくない	0	0.0%
3	テーマによって参加したい	5	23.8%
合計		21	100.0%

問5. シンポジウムや説明会開催に参加しやすい時間帯はいつですか（複数選択可）。

選 択 肢		回答数	構成比
1	平日(9時～12時)	4	9.1%
2	平日(13時～16時)	4	9.1%
3	平日(16時～19時)	1	2.3%
4	平日(19時以降)	2	4.5%
5	土日祝(9時～12時)	9	20.5%
6	土日祝(13時～16時)	16	36.4%
7	土日祝(16時～19時)	5	11.4%
8	土日祝(19時以降)	3	6.8%
合計		44	100.0%

問6. 今回の時間の長さについては、いかがですか。

① ミニ講座（第一部）

選 択 肢		回答数	構成比
1	長かった	0	0.0%
2	短かった	3	15.0%
3	ちょうどよい	17	85.0%
合計		20	100.0%

② 市民意見交換会（第二部）＜共有タイム＞

選 択 肢		回答数	構成比
1	長かった	0	0.0%
2	短かった	10	47.6%
3	ちょうどよい	11	52.4%
合計		21	100.0%

③ 市民意見交換会（第二部）＜検討タイム＞

選 択 肢		回答数	構成比
1	長かった	0	0.0%
2	短かった	8	38.1%
3	ちょうどよい	13	61.9%
合計		21	100.0%

(4) 自由記述 (原文掲載)

【事前】市の施設の課題や興味関心について

**問8. 市の公共施設等について課題と思う点や興味関心がある点についてご自由にお書きください。**

1	市庁舎の一日も早い建設。
2	“何を言っても信用できない” これが小金井市政への感想です。給食の民間委託の時もゴミ、市役所も私達の希望は届かない。市民が選んだ市長が引きずり降ろされる等、到底他市ではありえない事が起きすぎです。まずは、実せきを積んで信用を回復する事だと思います。
3	新市長のもと、4施設を合体し一つの建物にすると聞いていますが具体的な建設予定を知りたい。
4	今、問題になっている、本庁舎・福社会館・図書館について、市の単独で建設しないで、ある企業（スーパーマーケットなどの商業関連とか）と一緒に、やってみる。
5	まず、市全体を見ずえたグランドデザイン、方針が必要と思う。
6	施設単体ではなく、街づくり、周辺地区と一体的となった、又は広域的なゾーニングを意識した整備が必要。
7	働く年代（16～65才）の利用を十分に考慮したプランニング。
8	市内の公共施設等の建替等の順位を市役所側がもっと考えるべきでは、ないか？
9	グランドデザインの描き方がみえない。
10	市長の考え方（公的含め）みえない。
11	長期的なビジョンや計画がよくわからない。
12	どのような課題があるかなど、もっとわかりやすく発信するよう工夫してほしい。
13	市が今後どのように市民理解をえながらすすめていくか。（正直、今では市民理解を得るのに失敗している）
14	市民への周知と市民参加が充分ではない。
15	幅広いニーズの収集・整理と調査結果の開示
16	情報がわかりにくく、なかなか伝わってこない。
17	決定プロセスがみえない。
18	小金井市独自の公共施設予約システムについて、新規だと、なかなかとれないこと。→集会所も、対応して欲しいこと。
19	施設が古く使いづらいことも多い
20	公共施設のかどう率又は利用率はどの程度なののでしょうか？
21	市民全体の公平な利用。そのため、施設の小型化による地域分散を図る。
22	はけの森美術館がうまく機能、運営されていないように感じる。もっと中村氏以外の展示もあると良いと思う。

23	子どもや子育て中の世代が使いやすい施設にしてほしい。
24	歩いていける範囲に、上記世代が利用できるように。
25	住居地のそばにあり、無料で借りられる点がとても利用しやすくよい点である。
26	職員がていねいでわからないことに親切に対応してくれる
27	リース施設はなるべく早く解消すべき
28	新規建替、リノベーションの具体的な予定。その完成目標年月など、どの程度具体的にスケジュールされているのか。その為の財源について知りたい。
29	計画的に予算をためている感じがしない。
30	下水道などインフラの更新に関する課題が見えてないのが不安。
31	坂上の市民です。小学生をつれて坂下に行くのがとても不便です。急な坂ばかりで小学生には危ないです。坂上や坂下に駐輪場を作ってくれれば、自動車を置いて野川や公園（プレパーク）に行くことが出来て、レンタル自転車の観光客も含め、安全に利用できると思います。東京の秘境小金井を、まず小金井市民に利用しやすく整えることが、他への魅力発進につながると思います。

【事後】 ご感想

問7. その他、感想や意見をお聞かせ下さい。

1	いろんな公共施設の築年数が分かっただけでも参加して良かったと思いました。
2	参加者に関係者がいたのは興ざめである。出来レースと思われますよ！全体的には、いい取り組みであった。
3	背景などをしっかり理解すれば、結論はどうやってもだいたい一緒になるはず。
4	色々な考えが聞けてよかったです。
5	子育て・老人に豊かな街づくりのため、がんばって下さい。
6	これから10年後のことを考えると頭が痛くなるようなことばかりでしょうが、皆で方法を考え少しずつ歩み寄って、良い知恵が出ると良いなと思いました。
7	今後も、このような機会を沢山設けて頂きたい。おつかれさまでした。
8	市長と意見交換する場がぜひほしい！
9	お金を増やす手段、費用圧縮の手法も、市民参加の場を作って欲しい。
10	思ったより充実した内容で面白かった。こういう内容で他のテーマでもどんどんやってほしい。
11	行政がどのような方向で決めているのかももう少し具体的に聞きたかったです。
12	公共施設に「市庁舎」が含まれるが、当市にとっては最大の懸案事項である。
13	財政上の制約が厳しいと思うので、単に要望を出すだけでなく、現状維持でどう工夫すればいいのかを議論したい。

14	一方実際に進めていくと、総論賛成各論反対となるのはみえている。従っていかに市民をまきこんで「自分のこととして考えた自分の案」と思ってもらうかが大事。
15	20人ぼっち集めた会を一回やって市民参加した、なんて思って、形ばかりで進めていくと後々大変なことになるのは確実。(これまでの歴史を学ぶべし)
16	議論の方向について・・・複合ありきはおかしい。
17	縮小ではなく、夢のある街づくりのためにどうしたら良いか目を大きく広げる討議をしたいと思って来ました。
18	知っている内容の紹介ばかりだった。
19	保育所・高齢者施設(デイサービス)は民間であちこちあるので、地図や資料であると良かったなと思いました。
20	各グループのファシリテータとして入れられている方のファシリテータ力が低い
21	小金井市の事を理解されていない方がファシリテーションしたり行政へ案を出せるのかが疑問。
22	本ワーキングテーマでは除外することを的確に示すべきであった(別の場で議論するように)
23	市を地域別に分けて議論したため、対象の施設に限られ、思うような意見が出せなかった。
24	もっと市全体の空地状況、建てかえ状況などが明らかにされるのかと期待していたが、それがなく残念でした。
25	アンケート含め、編集等聞きたいと思います。計画の実行性をよろしくお願いします。
26	そもそもランドデザインがあってはじめて公共施設のあり方が位置づけられるのですよね?後からランドデザインがついてくるのは、ちょっと順番がちがう様な気がします。
27	いかに広く市民を巻き込んでいくか(一方的説明ではなく、参画するか)をもっともっと教えて実践すべし。
28	市長や職員の方も、もっと輪に入って直接市民の声を聞いて頂ければよかったですのではないのでしょうか。
29	告知で内容を伝えられていない感じがした。ブレインストーミングをする、という様な内容をもっと告知できると良いかと思う。
30	意見交換会=WSであると事前に分かっていた方がよかったです。
31	事前にやる内容を知らせるべき。
32	グループワーク形式で行う際、意見交換会の内容について事前に情報開示すべき。
33	会の進行を企画会社に委託することは反対
34	アンケートの回答肢が不適切、答えにくい。



(事前)

問5. 本市の公共施設（建築物）は、約60%（延床面積）が建築後30年以上を経過していることについてご存知ですか。

1. 知っている      2. なんとなく知っている      3. 知らない

問6. 市の施設白書（平成24年3月作成）を読んだことがありますか。

1. 読んだことがある      2. 読んだことがない

問7. 市の施設カルテ（平成28年3月作成）を見たことがありますか。

1. 見たことがある      2. 見たことがない

### Ⅲ. 市の施設の課題や興味関心について

問8. 市の公共施設等について課題と思う点や興味関心がある点についてご自由にお書きください。

(自由記述)

以上です。ありがとうございます。



(事後)

### Ⅲ. 意見交換会の実施について

問4. 計画策定の過程で行う、今回のような意見交換会があった場合、今後も参加を希望しますか。

1. 今後も参加したい      2. 参加したくない      3. テーマによって参加したい

問5. シンポジウムや説明会開催に参加しやすい時間帯はいつですか（複数選択可）。

1. 平日（9時～12時）      2. 平日（13時～16時）      3. 平日（16時～19時）  
4. 平日（19時以降）  
5. 土日祝（9時～12時）      6. 土日祝（13時～16時）      7. 土日祝（16時～19時）  
8. 土日祝（19時以降）

問6. 今回の時間の長さについては、いかがですか。

①ミニ講座（第一部）

1. 長かった      2. 短かった      3. ちょうどよい

②市民意見交換会＜共有タイム＞

1. 長かった      2. 短かった      3. ちょうどよい

③市民意見交換会＜検討タイム＞

1. 長かった      2. 短かった      3. ちょうどよい

### Ⅳ. ご感想

問7. その他、感想やご意見をお聞かせください（自由記述）

以上です。どうもありがとうございました。

## 公共施設等に関する市民意見交換会実施報告書

作成 平成28年9月

小金井市 企画財政部 企画政策課

〒184-8504

東京都小金井市本町6丁目6番3号

電話：042-383-1111（代表）