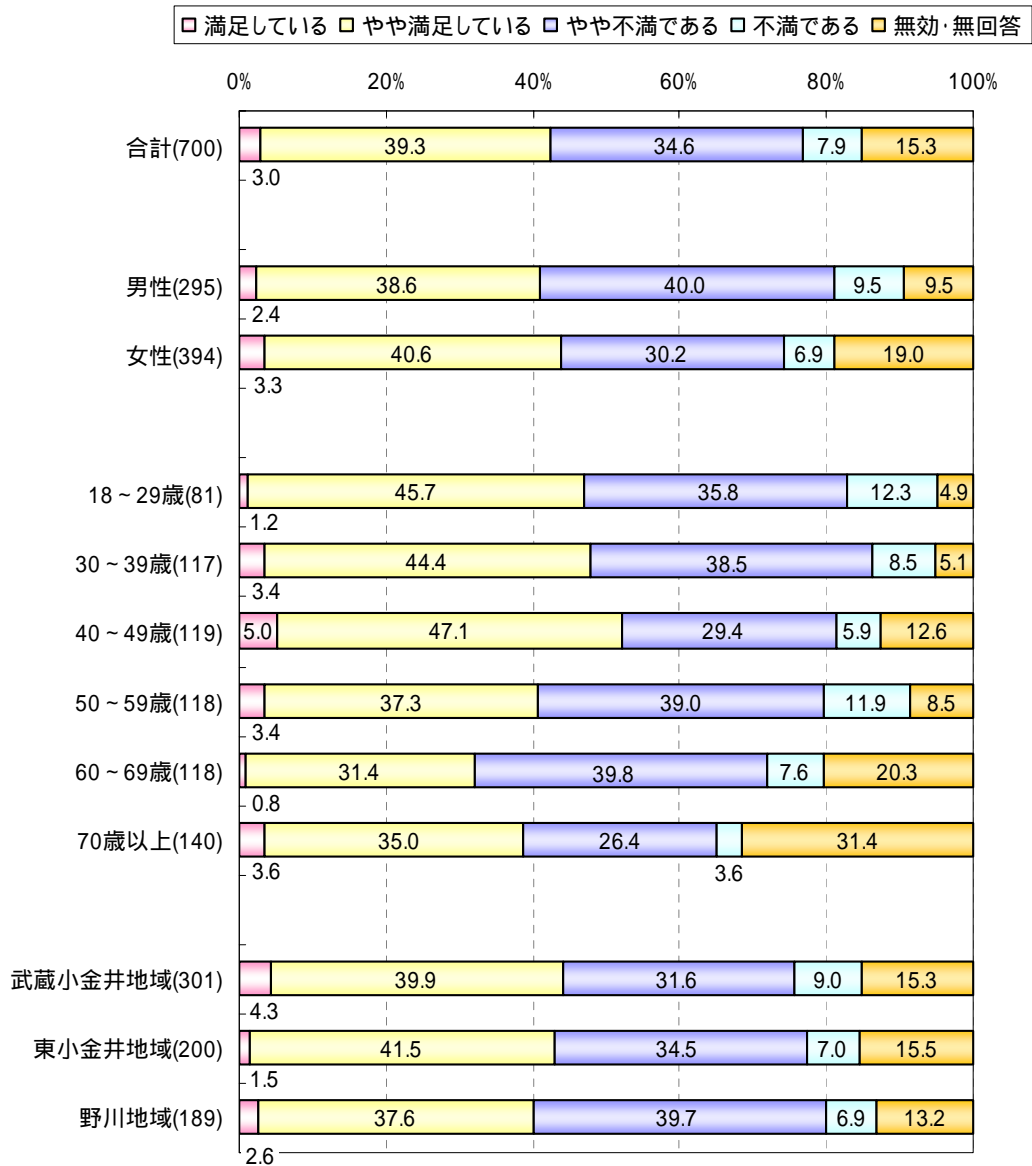


4.4 障害者の自立や社会参加の支援

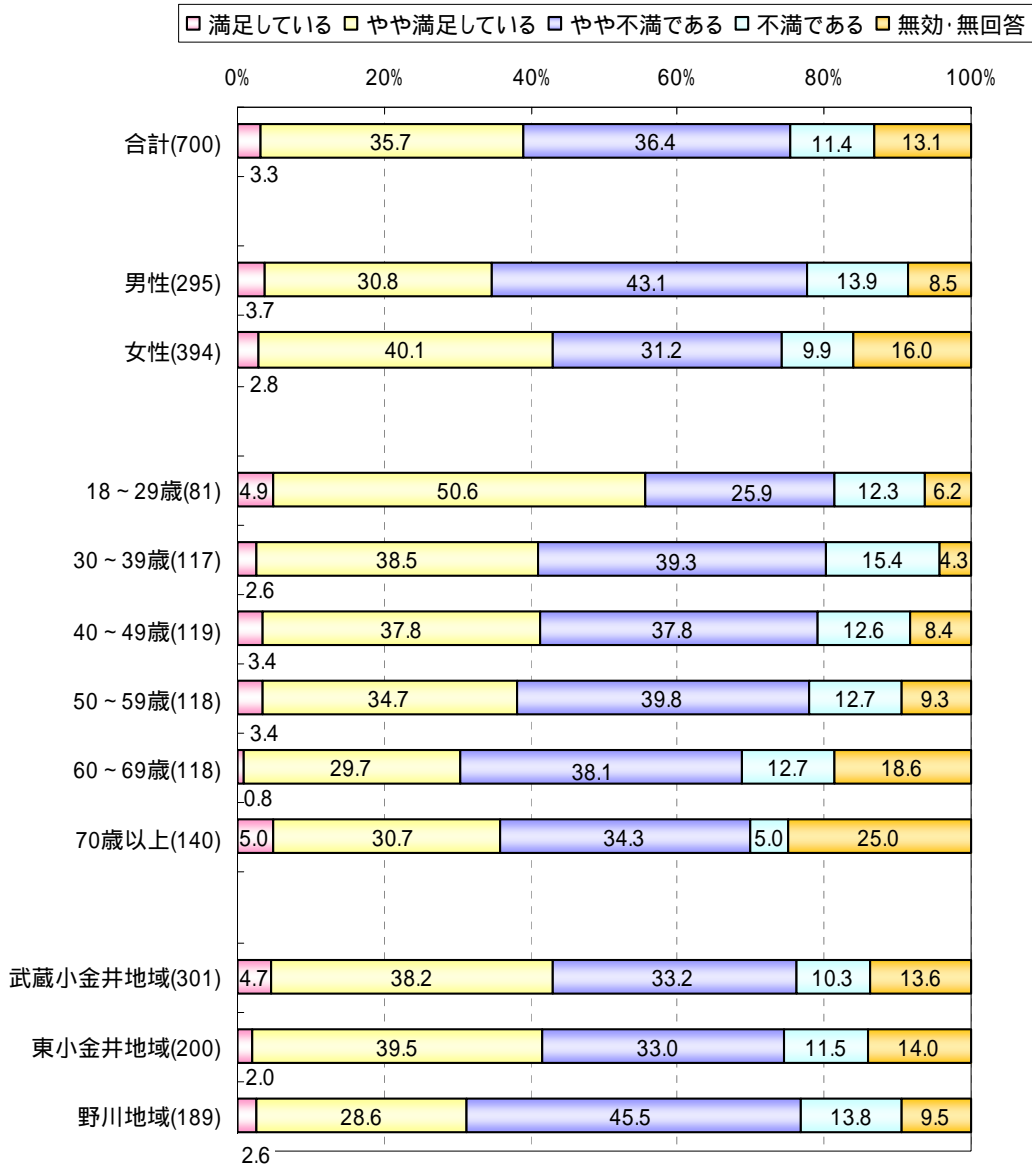
- 全体として、満足と回答した割合が42.3%となっている。
- 男女別では、男性で不満と回答した割合が女性よりも高い。



【行政経営】

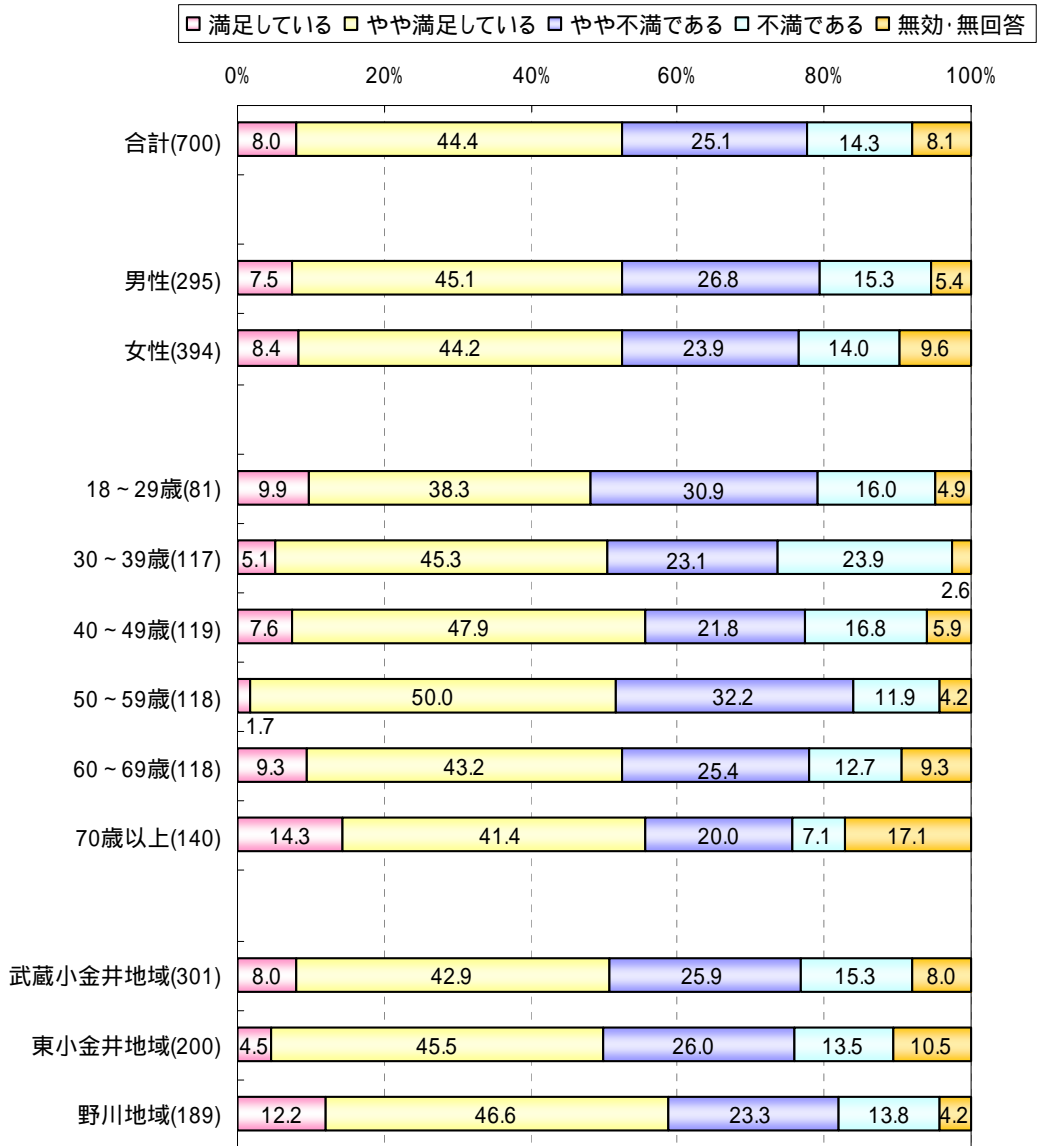
4.5 市政への市民参加の推進

- 全体として、満足と回答した割合が39.0%となっている。
- 男女別では、女性で満足と回答した割合が男性よりも高い。
- 年齢層別では、18～29歳で満足と回答した割合が他年齢層よりも高い。
- 地域別では、野川地域で不満と回答した割合が他地域よりも高い。



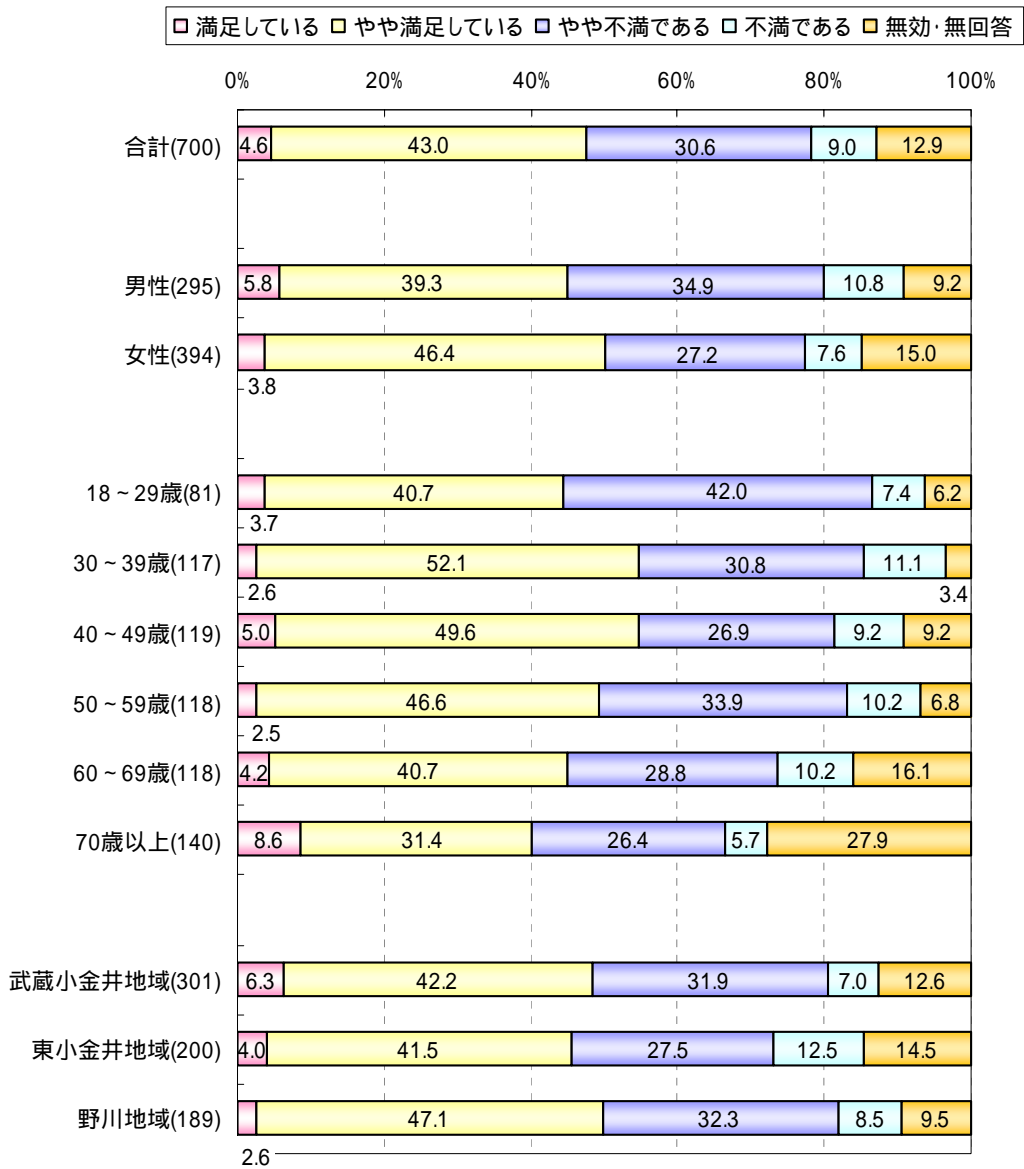
4.6 窓口対応の改善(接客、対応時間帯、場所等)

- 全体として、満足と回答した割合が52.4%となっている。
- 地域別では、野川地域で満足と回答した割合が他地域よりも高い。



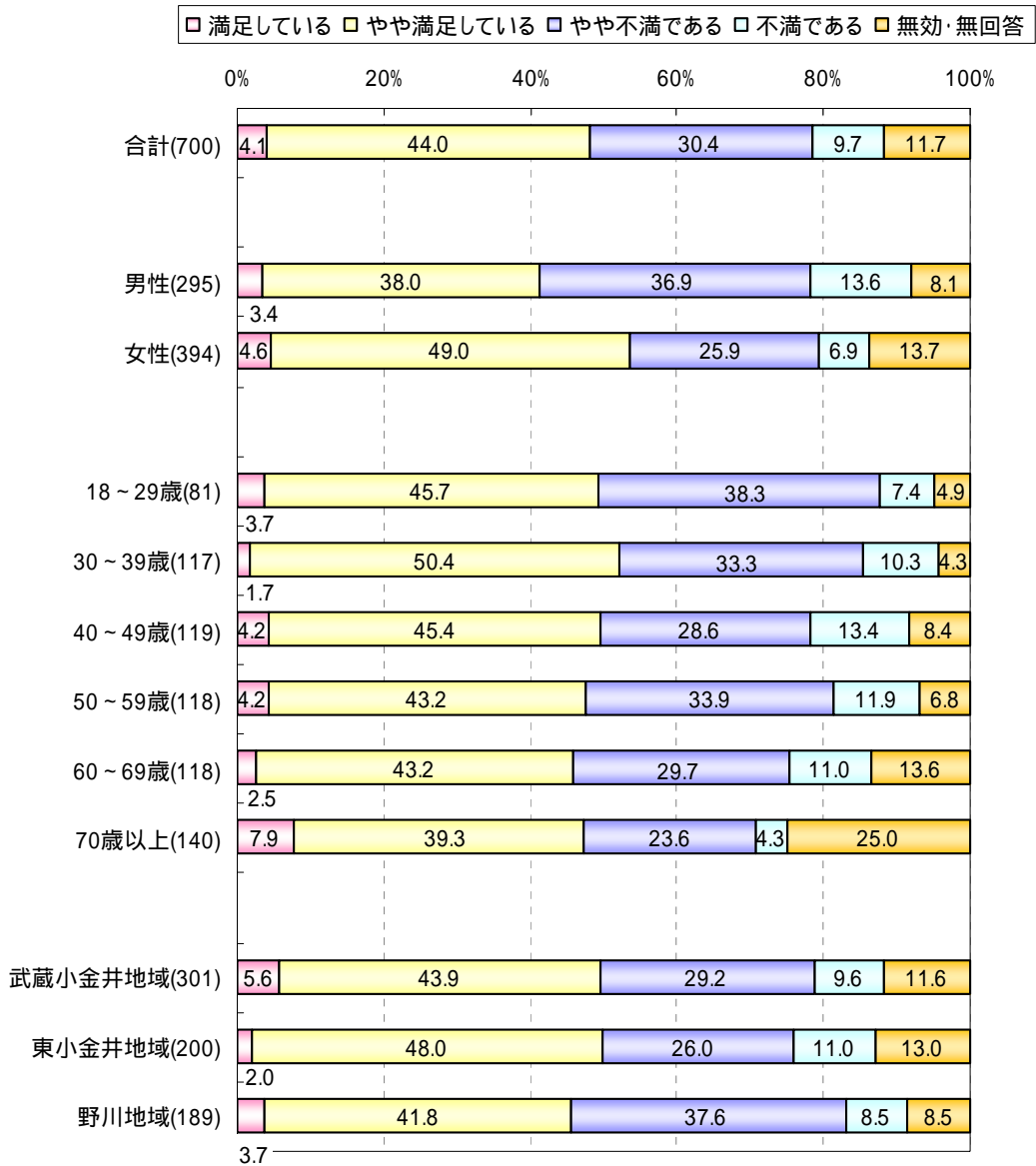
4.7 行政サービスの電子化の推進

- 全体として、満足と回答した割合が47.6%となっている。
- 男女別では、女性で満足と回答した割合が男性よりも高い。
- 年齢層別では、18～29歳で不満と回答した割合が他年齢層よりも高い。



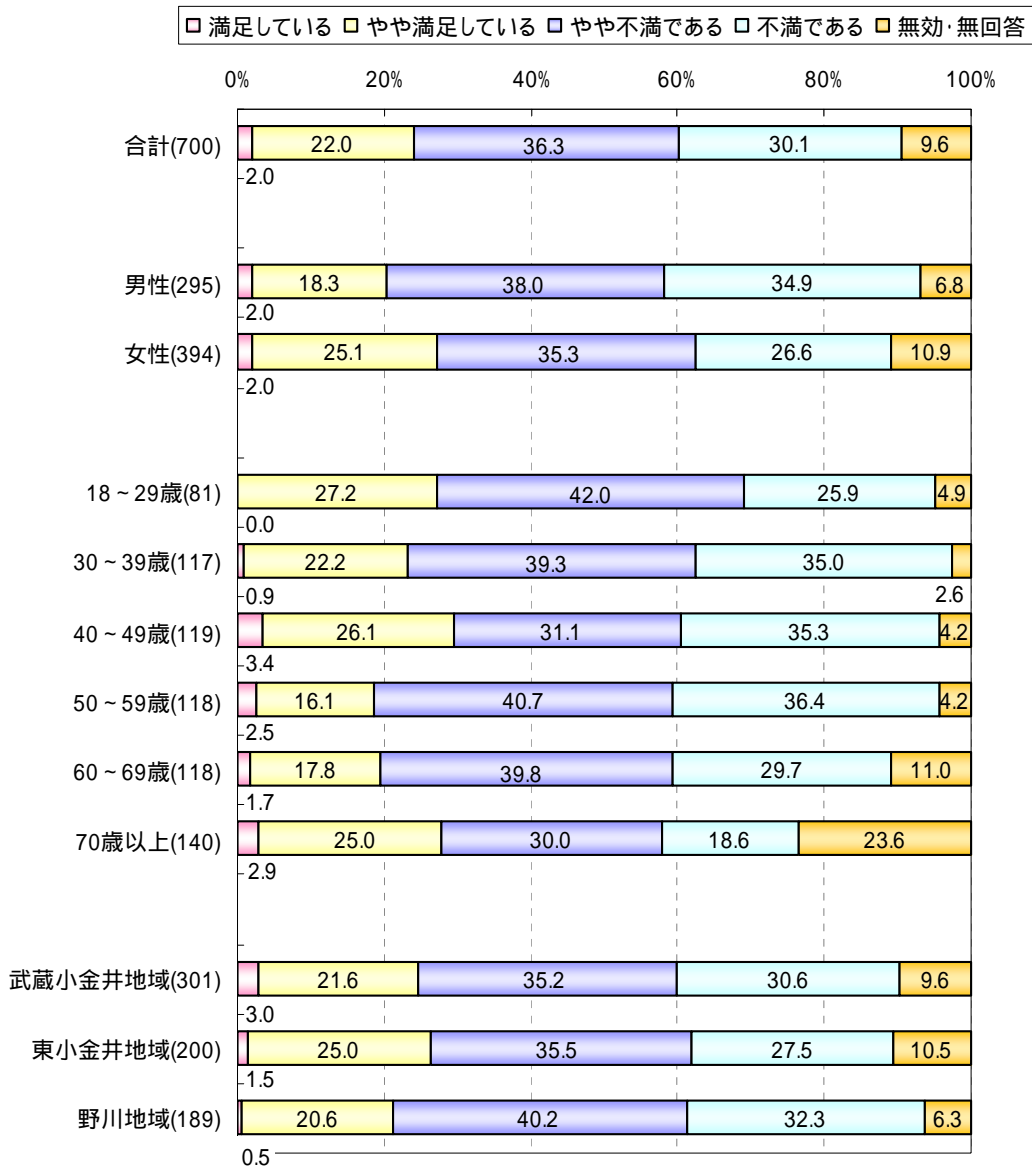
4.8 情報公開、広報・広聴の充実

- 全体として、満足と回答した割合が48.1%となっている。
- 男女別では、女性で満足と回答した割合が男性よりも高い。



4.9 財政の健全化

- 全体として、満足と回答した割合が24.0%となっており、他の項目に比べて低い。
- 男女別では、女性で満足と回答した割合が男性より高い。
- 年齢層別では、50～59歳、60～69歳で満足と回答した割合が他年齢層よりも低い。
- 地域別では、野川地域で不満と回答している割合が他地域より高い。

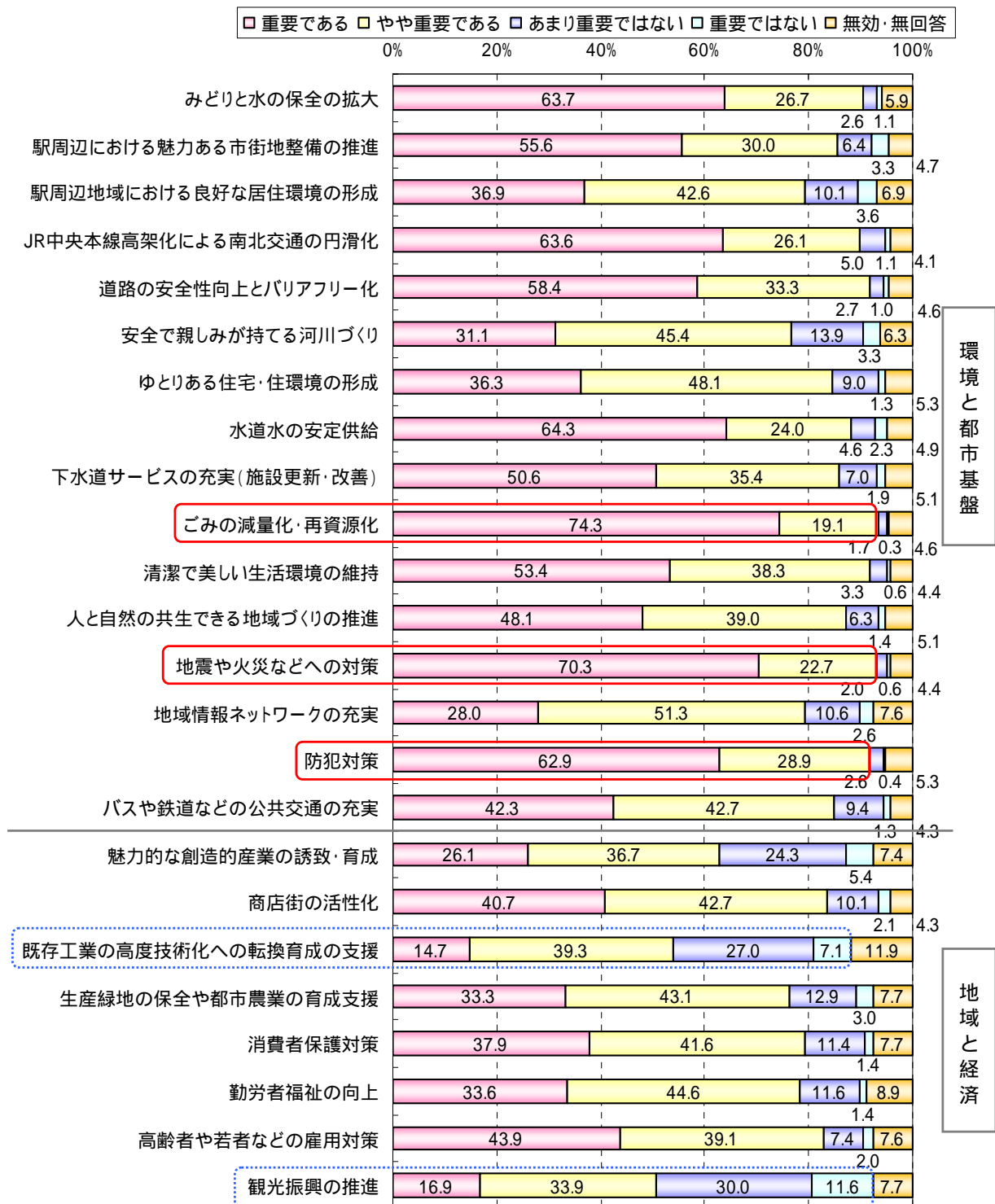


- MEMO -

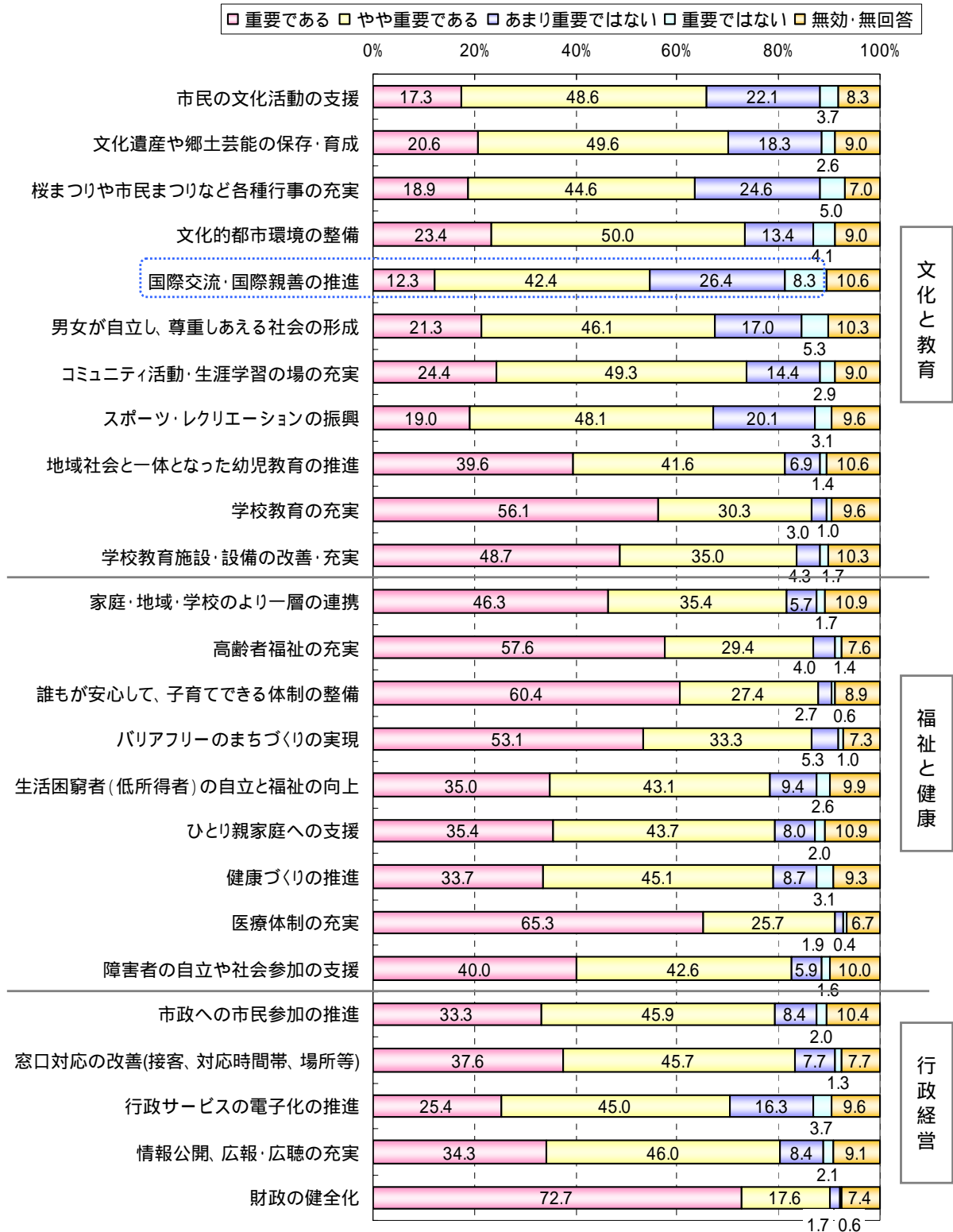


(4) 全体の重要度

- 重要度の高い項目(重要+やや重要)としては、「ごみの減量化・再資源化」が93.4%、「地震や火災などへの対策」が93.0%、「防犯対策」が91.8%となっている。
- 重要度の低い項目(重要ではない+あまり重要ではない)としては、「観光振興の推進」が41.6%、「国際交流・国際親善の推進」が34.7%、「既存工業の高度技術化への転換育成の支援」が34.1%となっている。



n = 700



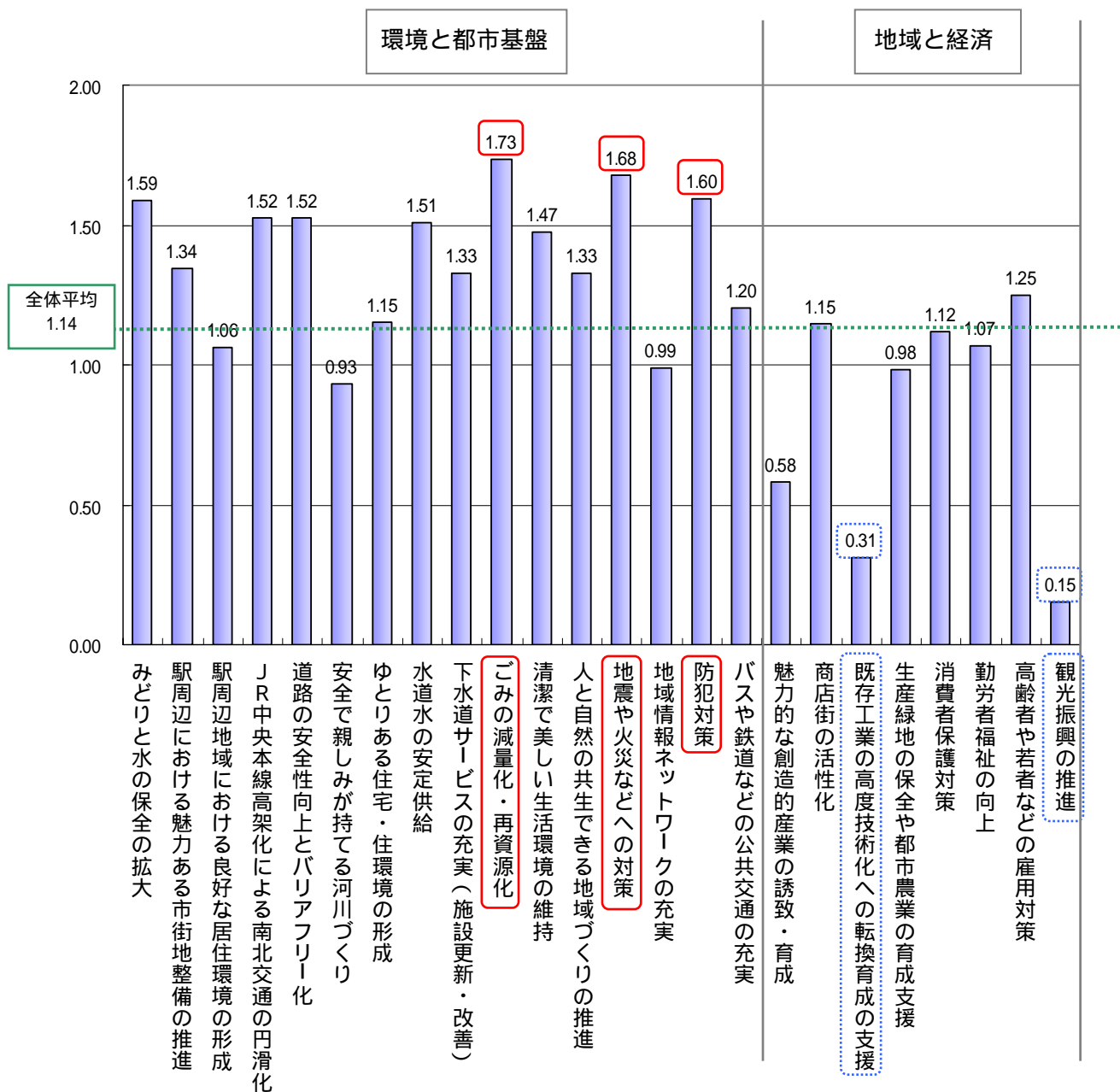
n = 700

...重要度の高い項目

...重要度の低い項目

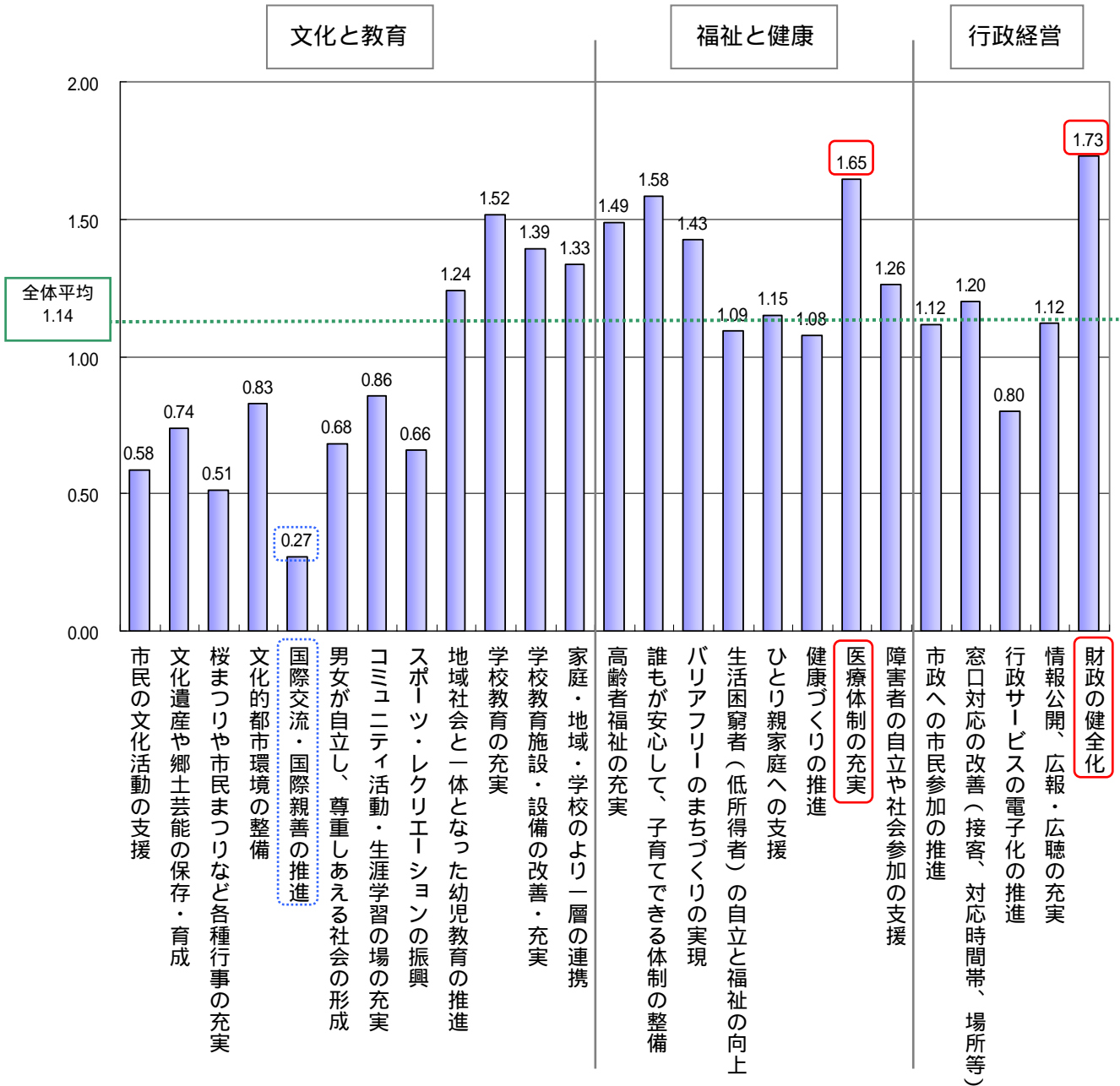
(5) 重要度平均スコア結果

- 全 49 項目中、すべての項目で平均スコアがプラス(重要度の高い項目)となった。
- 平均スコアが 1.60 を超えた項目としては、「ごみの減量化、再資源化」「財政の健全化」が 1.73、「地震や火災などへの対策」が 1.68、「医療体制の充実」が 1.65、「防犯対策」が 1.60 となっている。
- 平均スコアが 0.50 より低い項目としては、「観光振興の推進」が 0.15、「既存工業の高度技術化への転換育成の支援」が 0.31、「国際交流・国際親善の推進」が 0.27 となっている。



平均スコアについて
 「重要である」 2点、「やや重要である」 1点
 「あまり重要でない」 -1点、「重要でない」 -2点
 として、平均スコアを算出した。
 0を基準に数値が大きいほど全体の重要度が高く、小さいほど全体の重要度が低いことが示される。

平均スコアが 1.60 より高い項目
 平均スコアが 0.50 より低い項目

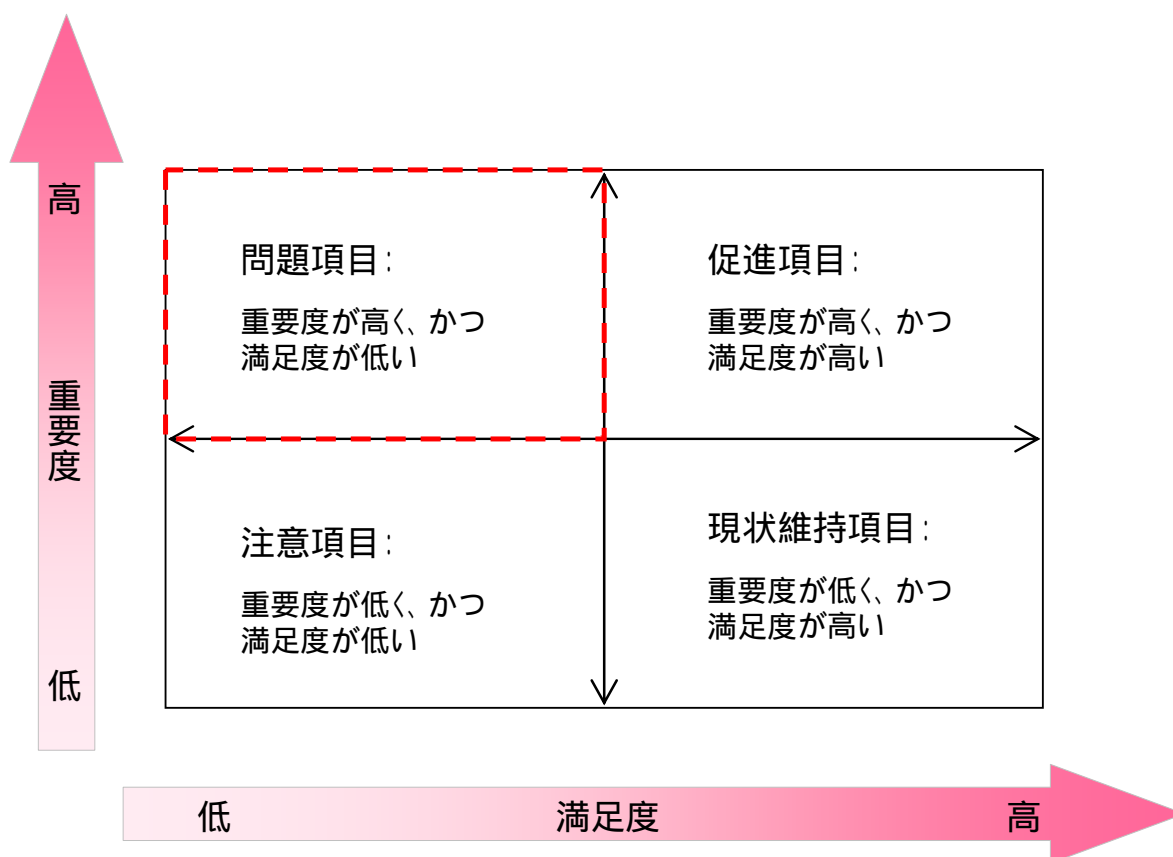


(6) 満足度と重要度の分析

ここでは、問4における小金井市の各取組に対する「満足度」の平均スコア(22、23ページ参照)と「重要度」の平均スコア(76、77ページ参照)を合わせて比較評価する。

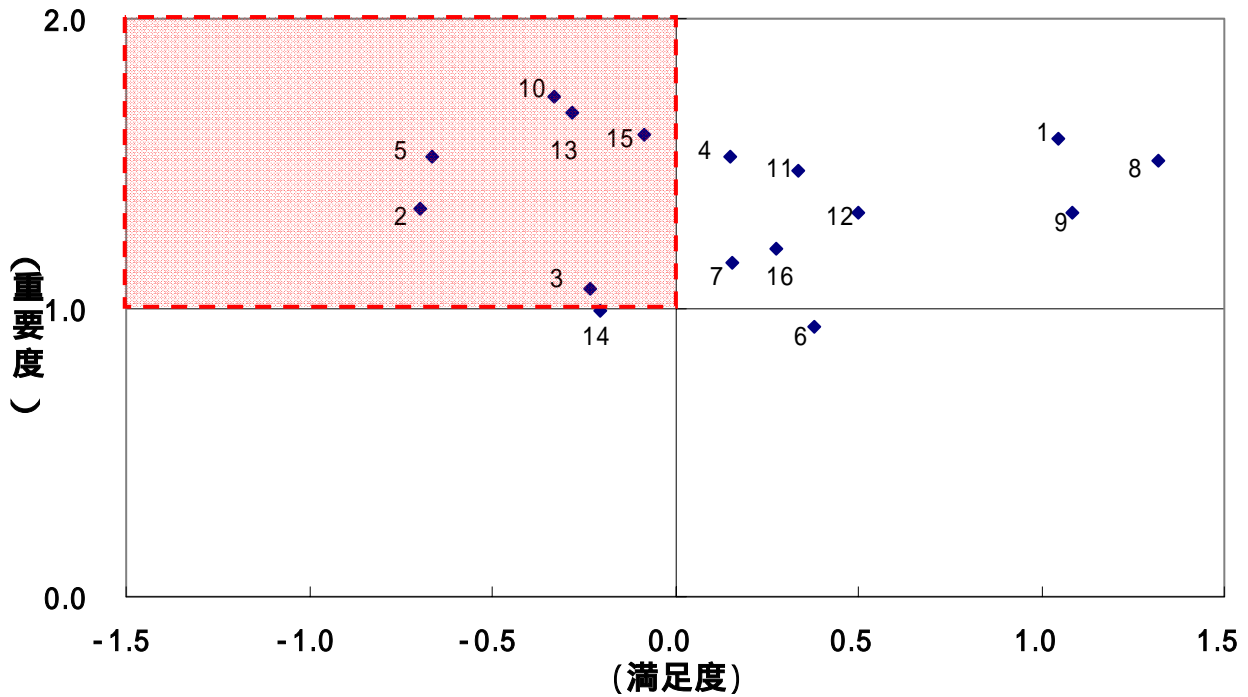
各項目における「満足度」の平均スコアを横軸に、「重要度」の平均スコアを縦軸にとり、下記の散布図のように整理した。

今後の小金井市の取組に際しては、市民にとって重要度が高く、かつ満足度の低い「問題項目」について注意をする必要がある。



【環境と都市基盤】

- 重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、16項目中6項目ある。
- 特に満足度が低いのが「2 駅周辺における魅力ある市街地整備の推進」、「5 道路の安全性向上とバリアフリー化」である。

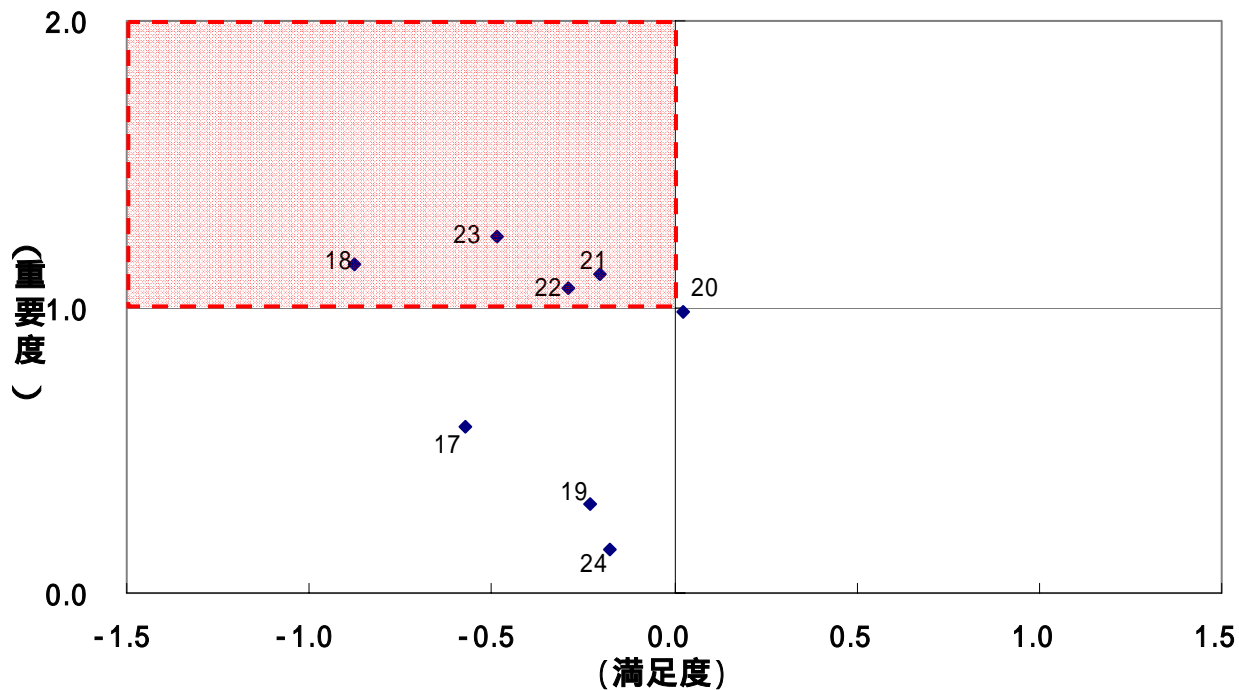


	項目	満足度	重要度
1	みどりと水の保全の拡大	1.05	1.59
2	駅周辺における魅力ある市街地整備の推進	-0.70	1.34
3	駅周辺地域における良好な居住環境の形成	-0.23	1.06
4	JR中央本線高架化による南北交通の円滑化	0.15	1.52
5	道路の安全性向上とバリアフリー化	-0.67	1.52
6	安全で親しみが持てる河川づくり	0.38	0.93
7	ゆとりある住宅・住環境の形成	0.15	1.15
8	水道水の安定供給	1.32	1.51
9	下水道サービスの充実(施設更新・改善)	1.08	1.33
10	ごみの減量化・再資源化	-0.33	1.73
11	清潔で美しい生活環境の維持	0.33	1.47
12	人と自然の共生できる地域づくりの推進	0.50	1.33
13	地震や火災などへの対策	-0.28	1.68
14	地域情報ネットワークの充実	-0.20	0.99
15	防犯対策	-0.09	1.60
16	バスや鉄道などの公共交通の充実	0.28	1.20

■ は問題項目

【地域と経済】

- 重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、8項目中4項目ある。
- 特に満足度が低いのが「18 商店街の活性化」である。

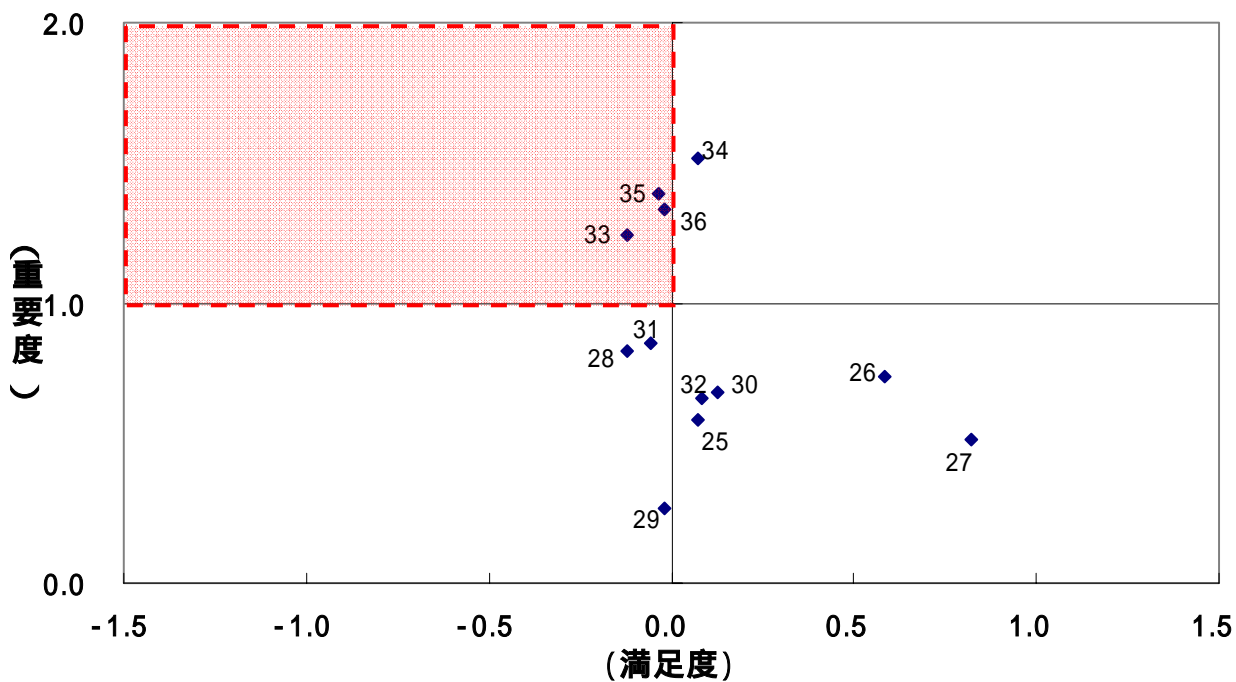


	項目	満足度	重要度
17	魅力的な創造的産業の誘致・育成	-0.57	0.58
18	商店街の活性化	-0.87	1.15
19	既存工業の高度技術化への転換育成の支援	-0.23	0.31
20	生産緑地の保全や都市農業の育成支援	0.03	0.98
21	消費者保護対策	-0.20	1.12
22	勤労者福祉の向上	-0.29	1.07
23	高齢者や若者などの雇用対策	-0.49	1.25
24	観光振興の推進	-0.18	0.15

は問題項目

【文化と教育】

－ 重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、13項目中3項目ある。

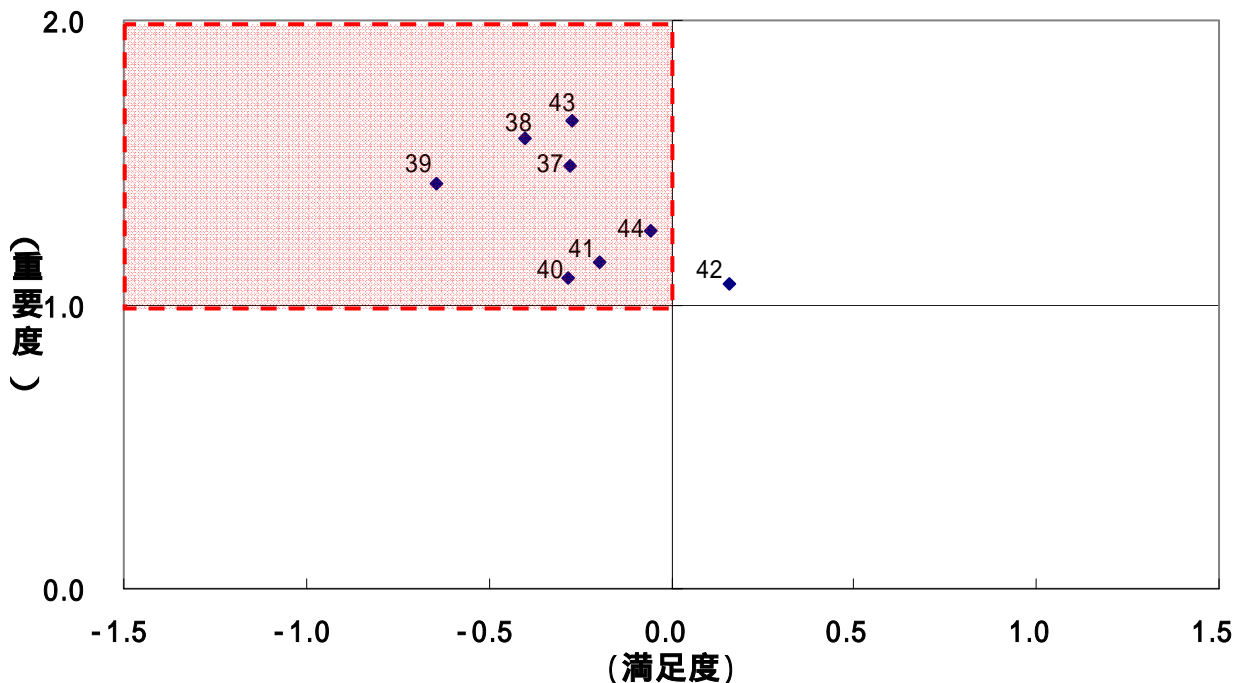


	項目	満足度	重要度
25	市民の文化活動の支援	0.07	0.58
26	文化遺産や郷土芸能の保存・育成	0.58	0.74
27	桜まつりや市民まつりなど各種行事の充実	0.82	0.51
28	文化的都市環境の整備	-0.12	0.83
29	国際交流・国際親善の推進	-0.02	0.27
30	男女が自立し、尊重しあえる社会の形成	0.13	0.68
31	コミュニティ活動・生涯学習の場の充実	-0.06	0.86
32	スポーツ・レクリエーションの振興	0.08	0.66
33	地域社会と一体となった幼児教育の推進	-0.12	1.24
34	学校教育の充実	0.07	1.52
35	学校教育施設・設備の改善・充実	-0.04	1.39
36	家庭・地域・学校のより一層の連携	-0.02	1.33

は問題項目

【福祉と健康】

- 重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、8項目中7項目ある。
- 特に満足度が低いのが「39 バリアフリーのまちづくりの実現」、「38 誰もが安心して、子育てできる体制の整備」である。

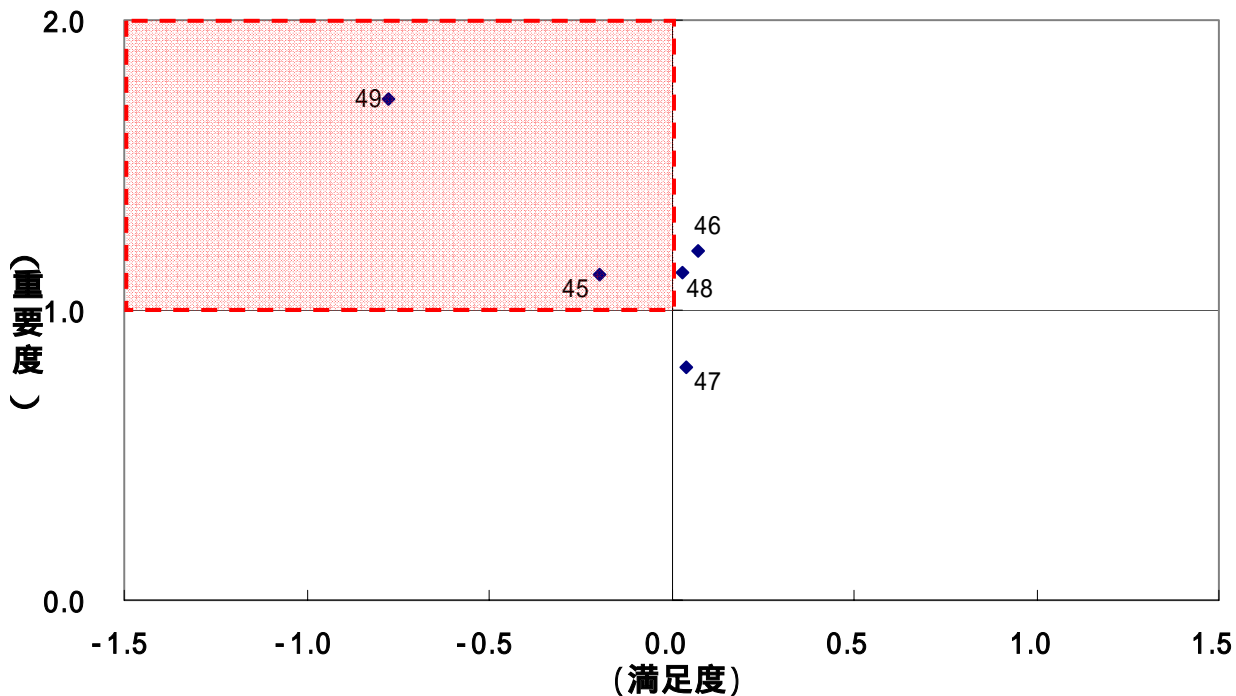


	項目	満足度	重要度
37	高齢者福祉の充実	-0.28	1.49
38	誰もが安心して、子育てできる体制の整備	-0.40	1.58
39	バリアフリーのまちづくりの実現	-0.65	1.43
40	生活困窮者(低所得者)の自立と福祉の向上	-0.28	1.09
41	ひとり親家庭への支援	-0.19	1.15
42	健康づくりの推進	0.16	1.08
43	医療体制の充実	-0.27	1.65
44	障害者の自立や社会参加の支援	-0.06	1.26

■ は問題項目

【行政経営】

- 重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、5項目中2項目ある。
- 特に満足度が低いのが「49 財政の健全化」である。



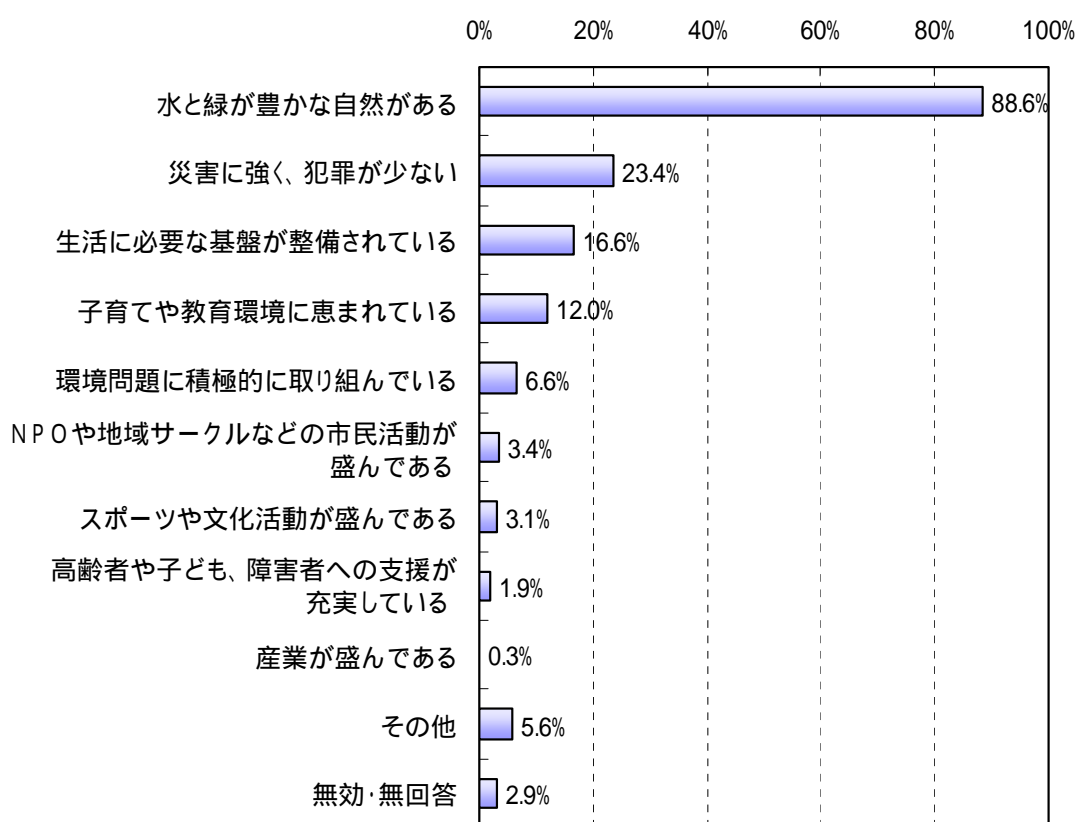
	項目	満足度	重要度
45	市政への市民参加の推進	-0.20	1.12
46	窓口対応の改善(接客、対応時間帯、場所等)	0.07	1.20
47	行政サービスの電子化の推進	0.04	0.80
48	情報公開、広報・広聴の充実	0.03	1.12
49	財政の健全化	-0.78	1.73

■ は問題項目

3 小金井市の良いところと将来像について

問5 あなたが他の市町村の人たちに自慢できる小金井市の良いところを教えてください。次の中から、あなたの考えに近い項目を2つまで選んで番号に をつけてください。

- 全体として、「水と緑が豊かな自然がある」の回答が最も多かった。次いで、「災害に強く、犯罪が少ない」、「生活に必要な基盤が整備されている」の回答が多かった。
- 年齢層別では、40～49歳で「子育てや教育環境に恵まれている」が3番目に多い。
- 地域別では、東小金井地域で「子育てや教育環境に恵まれている」が3番目に多い。
- その他の意見としては、「交通の便が良い」、「教育環境が良い」、「小金井公園がある」などがあつた。



n = 700

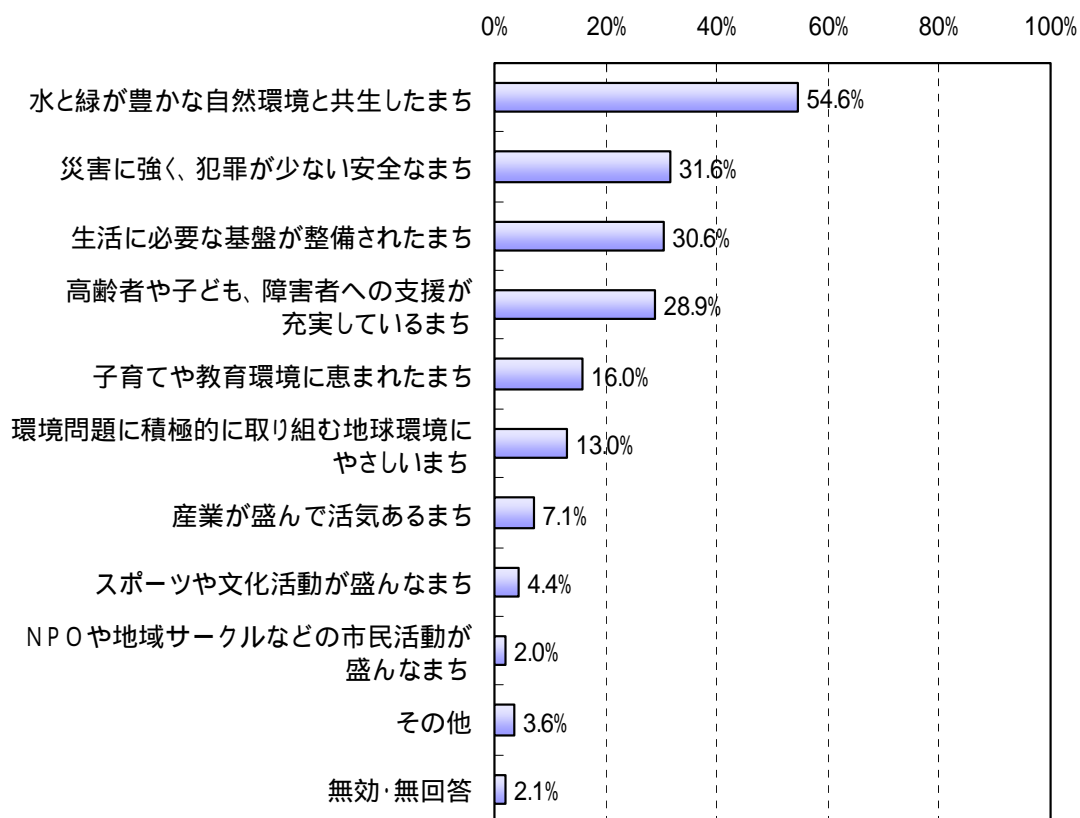
(単位:%)

	水と緑が豊かな自然がある	災害に強く、犯罪が少ない	生活に必要な基盤が整備されている	子育てや教育環境に恵まれている	環境問題に積極的に取り組んでいる	NPOや地域サークルなどの市民活動が盛んである	スポーツや文化活動が盛んである	充実している 高齢者や子ども、障害者への支援が	産業が盛んである	その他	無効・無回答
合計(700)	88.6	23.4	16.6	12.0	6.6	3.4	3.1	1.8	0.3	5.5	2.9
男性(295)	89.2	24.4	16.9	8.8	6.1	3.4	3.7	1.4	-	5.4	2.4
女性(394)	87.8	23.1	16.2	14.5	6.9	3.6	2.5	2.3	0.5	5.8	3.0
18～29歳(81)	79.0	22.2	16.0	8.6	8.6	1.2	3.7	2.5	2.5	9.9	4.9
30～39歳(117)	89.7	21.4	12.8	11.1	3.4	3.4	2.6	-	-	9.4	0.9
40～49歳(119)	89.1	14.3	21.0	20.2	5.0	1.7	1.7	1.7	-	5.9	1.7
50～59歳(118)	90.7	26.3	15.3	11.0	10.2	3.4	0.8	1.7	-	8.5	0.8
60～69歳(118)	89.0	22.9	16.1	14.4	7.6	5.1	10.2	0.8	-	2.5	4.2
70歳以上(140)	90.0	32.9	17.1	7.1	5.7	5.0	0.7	4.3	-	-	4.3
武蔵小金井地域(301)	84.7	22.6	18.9	11.0	6.0	3.7	4.0	3.0	0.3	6.3	3.3
東小金井地域(200)	94.5	23.5	12.0	14.5	6.5	5.0	2.5	0.5	0.5	7.0	2.0
野川地域(189)	88.4	25.9	17.5	11.6	7.9	1.6	2.6	1.6	-	3.2	2.1

...1位
 ...2位
 ...3位

問6 あなたは、小金井市が将来どのようなまちになってほしいと考えますか。次の中から重要だと思うものを**2つまで**選んで番号に をつけてください。

- 全体として、「水と緑が豊かな自然環境と共生したまち」の回答が最も多かった。次いで、「災害に強く、犯罪が少ない安全なまち」、「生活に必要な基盤が整備されたまち」の回答が多かった。
- 男女別では、女性で「高齢者や子ども、障害者への支援が充実しているまち」が多い。
- 年齢層別では、30～39歳で「子育てや教育環境に恵まれたまち」が2番目に多い。また、60～69歳、70歳以上では「高齢者や子ども、障害者への支援が充実しているまち」が2番目に多い。
- その他の意見としては、「行政サービスの向上」、「ごみ問題の解決」、「財政の健全化」などがあった。



n = 700

(単位:%)

	水と緑が豊かな自然環境と共生したまち	災害に強く、犯罪が少ない安全なまち	生活に必要な基盤が整備されたまち	充実しているまち 高齢者や子ども、障害者への支援が	子育てや教育環境に恵まれたまち	にやさしいまち 環境問題に積極的に取り組む地球環境	産業が盛んで活気あるまち	スポーツや文化活動が盛んなまち	が盛んなまち NPOや地域サークルなどの市民活動	その他	無効・無回答
合計(700)	54.6	31.6	30.5	28.9	16.0	13.0	7.1	4.4	2.0	3.5	2.1
男性(295)	61.7	31.2	27.8	23.7	15.9	11.5	6.8	5.8	2.0	4.7	2.0
女性(394)	50.0	32.2	32.7	32.2	16.0	14.2	7.6	3.6	1.8	2.8	1.8
18～29歳(81)	46.9	34.6	27.2	18.5	27.2	11.1	6.2	8.6	1.2	7.4	2.5
30～39歳(117)	42.7	22.2	29.1	24.8	41.0	12.0	13.7	4.3	1.7	3.4	0.9
40～49歳(119)	49.6	38.7	37.8	18.5	16.8	16.8	5.9	2.5	-	5.9	2.5
50～59歳(118)	61.9	33.9	33.1	28.0	8.5	13.6	5.9	3.4	3.4	4.2	0.0
60～69歳(118)	61.9	28.0	28.8	38.1	5.9	10.2	5.9	7.6	2.5	1.7	2.5
70歳以上(140)	62.9	32.9	27.1	39.3	2.9	14.3	5.7	2.1	2.9	0.7	2.9
武蔵小金井地域(301)	51.8	32.9	30.6	31.6	14.0	15.3	6.0	4.0	2.0	4.0	2.3
東小金井地域(200)	57.5	27.0	30.5	26.5	22.5	9.0	6.5	4.5	1.5	5.0	2.0
野川地域(189)	57.1	34.4	31.2	26.5	12.7	14.3	9.5	5.3	2.6	1.6	1.1

...1位
 ...2位
 ...3位

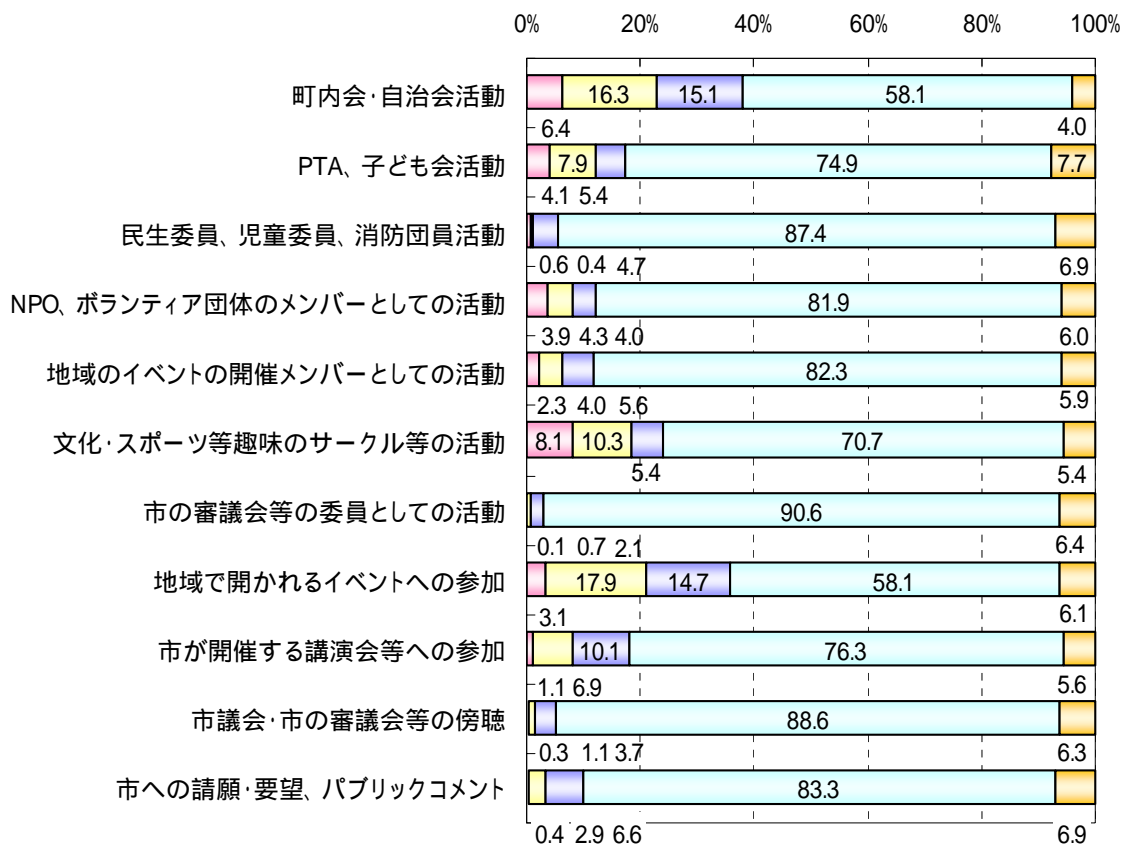
4 市民活動や地域活動に対する参加の意向について

問7 最近1年間にあなたが参加した市内での活動と今後の活動意向についてうかがいます。下表の1～11の各活動について、過去1年間の参加状況と、今後の参加の意向について、項目ごとに当てはまるものについて1つずつをつけてください。

- 市民の参加頻度の高い活動(積極的に参加+たまに参加)としては、「町内会・自治会活動」22.7%、「地域で開かれるイベントへの参加」が21.0%、「文化・スポーツ等趣味のサークル等の活動」が18.4%となっている。一方、参加頻度の低い活動としては、「市の審議会等の委員としての活動」、「民生委員、児童委員、消防団員活動」、「市議会・市の審議会等の傍聴」がある。
- 参加頻度の高い活動3項目について、年齢層別にみると、「町内会・自治会活動」と「文化・スポーツ等趣味のサークル等の活動」では年齢層が上がるほど参加頻度も高い傾向にある。一方、「地域で開かれるイベントへの参加」は30～69歳の参加頻度が高い。また、地域別にみると、「町内会・自治活動」への参加頻度は野川地域が、「文化・スポーツ等趣味のサークル等の活動」への参加頻度は東小金井地域が、それぞれ他地域よりも高い。
- 今後の参加意向の高い活動としては、「文化・スポーツ等趣味のサークル等の活動」、「地域で開かれるイベントへの参加」、「市が開催する講演会等への参加」において若干回答が多くなっている。

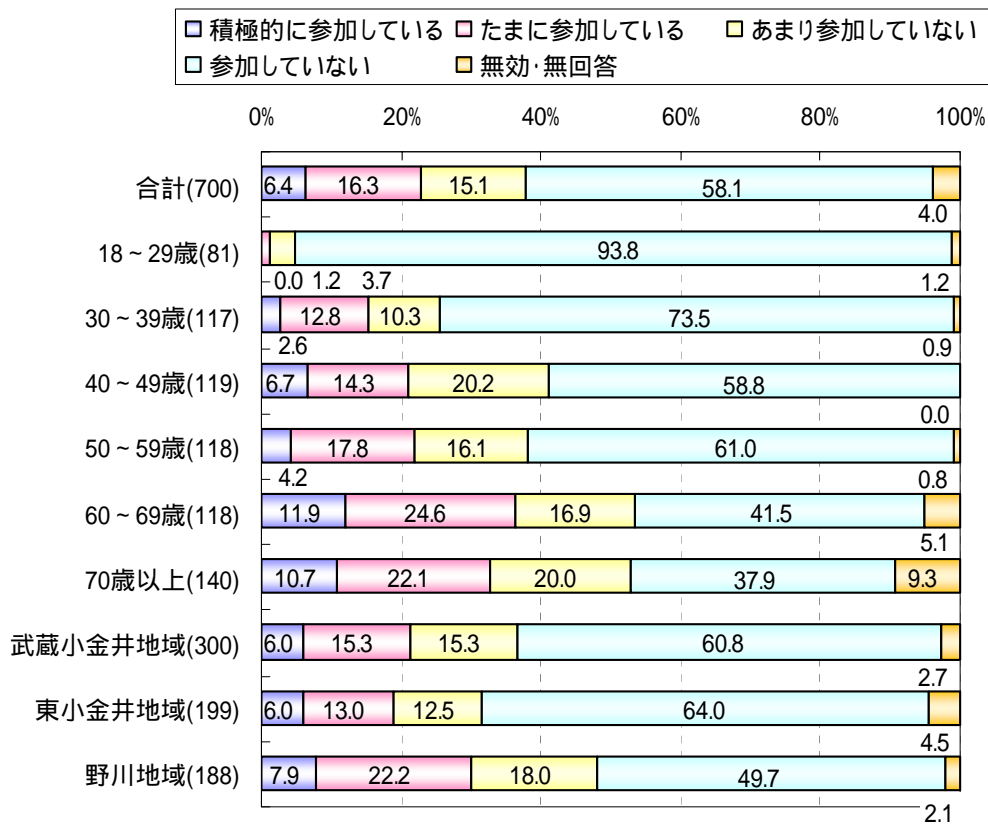
【過去1年間の参加状況】

□ 積極的に参加している □ たまに参加している □ あまり参加していない □ 参加していない □ 無効・無回答

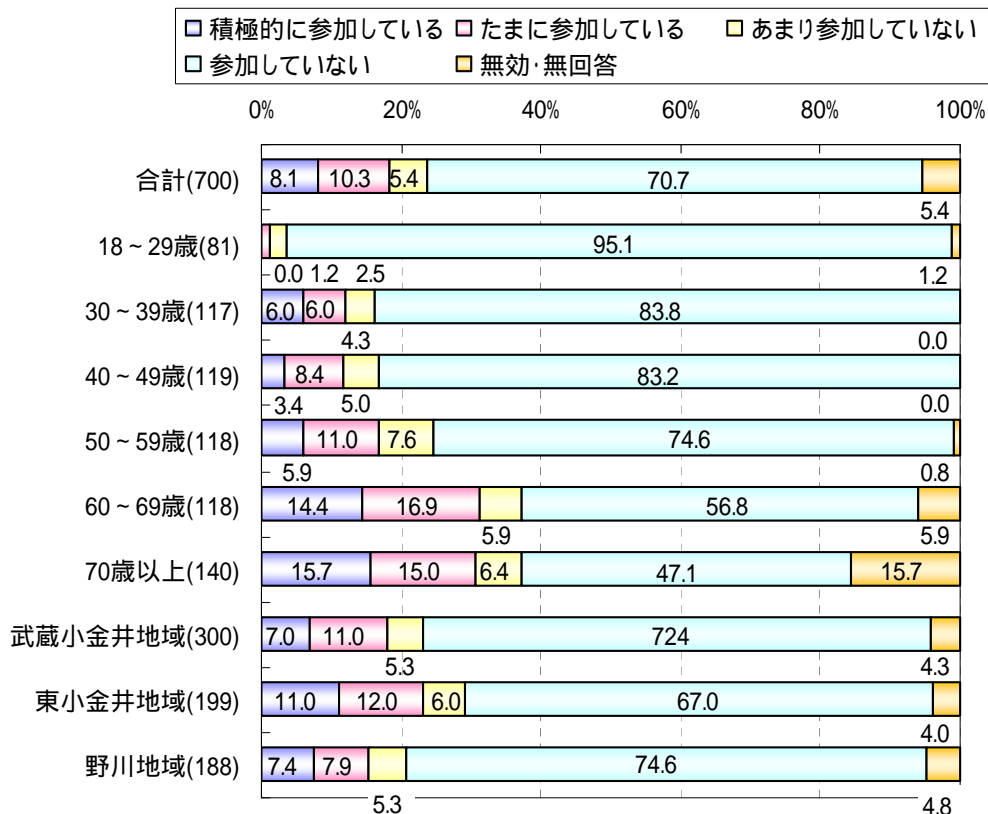


n = 700

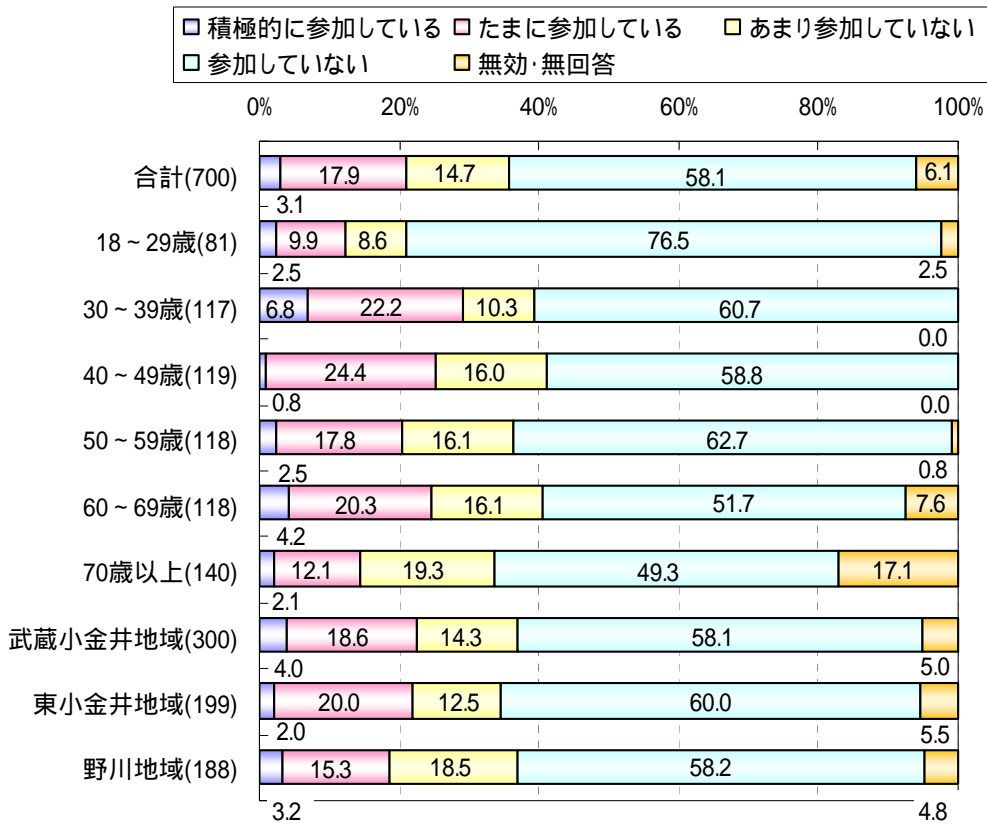
【町内会・自治会活動への参加状況】



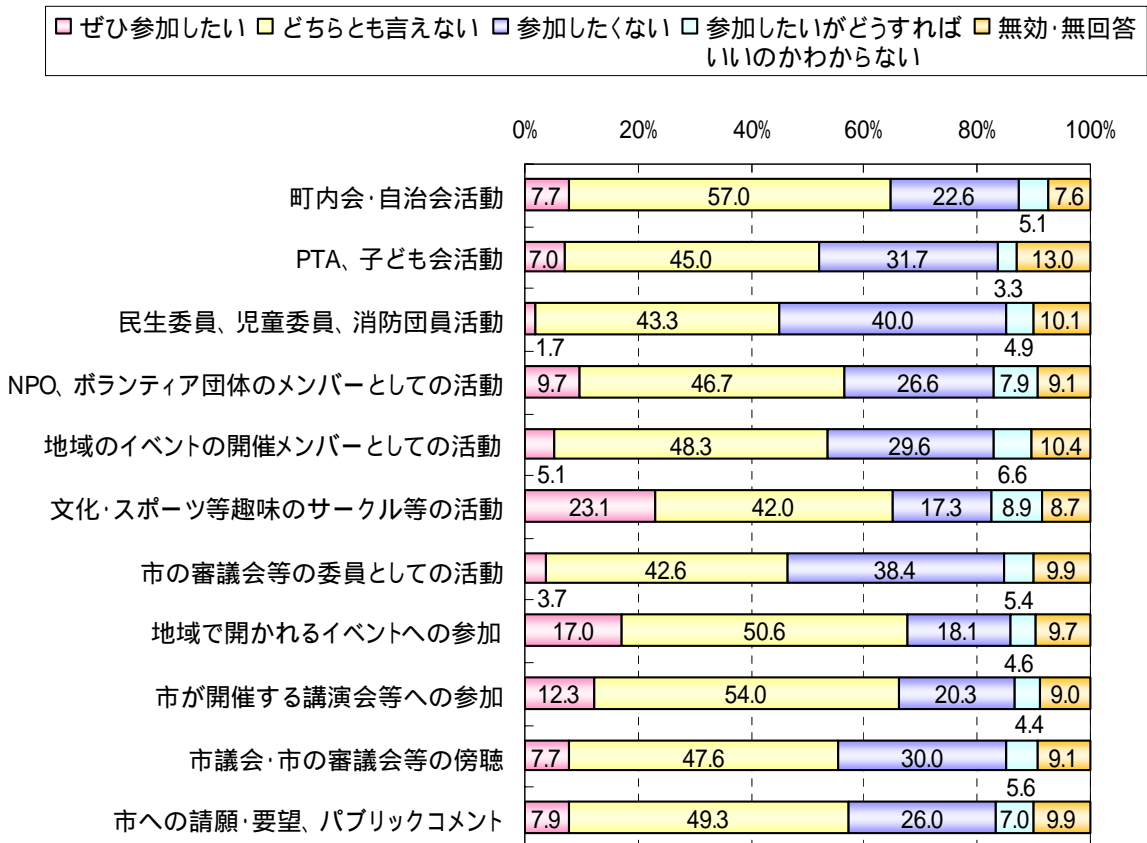
【文化・スポーツ等趣味のサークル等の活動への参加状況】



【地域で開かれるイベントへの参加状況】



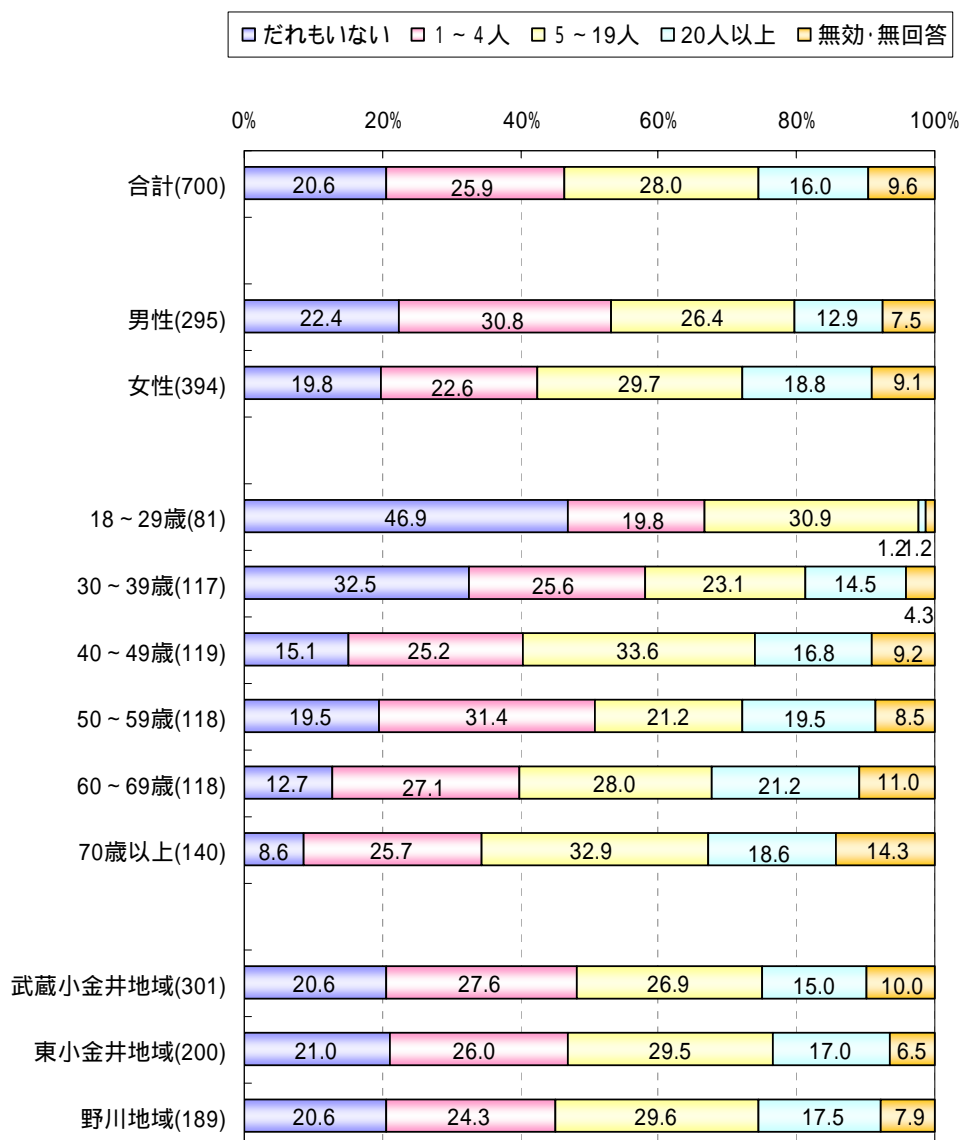
【今後の参加意向】



n = 700

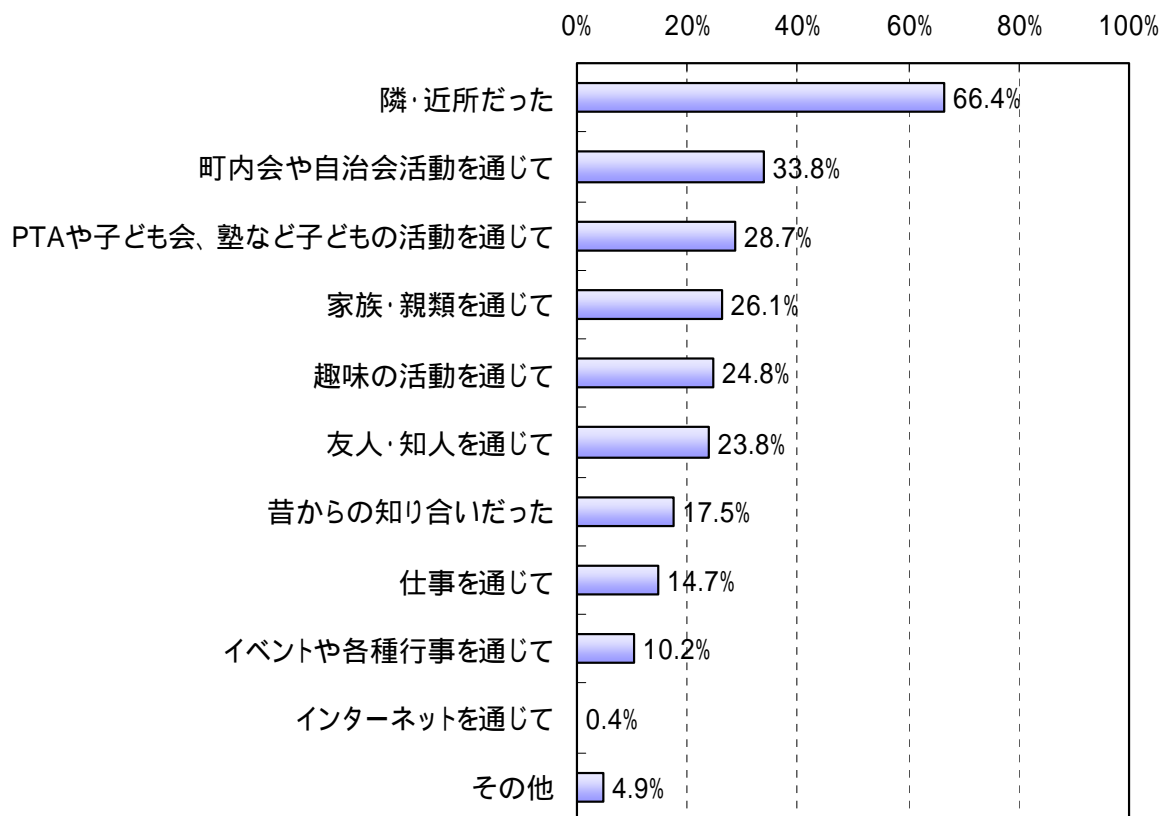
問8 あなたには地域(概ね自治会・町内会の範囲)に面識・交流のある知人はどの程度いますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号にをつけてください。また、「1 だれもいない」以外を選ばれた方は、知り合うきっかけに関する質問にもお答えください。

- 全体では、「5～19人」の割合が最も高く 28.0%、次いで「1～4人」が 25.9%、「だれもいない」が 20.6%となっている。
- 男女別では、女性のほうが知人の人数が多い傾向にある。
- 年齢層別では、低い年齢層ほど「だれもいない」の割合が高く、18～29歳では 46.9%となっている。



【知り合ったきっかけ】

- 全体としては、「隣・近所だった」が 66.4%と最も高い割合となっている。次いで、「町内会や自治会活動を通じて」、「PTA や子ども会、塾など子どもの活動を通じて」の割合が高い。
- 年齢層別では、60～69 歳、70 歳以上で「趣味の活動を通じて」の割合が高い。
- その他の意見としては、「学校の同級生」、「シルバー人材センター」、「地元の飲食店」などがあつた。



n = 491

(単位:%)

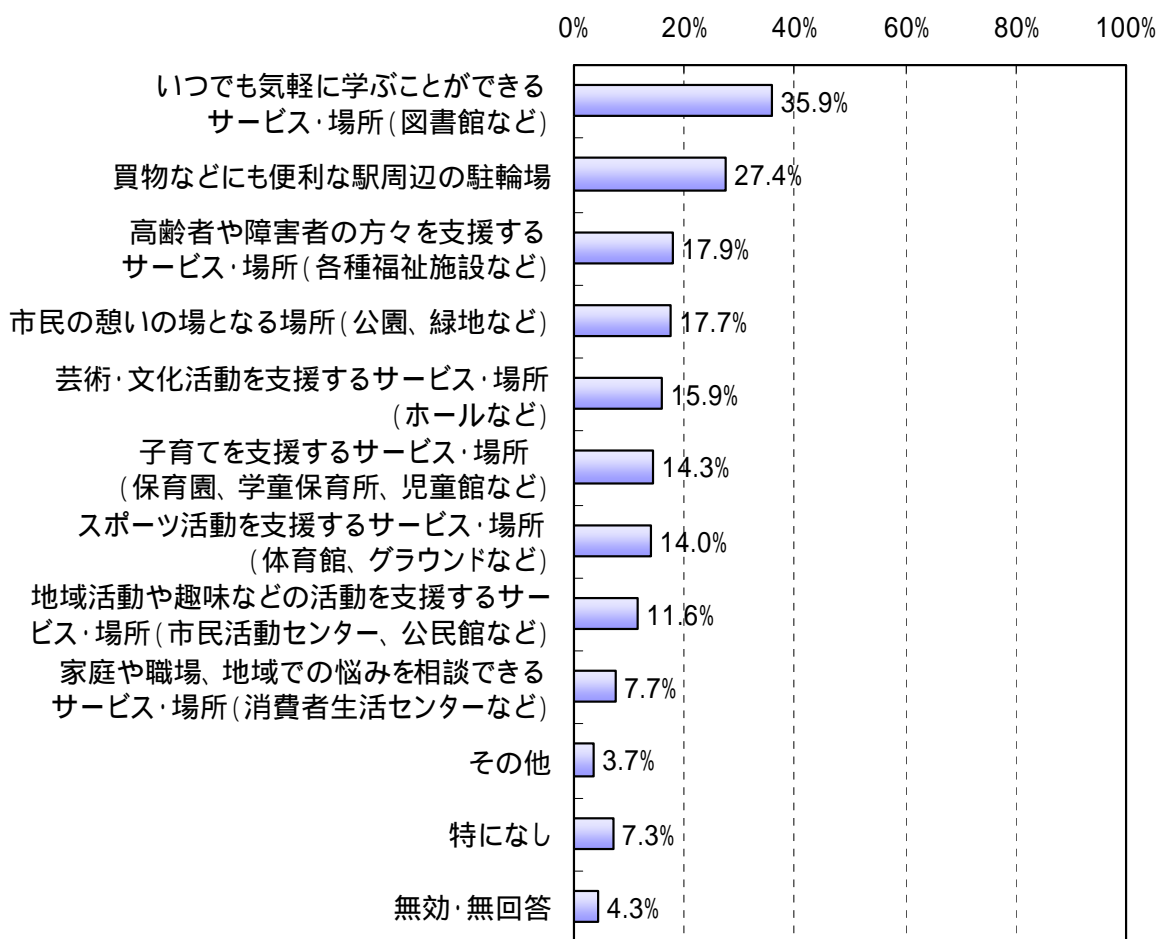
	隣・近所だった	通じて町内会や自治会活動を	子どもの活動を通じてPTAや子ども会、塾など	家族・親類を通じて	趣味の活動を通じて	友人・知人を通じて	昔からの知り合いだった	仕事を通じて	通じてイベントや各種行事を	インターネットを通じて	その他
合計(491)	66.4	33.8	28.7	26.1	24.8	23.8	17.5	14.7	10.2	0.4	4.9
男性(207)	63.8	28.5	17.4	28.5	18.4	18.4	17.4	15.5	9.2	-	4.8
女性(280)	68.6	37.5	37.5	24.3	29.3	27.9	17.9	13.9	11.1	0.7	5.0
18～29歳(42)	61.9	4.8	2.4	26.2	11.9	26.2	26.2	7.1	9.5	2.4	11.9
30～39歳(73)	57.5	15.1	32.9	16.4	16.4	16.4	17.8	15.1	4.1		5.5
40～49歳(90)	65.6	38.9	53.3	31.1	13.3	21.1	17.8	11.1	6.7	1.1	4.4
50～59歳(87)	75.9	36.8	36.8	35.6	26.4	26.4	9.2	19.5	13.8	-	4.6
60～69歳(90)	64.4	44.4	20.0	18.9	34.4	25.6	17.8	22.2	15.6	-	4.4
70歳以上(107)	69.2	42.1	16.8	26.2	35.5	27.1	20.6	10.3	10.3	-	2.8
武蔵小金井地域(209)	64.1	35.4	27.3	25.8	25.8	23.0	20.1	13.9	10.5	0.5	1.9
東小金井地域(145)	68.3	25.5	29.7	26.9	25.5	23.4	14.5	13.1	9.7	-	7.6
野川地域(135)	68.1	40.0	30.4	25.2	22.2	25.9	17.0	17.8	10.4	0.7	6.7

...1位
 ...2位
 ...3位

5 小金井市に求める行政サービス・場所について

問9 あなたのお住まいの周辺で、身近にあれば便利であると思われる行政サービス・場所はどのようなものが挙げられますか。次の中から当てはまるものを**2つまで**選んで番号に をつけてください。

- 全体としては、「いつでも気軽に学ぶことができるサービス・場所」の割合が最も高い。次いで、「買物などにも便利な駅周辺の駐輪場」の割合が高い。
- 年齢層別では、18～29歳で「市民の憩いの場となる場所」、30～39歳で「子育てを支援するサービス・場所」、50～59歳で「芸術・文化活動を支援するサービス・場所」がそれぞれ二番目に割合が高い。
- その他の意見としては、「行政窓口」、「郵便局」などがあつた。



n = 700

(単位:%)

	サービス・場所(図書館など) いつでも気軽に学ぶことができる	買物などにも便利な駅周辺の駐輪場	サービス・場所 (各種福祉施設など) 高齢者や障害者の方々を支援する	市民の憩いの場となる場所 (公園、緑地など)	場所(ホールなど) 芸術・文化活動を支援するサービス・	子育てを支援するサービス・場所 (保育園、学童保育所、児童館など)	場所(体育館、グラウンドなど) スポーツ活動を支援するサービス・	サービス・場所 地域活動や趣味などの活動を支援する	市民活動センター、公民館など)	家庭や職場、地域での悩みを相談 できるサービス・場所	消費者生活センターなど)	特になし	無効・無回答
合計(700)	35.7	27.3	17.8	17.6	15.8	14.2	13.9	11.5	7.7	3.7	7.2	4.7	
男性(295)	33.6	27.5	18.0	22.7	15.3	13.6	17.3	11.5	7.8	3.7	7.1	2.4	
女性(394)	38.3	28.2	18.3	14.2	16.8	14.7	11.9	11.7	7.6	3.8	7.6	3.8	
18～29歳(81)	38.3	38.3	7.4	29.6	11.1	19.8	27.2	3.7	4.9	3.7	4.9	1.2	
30～39歳(117)	41.0	26.5	4.3	21.4	7.7	39.3	15.4	9.4	7.7	2.6	5.1	1.7	
40～49歳(119)	29.4	35.3	11.8	15.1	15.1	10.9	21.0	6.7	13.4	5.0	5.0	5.0	
50～59歳(118)	41.5	22.9	16.9	19.5	23.7	6.8	14.4	14.4	3.4	5.1	10.2	1.7	
60～69歳(118)	36.4	28.0	29.7	11.0	26.3	8.5	8.5	12.7	9.3	2.5	5.9	3.4	
70歳以上(140)	32.1	20.0	32.1	15.0	11.4	5.0	4.3	19.3	7.1	3.6	11.4	5.7	
武蔵小金井地域(301)	35.2	25.9	17.9	18.9	15.9	13.3	11.0	13.6	9.6	3.7	7.3	3.3	
東小金井地域(200)	36.5	26.5	17.0	16.0	18.5	16.5	14.0	10.0	8.0	6.0	8.0	2.5	
野川地域(189)	38.1	32.3	19.6	18.5	13.8	13.8	19.0	10.1	4.2	1.6	6.9	3.7	

...1位
 ...2位
 ...3位

6 自由意見の取りまとめ

問11 今後の小金井市のまちづくりについてのあなたのご意見を自由にお書きください。

【自由意見のとりまとめ方法】

自由意見については、目視により内容を確認したうえで、問4（満足度／重要度）で設定した5分野49項目に分類して集計した。分類できない意見において有意なものは、「その他」とした。また、一つの意見が複数の項目に関連している場合は、関連するすべての項目に振り分けて集計した。

意見例：

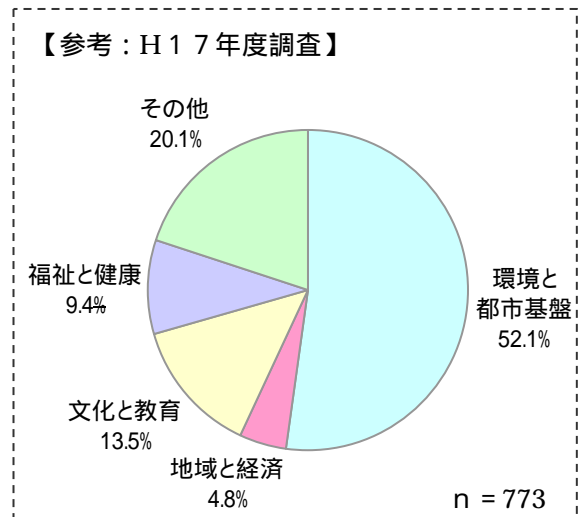
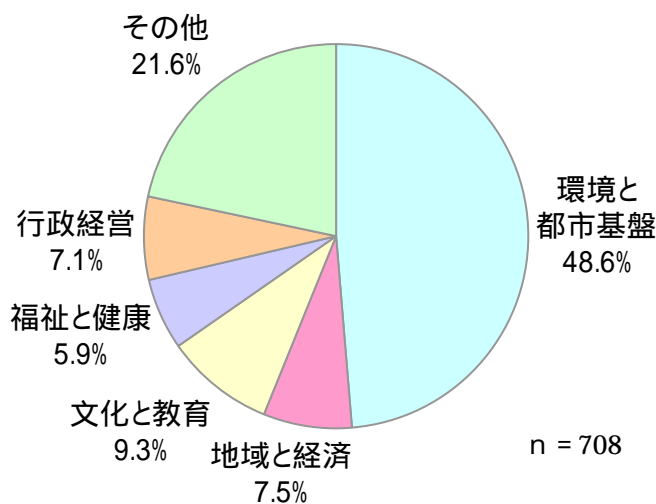
「小金井公園の緑や野川などの自然環境を守りつつ、駅前には便利になるように開発してほしい。また、狭くて歩きにくい道路も整備してほしい」

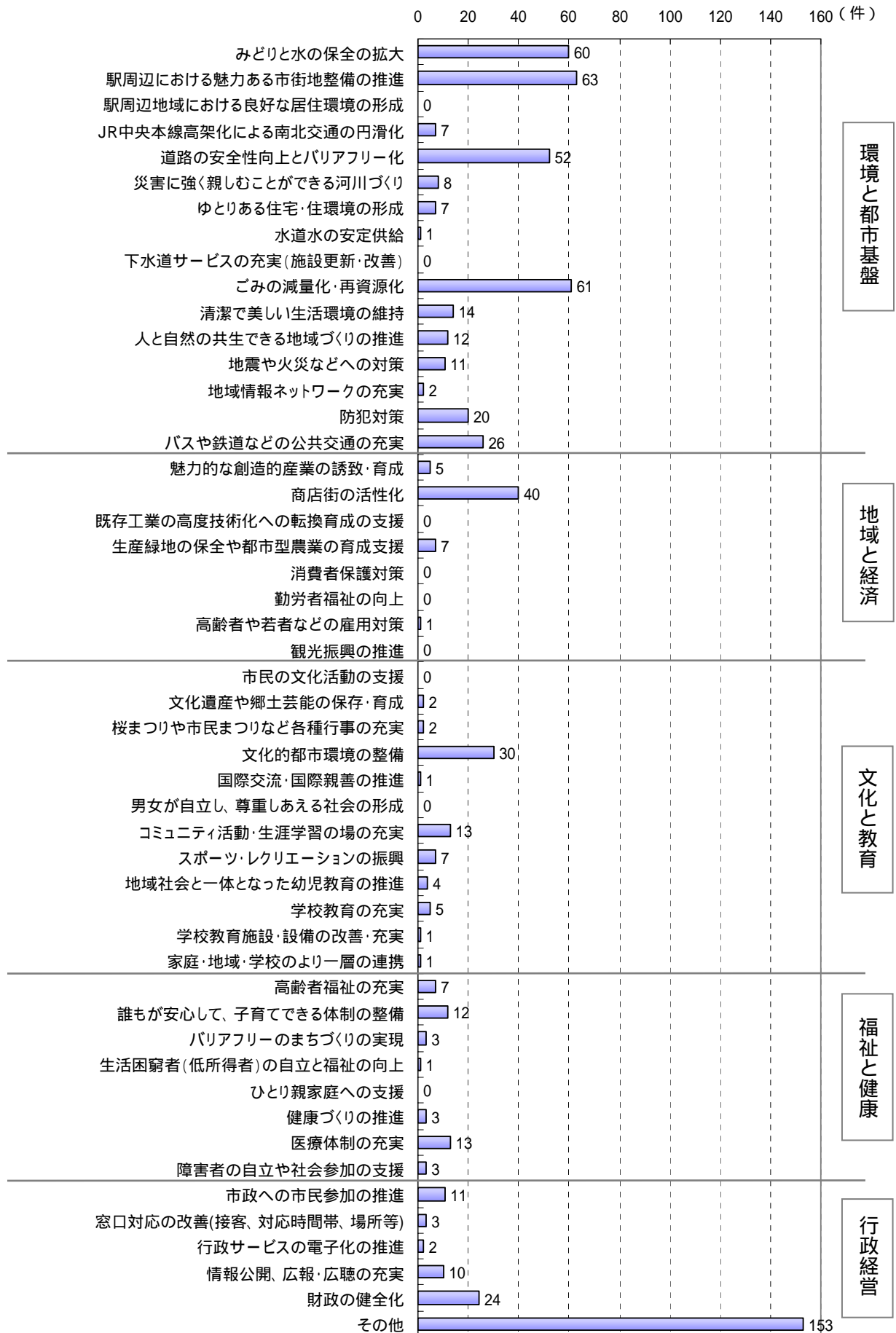
・「みどりと水の保全と拡大」
 ・「駅周辺における魅力ある市街地整備の推進」
 ・「道路の安全性向上とバリアフリー化」
 の3つに分類

自由意見について

- ・ 自由意見の回答数： 335件
- ・ 要素ごとに分解された意見数： 708件

- 分野別にみると、「環境と都市基盤」が最も多く、全体の48.6%を占めている。次いで「文化と教育」、「地域と経済」に関する意見が多い。
- 項目別にみると、「駅周辺における魅力ある市街地整備の推進」、「ごみの減量化・再資源化」、「みどりと水の保全の拡大」の割合が多い。
- その他の意見としては、駐輪場の設置に関するもの、市庁舎の建設に関するもの、市政のあり方に関するものが多かった。





第2部 グループインタビュー

第1章 調査の概要

第2章 調査結果

第1章 調査の概要

1 調査目的

グループインタビューは、アンケートによる市民意向調査を補足するものとして位置付け、アンケートだけでは十分に把握できない市民の具体的なニーズを把握することを目的とする。

2 調査方法

(1) 調査対象・・・市民意向調査の回答者のうち、グループインタビューへの参加意向のあった市民の中から候補者を選出、日時等の都合が合致した市民に協力いただいた。

【対象者選出の視点】

- ・ グループインタビューの対象者は、比較的話題が同じで議論しやすいように、3つの年齢層（18～39歳、40～59歳、60歳以上）にわけて募集する。
- ・ 居住地域、性別については偏りがないように考慮する。
- ・ まちづくりについて問題意識が高い人を対象とする（市民アンケートで「駅周辺における魅力ある市街地整備の推進」、「商店街の活性化」、「防犯対策」、「地震や火災などのへの対応」を重要視している方）。
- ・ 福祉の充実について問題意識が高い人を対象とする（市民アンケートで「高齢者福祉の充実」、「バリアフリーのまちづくり実現」、「誰もが安心して、子育てできる体制の整備」を重要視している方）。

(3) 調査日時・調査協力者数

第1回目【40～59歳】	：10月24日（金）19：00～21：00	（9名）
第2回目【18～39歳】	：10月25日（土）10：00～12：00	（3名）
第3回目【60歳代以上】	：10月25日（土）13：30～15：30	（9名）

(4) 調査場所・・・小金井市役所第五会議室

3 グループインタビューのテーマ

グループインタビューは、市民の問題意識を具体的に把握することを目的に実施した。特に、市民アンケートの調査結果において、重要度が高いにもかかわらず満足度が低い「駅前などのまちづくり」、「福祉の充実」についてはテーマとして取り上げ、質問した。

第2章 調査結果

1 18～39歳

ポイント1 <小金井市の魅力 / 小金井市に足りない点>

小金井市の魅力について

自然が多い(湧き水、野川公園等) / 都心までのアクセスの良さ / 空気がきれい / 公教育の質の高さ

小金井市に足りないところについて

買物する場所がない / 駅前に駐車場がない

意見

- ・ 湧き水が出るなど、自然が豊かな所がよい。具体的なお勧め場所としては野川公園。
- ・ 変化のない街であり、特徴も薄い。三鷹市や府中市のように開発が進んで利便性の高い街と差別化するためには、自然をアピールポイントとした方がよい。たとえば、庁舎の屋上を庭園にしたりすると良いのではないかな。
- ・ 中央線沿線の中で、緑の地区だといえる。アクセスのよさがあり、かつ自然が多いというのは他にはない。空気がきれいで、喘息も治った。駅から徒歩2～3分の所に住んでいるが、物音もうるさくなく住環境がよい。また、市内に中央線の駅が2つもあることもアピールになる。
- ・ 教育の良さも特長。学力テストでは中学校で都内1位をとっており、また私学志向もなく公立中学への進学率も高いことから、公立中学がしっかりしているのだと思う。補習もきめ細かく、しっかりとサポートしてくれていてよかった。
- ・ 自動車で府中駅前によく買物に行く。小金井市は駅近くに駐車場がないため買物ができない。
- ・ 住むには良い街である。他市に通学・通勤することになるだろうから、買物は新宿区などですれば済む。住みやすさをアピールしていけばよいのではないかな。
- ・ 自治会の存在はあまり感じたことがなく、「町内会 = 回覧板」のイメージである。かつては町内会の運動会が盛んだったが、最近は聞かない。地域の高齢者まで参加しており非常にいい行事だった。

ポイント2 <まちづくりについて>

駅前開発について

駅前にほしいのは病院・託児所・図書館 / 駅前のアクセスを便利にしてほしい(東小金井駅) / 大型店・大型マンションは必要ない / 市庁舎は駅前になくてもよい

安心・安全について

安心な街のイメージ(防災にも強そう) / 暗い道が多い

意見

- ・ 武蔵小金井駅南口の再開発で病院ができると聞いている。病院は便利でよい。
- ・ 武蔵小金井駅南口に市役所の建設がふさわしいのかはわからない。住民票などを受け取れる窓口機能だけ持たせていれば、本庁舎は必要ないだろう。
- ・ 駅前などには大型マンションが建設されているが、あまり高層の建物がないほうが、緑が映えてよ

い。せめて公園の周辺だけでも、景観条例等で高層化を規制できるようにしたらどうか。

- ・ 大きなショッピングセンターなどを建てても中途半端になってしまうのではないか。そのような商業施設は他市に任せればよい。
- ・ 駅近くに食料品店がなく不便。東小金井駅周辺はコンビニエンスストアしかなく、惣菜屋があると便利だろう。
- ・ 電車通勤をしていないため、駅周辺の商店に行くことはあまりない。商店街の洋品店はあまり魅力的でない。小金井市には高価な店は必要ないだろう。
- ・ 小金井市よりも、立川市で買物する頻度が高い。
- ・ 普段の買物でよく利用するのは市内のスーパー。また、武蔵境駅のイトーヨーカドーまで買物に行くことがある。
- ・ 現在の東小金井駅はロータリーが狭く、迎えの車でいっぱいになっている。車が入れるようになると行く機会が増えると思う。車を使わない人にとっては住みやすい街だと思う。一方通行や狭い道が多いため運転がしにくい。
- ・ 高架化で交通は便利になる。南に住んでいるので、今後は小金井公園に行く頻度が高くなると思う。
- ・ 駅前にほしい施設としては、託児所があればよい。
- ・ 安心な街かもしれない。空き巣や泥棒などの話は聞いたことがない。
- ・ 災害時への不安はあまりない。高層の建物がないため、倒壊の危険もないと思っている。何か災害が起こった場合には、近隣の小学校が避難場所になるのではないか。また、水害に対しても「はけ」があるので問題ないだろう。
- ・ 夜間の住宅地は店舗や街灯が少なく暗いため、真っ暗になってしまい不安である。周囲にはコンビニエンスストア等もなく街灯の蛍光灯も切れていることがあり、真っ暗な茂みで音がするだけで恐く感じる。神社周辺など特に危ない。
- ・ 図書館の東分室に行くことがあるが、蔵書数が少なくほとんど読みきってしまった感がある。
- ・ 多摩市では駅前に図書館があった。小金井市の図書館はどこにあるか知らない。
- ・ 栗山公園のプールに行くことがある。ジャグジーやサウナがあり充実しているが、ただダンスサークルなどの活動が多く、個人で利用しにくいことがある。
- ・ 市内の施設が遠いため、府中市のプールを利用することがある。また児童館は利用したことがない。

ポイント3 <子育て（医療）について>

子育てについて

保育園の待機児童の解消や利用時間の延長など、子育て環境の整備を重点化してほしい

医療について

眼科がない / 相談できる医療総合窓口があればよい /

住みやすさをアピールするなら介護サービスを手厚くすべき

意見

- ・ 妻は出産して6か月後に復職したが、当時保育園には空きがなく「人待ち」という状態だった。結局、三鷹市の民間保育園に2年間預けていた。民間であれば夜9時まで対応してもらえるので利用しやすいが、公立の保育園は夜間の利用が難しく時代にマッチしていないように思う。

- ・ 環境がよく子育てに非常に適しているのに、保育園などを充実させて、それをアピールしたらよいのではないかと。子育て世代など元気な世代が流入することで、市も活気づいてくるだろう。児童手当も他市と違いはなく、現在のところ改善してほしい子育てサービスは思い当たらない。
- ・ 将来のことを考えると、託児所が利用しやすい駅近くにあると便利。実家に預けることができない人のためにも、21～22時まで預けられる環境があればよい。必要なのは、一時的な託児所ではなく、共働きでも毎日預けられる保育所。
- ・ ホームページで子どもに関する情報を探してみたことがあるが、他市のほうが情報の検索がしやすい。
- ・ 中学校までの学校給食は継続してほしい。自校方式のため非常に美味しく食べていた。
- ・ 小さな病気であれば、近所の内科医に行くことが多い。少し大きな病気や緊急の場合には、武蔵野市の武蔵野赤十字病院に行く。病院にかかる時に市域を超えることは特に意識していない。
- ・ 訪問看護やデイケアの充実状況がよいのかどうかよくわからない。住みやすさを核にまちづくりを行っていくのであれば、介護の手厚さを充実させていく必要があるだろう。
- ・ 診療科が揃っていない。特に眼科。
- ・ ホームページから、市内病院検索をしようと思ったができなかった。ホームページなどを用いて、いざという時のために情報を集約した包括的な相談窓口を整備してほしい。たとえば、入院時の金銭的な生活保障や訪問介護など様々な住民サービス等があるが、何が必要で何をしてもらえるのかが自分ではわからないことが多く、また担当課を回されてしまうこともあるため、医療関係の総合窓口が必要だ。

<その他>

- ・ ごみ問題は不安である。焼却場について他市から文句を言われるのは嫌だ。
- ・ ごみ出しについて市から配布されたパンフレットが非常に細かく、きちんと分別してごみ量を減らそうという意識を持った。
- ・ ごみ袋が有料化されたが、ごみは日常的なものであり、低所得者層には厳しいのではないかと。ただし、有料化に対しては処理してもらっていることもあり不満はない。
- ・ 財政状況については「悪い」というイメージが先行しているが、実際にどの程度悪いのかはわからない。個人の収入に例えてみるなどして、市民に対してわかりやすく説明してほしい。

2 40～59歳

ポイント1 <小金井市の魅力 / 小金井市に足りない点>

小金井市の魅力について

小金井公園、野川公園、玉川上水などの自然 / 都心までのアクセスの良さ / 空が広い / アットホームところ・変わらないところ・落ち着いたところ

小金井市に足りないところについて

図書館やプールなどの施設が貧弱 / 医療環境が不十分 / 行政経営能力（ごみや庁舎の問題等）

意見

- ・ 緑、自然が豊かである。玉川上水や小金井公園によく行くが、落ち着いたまちであると思う。一方、中央線を活用すれば、都心までのアクセスが良いところも魅力。
- ・ 良いところはアットホームなところ。コミュニケーションの楽しみがある地元のお店も良い。教育については、授業中の生徒の態度の悪さや一部の先生の対応にがっかりしたことがある。よく行くところは野川のはけの道や小金井公園。
- ・ 交通の便がよいところ、高い建物が少なく、空が広いところが小金井市の良さ。良くないところは、公営施設。プールは小さく、図書館はスペース、蔵書数ともに改良・改善が必要である。図書館として利用するのではなく、居眠りするなど、居場所になっている人が多いのも問題。いろいろな世代に対応できるスペースの拡充が必要である。
- ・ 図書館の改善が必要という点では同意見である。特に、高齢者が多い。別途、高齢者の居場所を考えた方が良いのではないか。
- ・ 図書館は貧弱である。本館があつた程度というのは問題である。
- ・ 良いところは教育。他の地域から転任してきた先生から大変良い評価を聞いている。
- ・ 穏やかな人が多いといわれるが、それだけに意見をいう人が少なく、それが、公的施設の未整備などの問題の根底にあるのではないか。
- ・ 変わらないところが良い。目先の流れにとらわれないところが良い。通勤の便もよい。特に、子育て期間中に住みやすいまちである。良くないところは、インフラ、庁舎、ごみ問題など、なぜ計画的に進めなかったのか。
- ・ 緊急時の医療体制など、生活に密着した基盤がどうなるのかに関心が強い。救急医療では市内に頼れるところがない。
- ・ 高齢化してくると医療の問題は大きい。個人的にも救急医療の世話になったが、当初、引き受け先がないといわれ、不安であった。小金井市居住歴45年のなかで、これまで特にいやだということもなかったが、改めて、小金井市の良さを問われると、やはり自然環境が重要であり、今後、野川のホタルを復活させる活動などをしたいと考えている。文化活動などで、地域の人をつなげるのも良いと思う。
- ・ 文化的なものの拡充は良い。殺伐とした世相で情緒面が欠けてきているように思う。

ポイント2 <まちづくりについて>

駅前開発について

駅前に魅力的な店がない / 開発より自然との共生を意識したまちづくり /

個人商店の活性化が必要 / 住民と協力した商店街の活性化

前原地域について

前原町は陸の孤島 / 野川地域の開発が他地域に比べ進んでいない /

野川地域の道路が狭い・拡充してほしい

意見

- ・ 武蔵小金井駅南口の開発には正直、賛成できない。緑の小金井市、自然との共生を前面に押し出し、アピールするようなまちづくりが良いと思う。「ラーメン街道」による活性化が考えられているようであるが、例えば、小金井公園と商店街を結びつけるようなことがあっても良い。開発によって、南口の裏町が衰退していくのは忍びない。
- ・ 魅力的なお店が少ないと言わざるを得ない。身近なところで買物ができない。
- ・ 商店街については、変わらないという良さはあるが、もう少しモダンさがあってもよい。商店街が活性化しないとコミュニケーションが広がらない。市内では高齢化が進んでいて、身近なところで買物ができることが必要。さらに、今後、若い家庭が入ってきてくれるようにするためにも、活性化が必要だと思う。
- ・ 開かずの踏み切りや、地蔵通りが狭いなど、いろいろ不便な点はあるが、便利ならばよいというものでもない。商業機能についても、会話が楽しめるような小さなお店が多いことに満足している。個人商店の活性化が重要。心配なのは、ごみ問題。ごみを減らす努力が必要。
- ・ 前原町は「陸の孤島」といわれている。C o C oバスが9月から通るようになったが、この地域は、道路が狭いために通れるところが限られており、現在のルートが本当にニーズに合致しているかは疑問。野川地域は他地域に比べ整備が進んでいない。道路の整備をもう少し考えて欲しい。
- ・ 子育て中の若い世代にとって住みやすいまちである。全てのところを充実させるのは難しい。メリハリをつけて、良いところを伸ばすのがよいと思う。商店街については、自助努力が基本であるが、地域が商店街の発展を望むのであれば、住民の協力や応援があっても良い。
- ・ 学校が多く、(株)スタジオジブリのような企業もある。商業だけではなく、教育、文化も地域の活性化要因になるのではないか。

ポイント3 <福祉について>

子育てについて

小金井は子育てしやすいまち

福祉について

要介護になる前のサポートが必要 / 高齢者向けの生涯学習プログラムが必要 /

住民を巻き込んだ災害体制の構築

意見

- ・ 公園も多く、子育て世代にとっては良いまちだと思う。最高点がつくのではないか。

- ・自治体によっては、子育て世代に助成することによって誘致しているところもあると聞く。ライフサイクルにあわせて、その時に適した居住地を選ぶケースもあるのではないかと。しかし、生涯を通じて暮らせるまちであって欲しい。
- ・差別化できるだけの財源があるか。財政的に厳しいという印象がある。税金を払ってくれる人を誘致する必要がある。
- ・全国の多くの市町村で、介護保険の予算が余っているという記事を読んだ。予算の余剰とサービス提供の関係について考えてしまう。サービスを受けられなくて待機している人は多い。小金井市ではどうなっているのか。差別化はしにくいけど、周辺の町と比べて特徴が出せるとよい。
- ・介護が必要になる前段が重要である。家に閉じこもるうちに体力が衰えていってしまう。図書館に高齢者が多いという話があったが、他に家から出るための居場所ができると良い。
- ・生涯教育のプログラムは多い。しかし、高齢者に適したものは少ないのではないかと。
- ・災害に対する備えも重要である。近所づきあいが薄れているところが多く、災害時に困っていても頼るところがないといったケースが生じるだろう。まちづくりという点では、行政が主導権をとって防災体制の整備を図るといった試みが欲しい。そうした取り組みが小金井市をアピールしていくポイントになるのではないかと。

3 60歳以上

ポイント1 <小金井市の魅力 / 小金井市に足りない点>

小金井市の魅力について

野川公園（動植物の観察など活発） / 桜まつりなどのイベントが充実 / 湧き水

小金井市に足りないところについて

高齢者が休めるよう街中にベンチがほしい / 文化施設が貧弱（図書館、文化ホール、福祉会館等）

意見

- ・ 野川の自然が一番好きで、お勤めできる。昔は蛍の飛ぶ田んぼの中の小川であり、一時期は下水が流入したものの、その後下水が整備されてまたきれいになった。休日にはバーベキューもできてよい。「野川自然観察会」という100人規模の会があり、八王子など他市からも参加して、野川の動植物を観察する会が40年続いている。
- ・ 小金井公園は東京都が人工的に整備した自然であるが、野川は本当の自然である。
- ・ 中央線によって南北に分断されている。「踏み切りを超えずにどこに行けるか」という発想になりがちで、行動が制約されている。
- ・ 遊歩道が多く歩きやすい。遊歩道にイスが設置してあるとよい。はけの道がよい。
- ・ 小金井公園では桜まつりや市民まつり、お月見のつどいなどたくさんの行事があるし、行きやすい。
- ・ 水が豊富であり、貫井神社などの湧水はアピールできる。また、水道水もおいしい。
- ・ 文化面は周辺の他市に比べて非常に貧弱であり、特に図書館は蔵書数も建物もひどい。ただし箱物だけが問題ではなく、開館時間や職員対応などサービス面の向上でカバーできる分もあるはずだ。現在は、閉館時間前に職員が施錠し利用できなくなる部屋があるなど、サービスが悪い。ボランティアを利用するなどして、職員の業務効率化、サービス向上の方法を考えるべきである。
- ・ 図書館の利用率は曜日によって相当幅がある。平日ならば本館も分館も空いているが、他市へ通勤・通学している市民にとっては休日が利用日になるため、利便性は悪い。
- ・ 図書館に本の貸出リクエストをすると、早く返事が返ってくる。電話で連絡をくれるので有難い。
- ・ 文化ホールが不足している。文化サークルの活動を公民館で行っているが、作品の展示会の際など展示スペースがなく、他市の人を招くのに恥ずかしい思いをしている。東小金井駅には新たにマロンホールが建設され、また、今度新しい文化ホールが建設されるのでそれに期待したい。
- ・ 市民のグループ活動は盛んだと思う。今まで市がよく支援してきていると思う。
- ・ 二枚橋衛生組合の老人福祉センターが閉鎖されたことで、浴場、カラオケなどの場がなくなってしまった。新たな場を作ってほしい。また、福祉会館もかなり老朽化してきている。
- ・ 小さな会館が多くあるが、利用者が多くなかなか借りられず、3か月待ちになることもよくある。ただ、他市の状況を見ても、無料で利用できる市は少ないので、その点は良いと思う。
- ・ 施設の予約をインターネットで行いたい。現在は、予約可能日に施設まで直接出向いて手続きする必要があるので、大変不便である。

ポイント2 <まちづくりについて>

駅前開発について

駅前に大きなビルはいらない / まちの景観が変わってきている、条例で規制すべき /
ロータリーに障害者を降ろすスペースが必要

道路・交通について

道が狭く火事の時など不安 / C o C oバスの停留所のベンチがほしい /
桜まつりのときなど自動車を制限してC o C oバスを走らせるべき

意見

- ・ 昔は都心から帰ってくると生き返るようなおいしい空気があったが、現在はマンションや建売住宅などの建築が相次ぎ、空気も緑も悪くなってきている。駅前に大きなビルはいらない。
- ・ 小さな分譲住宅が相次いで建築されていくことで、まちの秩序が崩れてしまうのではないかと。条例等で最低敷地面積の規制をした方がよい。
- ・ 道が狭く、火事になっても消防車が通れないのではないかと心配になる。
- ・ 武蔵小金井駅南口は買物が不便である。イトーヨーカドーができるのを楽しみにしている。現在は野川地域にあまり店がない。自分で遠くまで外出できる人は良いが、動けない人の場合には宅配を利用するしか買物の選択肢がない。
- ・ 個人商店の品揃えが悪いため客が減り、ますます店の品が悪くなるという悪循環に陥っているように感じる。若い人が個人商店のような店で対面で買物をしたがるなくなったことも原因にあるだろう。現在の商店街を活性化させるのは難しいのではないかと。
- ・ 武蔵小金井駅北口は車椅子を降ろすための駐車スペースがない。エレベータまで介助者が付き添えるように、障害者専用の駐車スペースがあるとよい。
- ・ C o C oバスの南部ルートは乗車率が低い。バス停の位置を変えれば利用者が増えるかもしれないが、道が狭いため難しいのではないかと。C o C oバスの事業は損得勘定では実施できないだろう。
- ・ 桜の時期など小金井への来訪客が増える時期に、自家用車の利用を制限して期間限定のC o C oバスを走らせたなら、利用者数はかなり増えるのではないかと。
- ・ C o C oバスの停留所にベンチがあると便利だと思う。

ポイント3 <福祉について>

福祉・医療について

福祉サービスはよい / 病院の情報を充実してほしい

意見

- ・ 他市に比べるとよいほうだと思う。シルバー人材センターもよく機能しているのではないかと。
- ・ 火災警報器の設置について、他市では高齢者世帯に補助があるようだが小金井市にはない。せめて老人の一人暮らし世帯にだけでも補助があればよいと思う。
- ・ 大きな病気に行く必要がある場合には、都立府中病院か武蔵野赤十字病院に行くことが多い。小金井市内の開業医も総合病院を紹介する際にはその2つの病院を紹介している。
- ・ 小金井市を含む多摩北部の8市で公立昭和病院を運営しているが、あまり市民に知られていないの

ではないか。市報などでもっと周知していく必要がある。

ポイント4 <その他>

地元の農産物について

農業が盛ん / 地元産の野菜は安心して食べられる / 農家とボランティアをつなぐと面白い

意見

- ・ 農業が盛んで新鮮な農産物が手に入るのはよい。小金井市の地場野菜は地元のスーパーで売られている。普通の野菜より若干価格は高くなっているが、安心して食べられるので買っている。
- ・ 地場野菜の直売所が各地にあるようだが、現在は一軒ずつばらばらであり、しかも売っている野菜の種類などは行かないとわからないため、一箇所に集約されていたらよいと思う。
- ・ 栗畑が多く、栗を特産品として栽培できないか。手入れが大変なのであれば市民ボランティアや農業体験として利用すれば農業振興になるだろう。ただ、農家としては緑地保全のための栗畑維持であり、収益性に期待しているわけではないと思われるため、栗の栽培・収穫を本格的に実施するのは難しいかもしれない。
- ・ 行政の政策に長期ビジョンがないように感じる。特にごみ問題にそれが顕著に現れている。二枚橋のごみ焼却施設が今後どうなるのか、市民に対してもっと説明をしてほしい。

参考資料

平成20年度 小金井市市民意向調査 調査票

平成20年度 小金井市市民意向調査

調査票

「小金井市市民意向調査」へのご協力をお願い

日頃から、小金井市政にご理解、ご協力いただきありがとうございます。

この度、小金井市では、これから10年間の市政運営の基本的な方向性を示す「第4次基本構想」を策定することになりました。このような重要な計画を策定するに当たっては、日頃の市政運営に対する市民の皆さんの意向を把握して、それを踏まえた上で策定することが重要と考えます。

そこで、小金井市政に対して、市民の皆さんがどのようなご要望をお持ちなのか、何を重要とお考えなのかを把握するために、「小金井市市民意向調査」を実施させていただくこととなりました。

お忙しいところ恐縮ですが、調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお、この調査は、平成20年7月11日を基準日として、市内にお住まいの満18歳以上の方2,000人を無作為抽出して、調査票をお送りしています。ご記入いただいた内容について、個人の情報が公表されることはありませんので、率直なご意見をお聞かせくださいますようお願いいたします。

平成20年7月

小金井市長 稲葉孝彦

回答していただくに当たってのお願い

回答は、ボールペン、濃い鉛筆などで、この調査票に直接ご記入ください。

封筒のあて名のご本人がお答えください。

ご記入が終わりましたら、恐縮ですが記入漏れなどがないかお確かめの上、この調査票を同封の水色の返信用の封筒に入れて、平成20年7月31日(木)までにご投函ください。(切手は不要です。)

ご不明な点やご質問がございましたら、以下へお問い合わせください。

小金井市 企画財政部 企画政策課 担当：堤、林

TEL : 042-387-9800

FAX : 042-387-1224

問1 小金井市に住み始めたのはどなたの代からで、あなた自身は住み始めて何年になりますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号にをつけてください。

(1) 住み始めた世代

- 1 自分の代から 2 親の代から 3 祖父母の代以前から

(2) あなたの小金井市での居住年数

- 1 5年未満 2 5～9年 3 10～19年
4 20～29年 5 30年以上

問2 あなたは、小金井市の住み心地をどのように感じていますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号にをつけてください。

- 1 大変住みやすい 2 どちらかといえば住みやすい
3 普通 4 やや住みにくい
5 非常に住みにくい

問3 あなたは、今後も小金井市に住み続けたいと思いますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号にをつけてください。また、その理由についてもお答えください。

- | | |
|-------------------|--------------|
| 1 永住したい | 2 当分の間住み続けたい |
| 3 できれば移転したい | 4 移転したい |
| 5 勤務などの都合でいずれ移転する | 6 わからない |

1又は2を選んだ理由(3つまで選んでください)

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1 自然環境がよい | 2 公共、公益施設が充実している |
| 3 都心への交通の便がよい | 4 買物が便利 |
| 5 子どもの教育環境がよい | 6 医療機関が充実している |
| 7 福祉施設や福祉サービスが充実している | 8 スポーツ、余暇活動が充実している |
| 9 地域コミュニティがしっかりしている | 10 仕事(商売)に都合がよい |
| 11 災害や犯罪が少なく安心して生活できる | 12 街の雰囲気よい |
| 13 長年住みなれ、愛着がある | 14 行政サービスが充実している |
| 15 その他() | |

3又は4を選んだ理由(3つまで選んでください)

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1 自然環境がよくない | 2 公共、公益施設が充実していない |
| 3 都心への交通の便がよくない | 4 買物が不便 |
| 5 子どもの教育環境がよくない | 6 医療機関が充実していない |
| 7 福祉施設や福祉サービスが充実していない | 8 スポーツ、余暇活動が充実していない |
| 9 地域コミュニティがしっかりしていない | 10 仕事(商売)に都合が悪い |
| 11 災害や犯罪が多く安心して生活できない | 12 街の雰囲気がよくない |
| 13 地域への愛着がない | 14 行政サービスが充実していない |
| 15 その他() | |

問4 小金井市の取組について、現時点での「満足度」と、今後の「重要度」について、項目ごとに当てはまるものについて1つずつ をつけてください。

		現時点の満足度				今後の重要度			
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない
例	の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
	の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
環境と都市基盤	1 みどりと水の保全の拡大	1	2	3	4	1	2	3	4
	2 駅周辺における魅力ある市街地整備の推進	1	2	3	4	1	2	3	4
	3 駅周辺地域における良好な居住環境の形成	1	2	3	4	1	2	3	4
	4 JR中央本線高架化による南北交通の円滑化	1	2	3	4	1	2	3	4
	5 道路の安全性向上とバリアフリー化	1	2	3	4	1	2	3	4
	6 安全で親しみが持てる河川づくり	1	2	3	4	1	2	3	4
	7 ゆとりある住宅・住環境の形成	1	2	3	4	1	2	3	4
	8 水道水の安定供給	1	2	3	4	1	2	3	4
	9 下水道サービスの充実（施設更新・改善）	1	2	3	4	1	2	3	4
	10 ごみの減量化・再資源化	1	2	3	4	1	2	3	4
	11 清潔で美しい生活環境の維持	1	2	3	4	1	2	3	4
	12 人と自然の共生できる地域づくりの推進	1	2	3	4	1	2	3	4
	13 地震や火災などへの対策	1	2	3	4	1	2	3	4
	14 地域情報ネットワークの充実	1	2	3	4	1	2	3	4
	15 防犯対策	1	2	3	4	1	2	3	4
	16 バスや鉄道などの公共交通の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
地域と経済	17 魅力的な創造的産業の誘致・育成	1	2	3	4	1	2	3	4
	18 商店街の活性化	1	2	3	4	1	2	3	4
	19 既存工業の高度技術化への転換育成の支援	1	2	3	4	1	2	3	4
	20 生産緑地の保全や都市農業の育成支援	1	2	3	4	1	2	3	4
	21 消費者保護対策	1	2	3	4	1	2	3	4
	22 勤労者福祉の向上	1	2	3	4	1	2	3	4
	23 高齢者や若者などの雇用対策	1	2	3	4	1	2	3	4
	24 観光振興の推進	1	2	3	4	1	2	3	4

		現時点の満足度				今後の重要度			
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない
文化と教育	25 市民の文化活動の支援	1	2	3	4	1	2	3	4
	26 文化遺産や郷土芸能の保存・育成	1	2	3	4	1	2	3	4
	27 桜まつりや市民まつりなど各種行事の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
	28 文化的都市環境の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
	29 国際交流・国際親善の推進	1	2	3	4	1	2	3	4
	30 男女が自立し、尊重しあえる社会の形成	1	2	3	4	1	2	3	4
	31 コミュニティ活動・生涯学習の場の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
	32 スポーツ・レクリエーションの振興	1	2	3	4	1	2	3	4
	33 地域社会と一体となった幼児教育の推進	1	2	3	4	1	2	3	4
	34 学校教育の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
	35 学校教育施設・設備の改善・充実	1	2	3	4	1	2	3	4
	36 家庭・地域・学校のより一層の連携	1	2	3	4	1	2	3	4
福祉と健康	37 高齢者福祉の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
	38 誰もが安心して、子育てできる体制の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
	39 バリアフリーのまちづくりの実現	1	2	3	4	1	2	3	4
	40 生活困窮者（低所得者）の自立と福祉の向上	1	2	3	4	1	2	3	4
	41 ひとり親家庭への支援	1	2	3	4	1	2	3	4
	42 健康づくりの推進	1	2	3	4	1	2	3	4
	43 医療体制の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
44 障害者の自立や社会参加の支援	1	2	3	4	1	2	3	4	
行政経営	45 市政への市民参加の推進	1	2	3	4	1	2	3	4
	46 窓口対応の改善（接客、対応時間帯、場所等）	1	2	3	4	1	2	3	4
	47 行政サービスの電子化の推進	1	2	3	4	1	2	3	4
	48 情報公開、広報・広聴の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
	49 財政の健全化	1	2	3	4	1	2	3	4

問5 あなたが他の市町村の人たちに自慢できる小金井市の良いところを教えてください。次の中から、あなたの考えに近い項目を2つまで選んで番号に をつけてください。

- 1 水と緑が豊かな自然がある
- 2 生活に必要な基盤が整備されている
- 3 災害に強く、犯罪が少ない
- 4 産業が盛んである
- 5 NPOや地域サークルなどの市民活動が盛んである
- 6 子育てや教育環境に恵まれている
- 7 スポーツや文化活動が盛んである
- 8 高齢者や子ども、障害者への支援が充実している
- 9 環境問題に積極的に取り組んでいる
- 10 その他 ()

問6 あなたは、小金井市が将来どのようなまちになってほしいと考えますか。次の中から重要だと思
うものを2つまで選んで番号に をつけてください。

- 1 水と緑が豊かな自然環境と共生したまち
- 2 生活に必要な基盤が整備されたまち
- 3 災害に強く、犯罪が少ない安全なまち
- 4 産業が盛んで活気あるまち
- 5 NPOや地域サークルなどの市民活動が盛んなまち
- 6 子育てや教育環境に恵まれたまち
- 7 スポーツや文化活動が盛んなまち
- 8 高齢者や子ども、障害者への支援が充実しているまち
- 9 環境問題に積極的に取り組む地球環境にやさしいまち
- 10 その他 ()

(6) あなたの通勤又は通学地 ((5) で「 6 (無職) 」以外を選んだ方のみ回答ください。)

- 1 小金井市内 2 23区内 3 23区以外の都内
4 その他

(7) あなたの居住形態

- 1 持ち家 (一戸建て) 2 持ち家 (マンションなど)
3 民間借家 (一戸建て) 4 民間借家 (マンション・アパートなど)
5 機構・公社・公営の賃貸住宅 6 社宅・社員寮など
7 同居・間借り・学生寮など

(8) あなたのお宅の世帯構成

- 1 単身世帯 2 夫婦のみ
3 二世帯が同居 (子どもと同居) 4 二世帯が同居 (親と同居)
5 三世帯が同居 6 その他 ()

問 1 1 今後の小金井市のまちづくりについてのあなたのご意見を自由にお書きください。

【お願い】

小金井市では、今後詳細な市民の意向を把握するために、平成 20 年 10 月頃にグループインタビューを実施する予定であり、グループインタビューにご協力いただける市民の方を募集しています。ご協力いただける方は、下記に氏名、住所、電話番号等をご記入下さい。なお、グループインタビューは人数を限定して実施するため、ご記入いただいた全ての方にご案内するわけではございませんので予めご了承ください。また、ご記入いただいた個人情報はグループインタビューの目的以外では利用しません。

氏 名： _____ 住 所： 小金井市
電話番号： _____ メールアドレス： _____

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

**平成20年度 小金井市長期総合計画策定のための
市民意向調査 報告書
平成21年3月発行**

発行 小金井市 企画財政部 企画政策課
〒184 - 8504 東京都小金井市本町六丁目6番3号
Tel : 042 - 387 - 9800 Fax : 042 - 387 - 1224
<http://www.city.koganei.lg.jp>

表紙 小金井市イメージキャラクター 「こきんちゃん」

この報告書の用紙には、古紙を配合しています。

