

長期計画起草委員会

配付資料一覧

平成22年3月19日

	No.	資料名	備考
第1回 (9月12日)	1	小金井市長期計画起草委員会設置要綱	
	2	素案の骨格を考える上での各項目の要約（キーワード）	三橋委員
		第4次小金井市基本構想（素案）前半についての意見	鮎川委員 (審議会資料45)
		長期計画審議会・基本構想（素案）前半への意見	五十嵐委員 (審議会資料46)
		「長期計画審議会・基本構想（素案）前半」について	鴨下委員 (審議会資料47)
第2回 (10月4日)		協働について	渡辺委員 (審議会資料54)
		第4次小金井市基本構想（素案）前半についての意見	玉山委員 (審議会資料57)
	3	第4次基本構想（素案）前半の構成について	三橋委員
		小金井市協働推進基本指針	審議会資料55
		施策の大綱	審議会資料56
第3回 (10月11日)		第4次基本構想・前期基本計画に関する意見	今井委員 (審議会資料63)
	4	市民フォーラムに関する検討事項について	
	5	第4次基本構想（素案）第3章修正案	三橋委員
第4回 (10月31日)	5	第4次基本構想（素案）第2章修正案	
	6	第4次基本構想（素案）第1章・第3章修正案	三橋委員
	7	第4次基本構想（素案）第5章第1節修正案	永田委員
	8	第4次基本構想（素案）第5章修正案	渡辺委員
	9	第4次基本構想（素案）第5章第3節修正案	鮎川委員
	10	第4次基本構想（素案）第5章第4節修正案	玉山委員
	11	第4次基本構想（素案）第6章修正案	淡路委員
第5回 (11月22日)		第4次基本構想（素案）修正案に対する長期総合計画策定本部での意見について	審議会資料69
		第4次小金井市基本構想についての意見	鮎川委員 (審議会資料70)
		長計審への意見	町田委員 (審議会資料71)
		第4次小金井市基本構想（素案）修正案	三橋委員 (審議会資料72)
	12	第4次小金井市基本構想（素案）修正案	当日配付資料
	13	市民懇談会の概要について	当日配付資料

第6回 (12月12日)	14	市民懇談会チラシ	当日配付資料
	15	第4次基本構想(素案)中間報告	当日配付資料
	16	市民懇談会説明資料(案)	当日配付資料
	17	計画の推進説明資料	当日配付資料 淡路委員
	18	市民懇談会の概要について	当日配付資料
第7回 (1月16日)	19	第4次基本構想・前期基本計画の議論の進め方について	当日配付資料 三橋委員
	20	第4次基本構想・前期基本計画(素案)の総論について	当日配付資料 三橋委員
	21	第4次基本構想・前期基本計画(素案)の「環境と都市基盤」について	当日配付資料 五十嵐委員
第8回 (2月7日)		前期基本計画第2部2章と3章への意見	五十嵐委員 (審議会資料90)
		第2章「ふれあいと活力のあるまち」【地域と経済】 1 コミュニティネットワークについての意見	町田委員 (審議会資料91)
		前期基本計画一章・三章への意見	玉山委員 (審議会資料92)
		基本計画各論(2章、3章)に関する意見と質問	三橋委員 (審議会資料93)
第9回 (2月14日)		基本計画各論(4章)、計画の推進に関する意見と質問	三橋委員 (審議会資料98)
		計画の推進説明資料推進の訂正提案	淡路委員 (審議会資料99)
第10回 (2月27日)	22	第4次基本構想・前期基本計画(素案)に係る成果・活動指標及び主な事業の再検討結果	当日配付資料
		基本計画各論に関する修正後の意見	三橋委員 (審議会資料106)
	23	「成果・活動指標」「主な事業」と「重点政策」「将来像」	当日配付資料 三橋委員
	24	市民フォーラムチラシ案	当日配付資料
	25	市民フォーラム事前アンケート案	当日配付資料
第11回 (3月5日)		青年の市民参加を推進するための提言	審議会資料107
		保育関係再修正	三橋委員 (審議会資料108)
		基本計画への意見	玉山委員 (審議会資料109)
		基本計画について(補足意見)	鮎川委員 (審議会資料110)
	26	重点プロジェクト(素案)	当日配付資料
	27	現況と課題(素案)修正案	当日配付資料
第12回 (3月19日)	28	市民フォーラム事前アンケート集計結果	当日配布資料
	29	市民フォーラムの論点について(案)	当日配付資料 三橋委員
		第4次基本構想・前期基本計画(素案)中間報告	当日配付資料
		市民フォーラム説明資料	当日配布資料

第4次基本構想・前期基本計画（素案）に関する

市民フォーラム事前アンケート集計結果

●市民（無作為抽出）の応募状況（3月26日現在）

- 返送数 354通
- アンケート回答数 353通

●各質問に対する回答状況

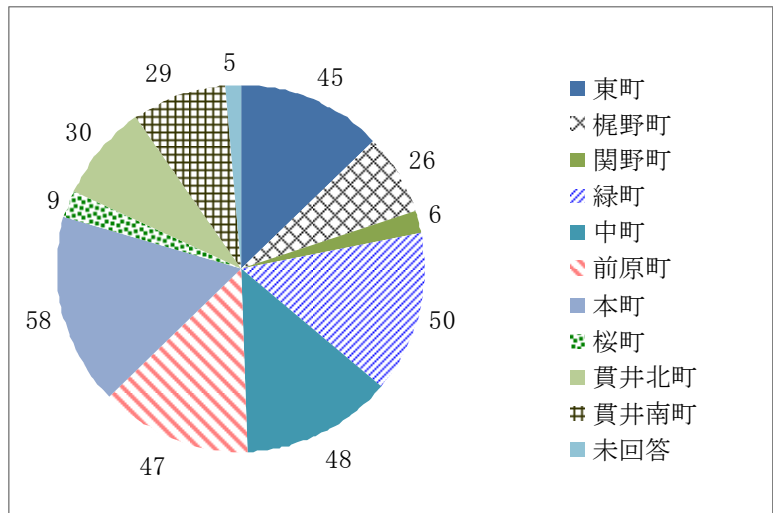
あなた様ご自身について

Q1 あなたの住所

A：東町 B：梶野町 C：関野町 D：緑町 E：中町 F：前原町 G：本町 H：桜町
I：貫井北町 J：貫井南町

結果

町名	回答数
東町	45
梶野町	26
関野町	6
緑町	50
中町	48
前原町	47
本町	58
桜町	9
貫井北町	30
貫井南町	29
未回答	5

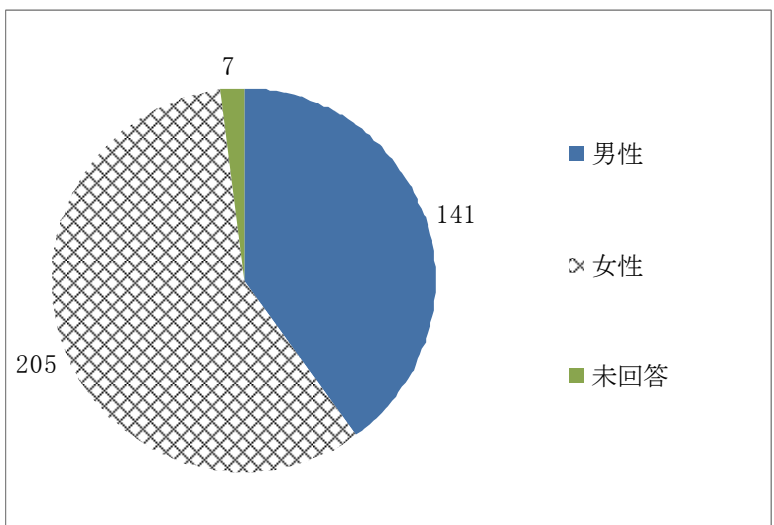


Q2 あなたの性別

A：男性 B：女性

結果

性別	回答数
男性	141
女性	205
未回答	7

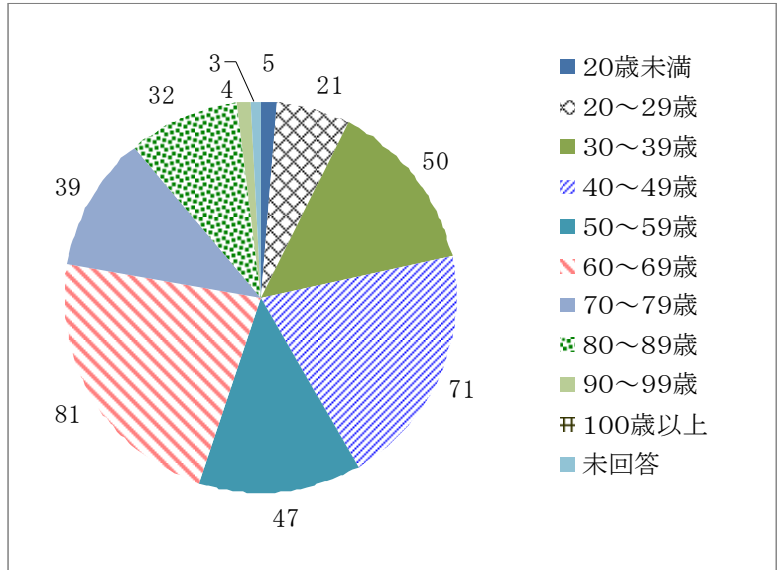


Q3 あなたの年齢

A：20歳未満 B：20～29歳 C：30～39歳 D：40～49歳 E：50～59歳
 F：60～69歳 G：70～79歳 H：80～89歳 I：90～99歳 J：100歳以上

結果

年齢	回答数
20歳未満	5
20～29歳	21
30～39歳	50
40～49歳	71
50～59歳	47
60～69歳	81
70～79歳	39
80～89歳	32
90～99歳	4
100歳以上	0
未回答	3

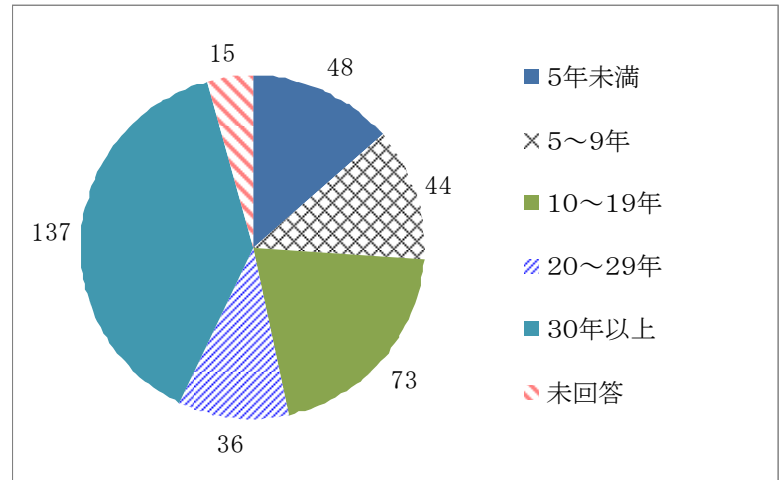


Q4 あなたの小金井市での居住年数

A：5年未満 B：5～9年 C：10～19年 D：20～29年 E：30年以上

結果

年齢	回答数
5年未満	48
5～9年	44
10～19年	73
20～29年	36
30年以上	137
未回答	15



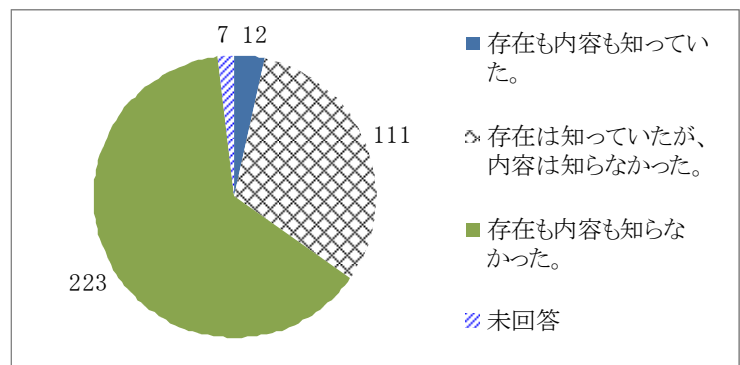
第3次基本構想・後期基本計画について

Q5 第3次基本構想・後期基本計画をご存知でしたか？

A：存在も内容も知っていた。 B：存在は知っていたが、内容は知らなかった。
 C：存在も内容も知らなかった。

結果

認知状況	回答数
存在も内容も知っていた。	12
存在は知っていたが、内容は知らなかった。	111
存在も内容も知らなかった。	223
未回答	7

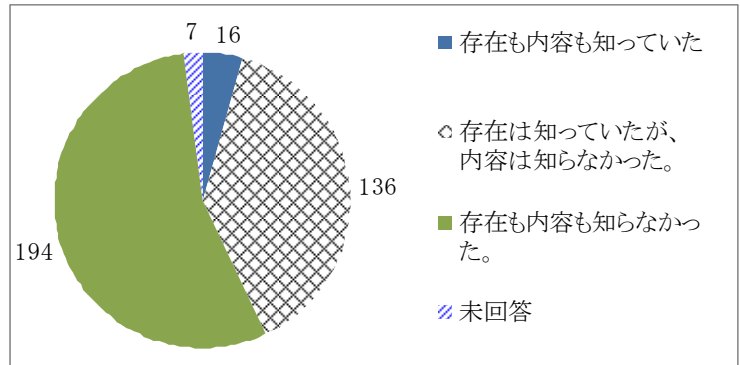


Q6 第3次基本構想の将来像「元気です 萌えるみどりの 小金井市」をご存じでしたか？

- A：存在も内容も知っていた。 B：存在は知っていたが、内容は知らなかった。
 C：存在も内容も知らなかった。

結果

認知状況	回答数
存在も内容も知っていた	16
存在は知っていたが、内容は知らなかった。	136
存在も内容も知らなかった。	194
未回答	7



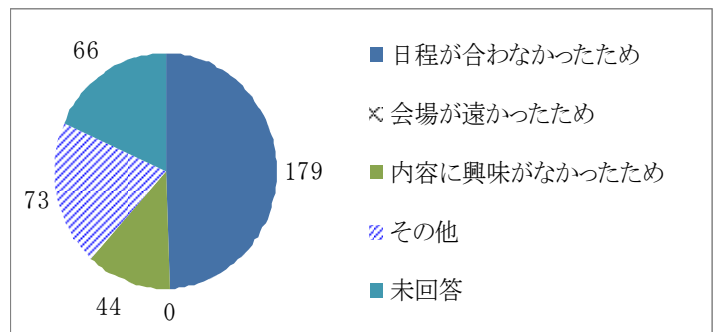
市民フォーラムについて（不参加の方のみ）

Q7 参加されない方にお聞きします。今回、参加されない理由は何ですか？

- A：日程が合わなかったため B：会場が遠かったため C：内容に興味なかったため
 D：その他（ ）

結果（複数回答あり）

理由	回答数
日程が合わなかったため	179
会場が遠かったため	0
内容に興味なかったため	44
その他	73
未回答	66



その他 回答

- ・ 無償だから
- ・ PTA 活動に忙しかった為、行政に対してよく知らないのです。
- ・ 体調不良のため
- ・ 資料の配布が3月下旬（日時不明）であり、参加 or 不参加の返事を3月15日としているので、予備知識なしでの意見答申ができないため。なぜ、参加依頼書に同封できなかったか。相変わらずの後手振りが目立つ。
- ・ 3/27, 28 仕事のため
- ・ 高齢のため
- ・ 体調がわるい為
- ・ 長時間椅子に座るのは苦痛です。
- ・ それぞれの事柄を深く勉強したこともなく、自ら発信できるほどの考えを持っていないため。
- ・ 子どもの面倒をお願いする人がいないため
- ・ 老々介護中の為 等

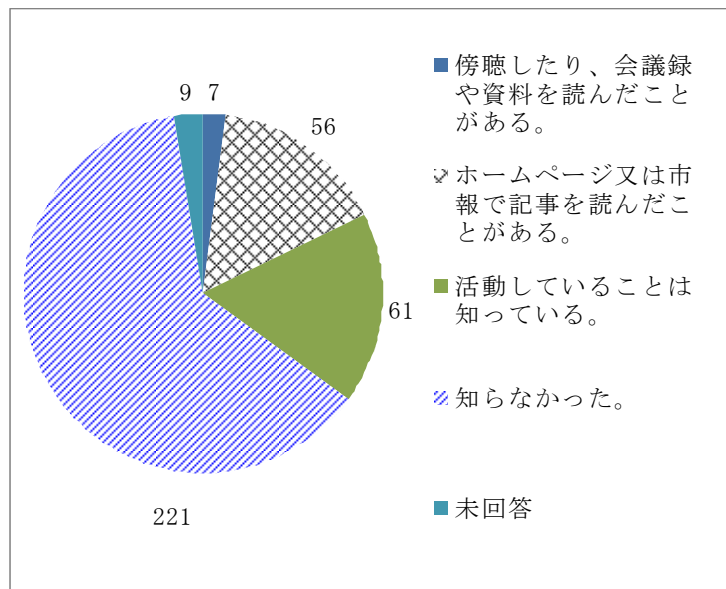
長期計画審議会について

Q8 長期計画審議会の活動についてご存知でしたか？

- A：傍聴したり、会議録や資料を読んだことがある。
 B：ホームページ又は市報で記事を読んだことがある。
 C：活動していることは知っている D：知らなかった。

結果（複数回答あり）

認知状況	回答数
傍聴したり、会議録や資料を読んだことがある。	7
ホームページ又は市報で記事を読んだことがある。	56
活動していることは知っている。	61
知らなかった。	221
未回答	9



第4次基本構想・前期基本計画（素案）について

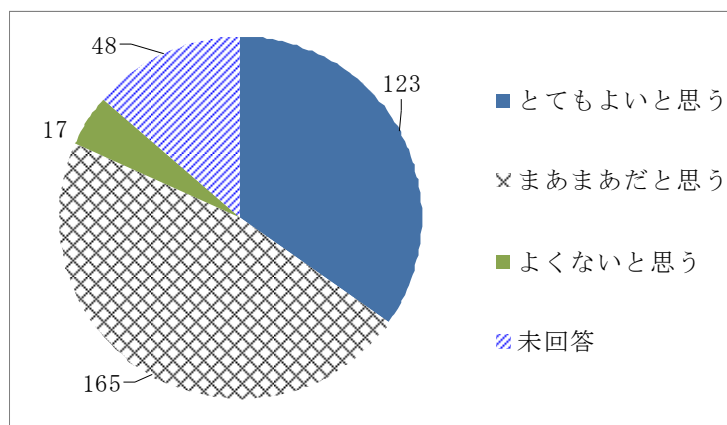
Q10 第4次基本構想（素案）では、将来像を「みどりが萌える・子どもが育つ・きずなを結ぶ 小金井市」としてありますが、どのように思われますか？ また、その理由は何ですか？

A：とてもよいと思う B：まあまあだと思う C：よくないと思う

（理由）

結果

感想	回答数
とてもよいと思う	123
まあまあだと思う	165
よくないと思う	17
未回答	48



理由 回答

- 良い理由
 - ・ 小金井市が高層住宅化しているように思えるから。
 - ・ 今の小金井市には足りない事だけだから。

- ・ これからますます必要となる
- ・ 希薄な世の中になった。身の回りからもう一度絆を強くしたいものです。
- ・ 市民のほとんどが関わり合いを感じる表現になっている。
- ・ わかりやすい
- ・ 小金井市の特色である緑の豊かさを維持し、昨今の少子高齢化や地域コミュニティの希薄化に対応していかなければならないと思っているからです。
- ・ 方向としては良い
- ・ そのように発展していくべきだと思う。
- ・ 子育てのしやすい環境に益々なりそう
- ・ 老若男女それぞれが安心して緑豊かなまちで暮らしていけるような施策だから。
- ・ 我が家にも幼い子供がいるので、やはり将来、そのような小金井市になって欲しいと思うので！！子供達にはみどりが多く、色々な人ときずなを結べるようになって欲しいです。
- ・ 少子化の時、教育に力を入れてほしい。緑の多い小金井市を継続して行ってほしい。

2 その他の理由

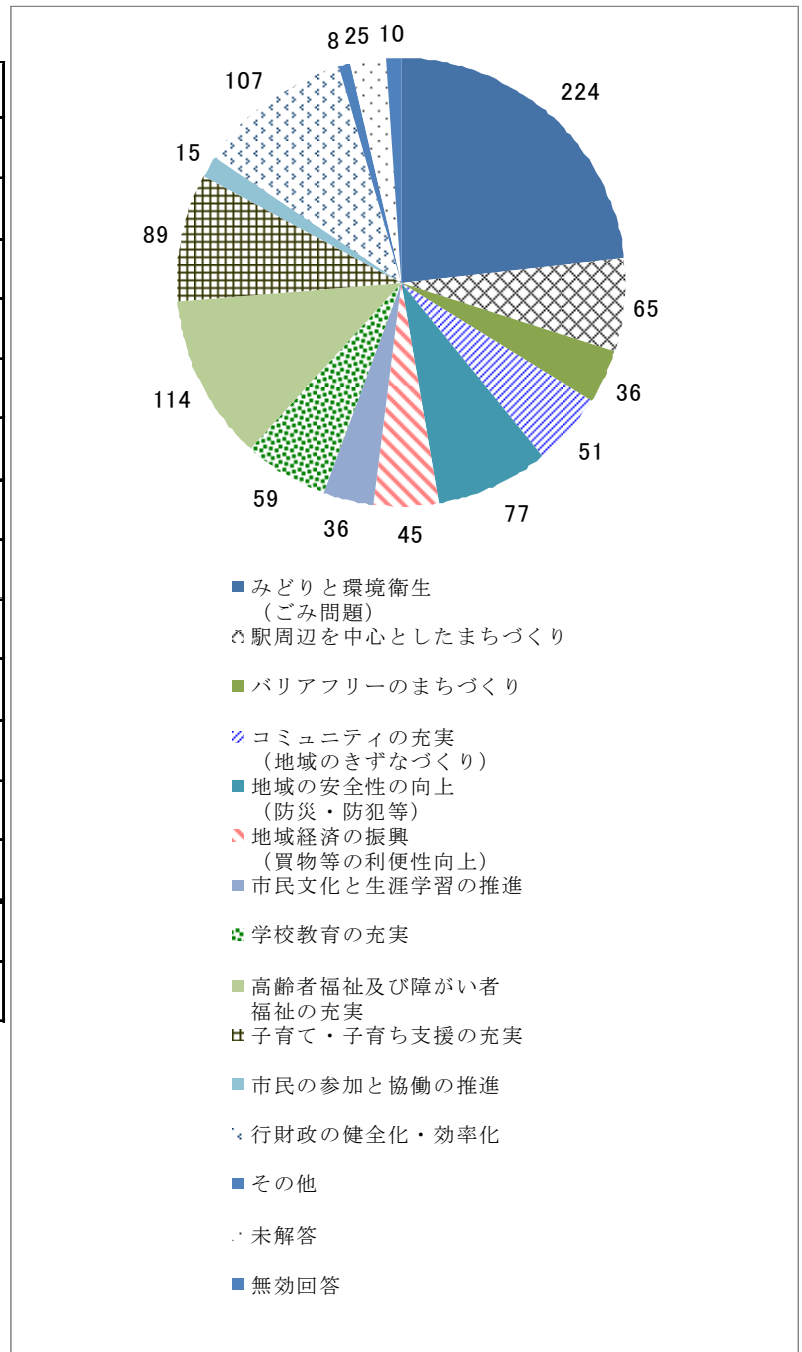
- ・ 本当にそれを実現できるのなら素晴らしいが、現実には緑の環境も子供の環境も本気で守り育もうとしているには思えない。
- ・ 言いにくいし、長いし、覚えにくいから
- ・ よくわからない。目標が不明確
- ・ 3つのモットーの関連性があまりよくわからない。
- ・ 良くわからない。第4次のことが全く理解してませんので答えられない。
- ・ 詳しい内容を知らないなので、何とも言えません。
- ・ 「きずなを結ぶ」だけが別の概念で、前の二つとの関係がよくわからない。「みどりが萌える 小金井市」「子どもが育つ 小金井市」まではわかるが。更に子どもがどう育つのか？育ち方にも色々あるわけで、言いたいことはわかるが別の表現を
- ・ 将来像、結構と思いますが、今やる事が山積みしています。財政状況表を確定して将来がありません。
- ・ 具体的内容がよくわからない。 等

Q11 第4次基本構想（素案）は、①みどりと環境衛生（ごみ問題）、②駅周辺を中心としたまちづくり、③子ども・高齢者・福祉、④市民の参加と協働の推進、⑤行政サービスの充実と行財政改革の5つを重点政策の基本とし、前期基本計画（素案）では、これに基づいて重点プロジェクトを設定することとしています。今後10年間で重点的に進めるべきものとして3つまで丸を付けてください。

- | | |
|---------------------|------------------------|
| A：みどりと環境衛生（ごみ問題） | B：駅周辺を中心としたまちづくり |
| C：バリアフリーのまちづくり | D：コミュニティの充実（地域のきずなづくり） |
| E：地域の安全性の向上（防災・防犯等） | F：地域経済の振興（買物等の利便性向上） |
| G：市民文化と生涯学習の推進 | H：学校教育の充実 |
| I：高齢者福祉及び障がい者福祉の充実 | J：子育て・子育て支援の充実 |
| K：市民の参加と協働の推進 | L：行財政の健全化・効率化 |
| M：その他（ | ） |

結果

分野	回答数
みどりと環境衛生 (ごみ問題)	224
駅周辺を中心としたまちづくり	65
バリアフリーのまちづくり	36
コミュニティの充実 (地域のきずなづくり)	51
地域の安全性の向上 (防災・防犯等)	77
地域経済の振興 (買物等の利便性向上)	45
市民文化と生涯学習の推進	36
学校教育の充実	59
高齢者福祉及び障がい者 福祉の充実	114
子育て・子育て支援の充実	89
市民の参加と協働の推進	15
行財政の健全化・効率化	107
その他	8
未解答	25
無効回答	10



その他 回答

- ・ 図書館の充実
- ・ ムダを無くして、本当に大切な物を守っていく事。
- ・ 市役所の場所
- ・ 道路 車・自転車・歩行者がそれぞれ安心して通行できるように、整備・取締り・規制など徹底していただきたい。
- ・ 小金井市は他の市の方から福祉がいいと羨ましがられた事があります
- ・ 焼却場の問題、東町は小どもが育たなくていいんですか？長年苦しんでいます
- ・ 医療、介護の充実
- ・ ごみ問題があまりにも無策に腹を立てている。行財政の健全化は長期計画が必要である事は私と言わなくても分かっておられるはずで。コンピュータもある世の中で何故こんなことが起こるのか理解に苦しむ。

Q12 将来像を実現するために、「環境と都市基盤」「地域と経済」「文化と教育」「福祉と健康」の4つの柱に沿って施策を進めることとしていますが、特に進めるべき施策があればお書きください。

結果

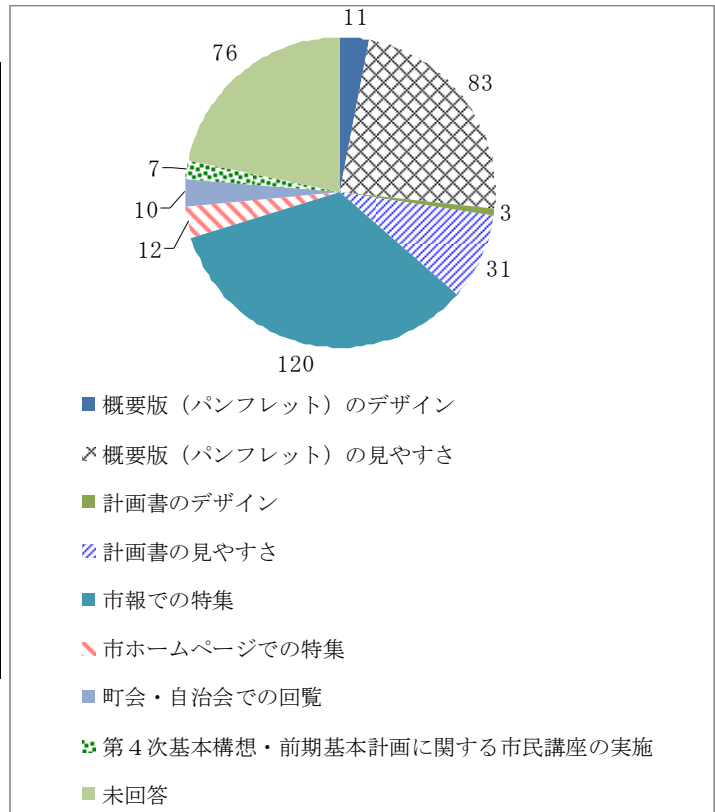
- ・ 小金井市に対して、すべてお願いします。
- ・ 「文化と教育：小金井市は大学がたくさんありますから、もっと市民に開校して使用させて欲しいです。
- ・ 「環境と都市基盤」を第一に考え、本当に必要な「ゴミ処理場」を第一に考えてもらいたいです。小金井市は、緑、桜が一番有名なので、ただ新しい施設を造っていただくだけではなくて、新しいけど古い町並みを再現して頂けたらと思っています。
- ・ 内容不明での解答となるが、「将来像」に絞るならば、案内状各論の②「地域と経済」ということになるが、同時に①③④は②をサポートすべき施策となる。
- ・ 「文化と教育」と「福祉と健康」。これに力を入れれば、あとは自ずと伸びる（長い目で見れば）
- ・ わからない。答えられるものがない。
- ・ 環境と都市基盤
- ・ 障害者の就労支援。子育て中の母親の孤立を無くすための、何か社会参加できる場作り
- ・ 環境 ゴミ問題！！恥ずかしい。
- ・ 文化ホールを使って、文化交流会、話題のアーティストの、市長と市民の交流（意見交換会、若者らとの）いずれにしてももっと若い人々の集まる場をつくるべき
- ・ 「保育、小学校、中学校、高校」と子供の心の豊かさを育てることが、今、失われている様に思われます。もっと、子供の成長するこの時に、人としての「おもいやり、やさしさ、悲しさ、いたみ」等を学ぶことが大切だと思います。それには、先生方の教育ももう一度見直すことが必要なのではないでしょうか？
- ・ ゴミ対策、商業の活性化、市内の学校（私立、国立も）との協力関係
- ・ 保育園、学童の入所待機児への対策を。このままでは、子どもを持つこと自体が負担の多いことということになってしまいます。働く母へのサポートをぜひ。
- ・ 経済周知の通り、国民の多くが経済的不安を抱え、明るい将来像が描けないでいる昨今。環境も都市基盤も文化も教育も福祉も健康も、効果的な施策を実践するには市の財政が市民の経済状況が健全であることが大前提と考えます。
- ・ 環境と都市基盤です。やはりゴミ処理施設に関しては特に重要だと感じます。
- ・ まず環境衛生（ゴミ問題）について重点的に考える必要があるのではないかと。
- ・ ゴミ問題を先送りにして、他のことは望めません。
- ・ 福祉と健康（なぜなら、いずれ皆年をとっていくのだから長い目で見た街作りをしてほしいということ）
- ・ 小金井市は古くからの地主さんが多い為か、古い私道、農道がいたるところにある、未舗装であったり道路行政が後手になっている。美しい街作りには、大きな地主さんに協力頂かねばならぬ。是非、区画整理のための施策を推進してもらいたい。
- ・ 子どもを育てやすい環境を作ってほしい。（バリアフリーのまちづく、待機児童の解消（民営化ではなく！！）子育て家庭への支援など）
- ・ 今のところこの4つで進めてほしい 等

Q13 第4次基本構想・前期基本計画は、市の最上位計画として、より多くの市民の方にお読みいただきたいと考えています。そのために、特に必要だと思われる取組を選び、理由をお書きください。その他、アイデアがあれば、ぜひお書きください。

A：概要版（パンフレット）のデザイン・ B：概要版（パンフレット）の見やすさ
 C：計画書のデザイン D：計画書の見やすさ E：市報での特集 F：市ホームページでの特集
 G：町会・自治会での回覧 H：第4次基本構想・前期基本計画に関する市民講座の実施
 （理由）
 （アイデア）

結果

周知方法	回答数
概要版（パンフレット）のデザイン	11
概要版（パンフレット）の見やすさ	83
計画書のデザイン	3
計画書の見やすさ	31
市報での特集	120
市ホームページでの特集	12
町会・自治会での回覧	10
第4次基本構想・前期基本計画に関する市民講座の実施	7
未回答	76



理由 回答

- ・ カタカナや難しい法律の言葉を使用せず、多くの世代の人に理解してもらうため。
- ・ パンフレットにしても紙、資源の無駄で、目にしない方が多いです。ホームページはたまに見るので良いかと。市報が一番きちんと見ますので。
- ・ 市報はよく読むので
- ・ パンフレットやHPは、興味ある人しか見ない。また誰もが見ることのできる（手にとれる）環境にあるわけでもない。一番多くの人を目にとまり得るのは市報。
- ・ 詳細を周知させることが重要
- ・ 市民の目に一番正確に早く届くのが市報ではないかと思いますが・・・
- ・ 市民視線での情報開示が大切
- ・ 高齢者でパソコンをよく使う人は一部に限られると思う。見やすい、わかりやすい特集を市報でお願いしたい。
- ・ 広く市民の方々の興味と理解を得ることが必要だと考えます。
- ・ 市民参加の促進とより理解が出来るから
- ・ 市報を読む機会が一番多い。

その他

- ・ 先手、先手で内容を知ってもらうことを最優先しないと、市民フォーラムの意味がない。

あまり見た事が無いから

- ・ 行政に対して、無知でしたので答えられないです。
- ・ ひと目で重要な物だと理解出来て、内容が把握出来なければいけない
- ・ キャッチコピーを市民の胸にくいこめる、斬新で簡潔でインパクトのあるものを起用する
- ・ 私は、市で計画していることが私の様な者の1人の意見を中々受け入れて頂けないものと考えておりました。生活におわれて、中々市報が入っていてもよくみることもございませんでした。本当に1人1人の方に読んで頂く為には、1世帯ごとにパンフレットをもって説明して、お渡しして頂けたなら、市民1人1人は必要を感じ、手にとり、自分も何かをしなくてはと思う方も多くなるかもしれません。最初は大変かも知れませんが、苦しい生活が良くなる為にも、地域の活動がきずなが必要となってくるのではないのでしょうか？
- ・ 日々読みきれないほどの印刷媒体が出回っています。全てに目を通すのは不可能であり、私たちは「読みやすそう」「読みたい」と思うものを選択しています。まずはそう思わせること！
- ・ 一目でわかるように詳しく書かれているほうが良いと思う。
- ・ 市民参加を促進する。構想の具体化を進める上で役にたつ。 等

アイデア 回答

- ・ ジブリにアニメのキャラクター等の仕事を頼む
- ・ 市の施設の建物に書いたら、皆が見てくると思います。
- ・ 文字を大きく
- ・ わかりやすい言葉で、イラスト漫画などを使って。せっかくジブリもあるのだし、もっと絵を使ってもよいのでは。お役所言葉がぎっしり並んでたら、読む気がしない。わかってもらおうと思って書いているとは思えない。レイアウト、デザイン、フォント、工夫の余地有り。
- ・ 街宣等も有効と思う
- ・ 市民生活シミュレーション（ある1日の事例など）
- ・ 週刊誌のような体裁のパンフレットを作成する。計画書を読んでもらう前に、まずは興味をもってもらうことが重要。そのために作るのがパンフレットですから、斬新さが不可欠です。私、都内で編集プロダクションを経営しており、パンフレット製作の実績もあります。お役に立てると存じます。
- ・ 大人だけでなく子どもから家庭全体を巻き込むことで市民に広く広報活動ができるのではないのでしょうか。
- ・ 分かりません。
- ・ 市報やホームページへの誘導広告を行う。交差点や電車内の広告を利用して。
- ・ 小金井市の「もえるごみ」「もえないゴミ」の袋にわかりやすく、基本構想基本計画を書いた紙を同封したらどうでしょうか？小金井市民は必ず目に入ると思います。
- ・ 職員の方は、もう少し自分達で考えて見たら如何ですか？全てにコストが掛かっていますよ！過去は捨てて、新しい事にチャレンジして下さいよ！
- ・ 難解で抽象的な文章ではなく、わかりやすく実現可能と思えるような計画書にして下さい。の方から福祉がいいと羨ましがられた事があります
- ・ 表などを有効的に活用し、見た目から全体の計画がわかるようにすれば良いのではないかと思います。
- ・ 読みやすい文章、わかりやすい書類にして下さい。
- ・ 絵とか漫画等でわかりやすく感心を与え興味深く参加へ
- ・ 挿絵、マンガなど見てすぐ分かる表現を多く活用するのも方法の1つかと思います。
- ・ わかりやすく、みやすく、特集にする。
- ・ ひとりひとりの声が届くように、街頭でのアンケートとり、意識を持っていただく
- ・ 駅やみなが行くお店等で広めていったらよいのではと思います。
- ・ インターネットでも公開すべき
- ・ 市報の他に別チラシを作りポスティングする。
- ・ ①目標と②具体案と③市民にやってほしいことを簡単に書くだけでも良いと思う
ジブリと協力してアニメ化。かわぐち先生による漫画化
- ・ 市役所やコミュニティーセンター等でわかりやすいテレビのようなもので特集番組を作り見たい人等に提供する
- ・ ハデなパッケージにすることにしコンビニエンスに置くこと 等

小金井市の取組について（市民意向調査）

Q14 小金井市の取組について、現項目ごとに、当てはまる「現時点の満足度」「今後の重要度」について1つずつ〇をつけてください。

結果

	現在					→	今後				
	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満	未解答		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要ではない	4 重要ではない	未解答
みどり与水 (みどり・公園・水辺の保全・創出等)	83	170	42	17	41	→	129	140	32	1	51
地域環境衛生 (ごみの減量、ごみ処理施設等)	10	64	101	138	40	→	262	50	2	0	39
人と自然の共生 (地球温暖化対策、環境保全等)	29	148	93	20	63	→	126	144	21	2	60
市街地整備 (駅周辺のまちづくり、都市計画等)	21	105	116	66	45	→	139	136	28	7	43
住宅・住環境 (住宅供給、住環境、上下水道等)	61	190	43	14	45	→	83	163	50	9	48
道路・河川 (道路、交通環境、交通機関、河川等)	33	141	96	39	44	→	103	157	41	7	45
コミュニティネットワーク (市民協働、地域活動、地域情報等)	20	155	106	17	55	→	51	187	48	8	59
地域安全 (危機管理体制、防災、防犯等)	20	160	99	23	51	→	160	125	14	2	52
創造的産業 (新産業育成、コミュニティビジネス等)	11	108	135	24	75	→	46	144	75	20	68
商業 (商業振興、魅力ある商店街、観光等)	12	86	144	55	56	→	100	152	37	10	54
工業 (工業振興、住環境との調和等)	20	134	99	23	77	→	35	142	87	18	71
農業 (農業振興、市民農園、地場産品等)	29	165	90	14	55	→	83	144	58	13	55
消費者生活・勤労者福祉 (安全安心な消費者生活、勤労者の福利厚生)	12	141	114	21	65	→	91	149	41	8	64
雇用 (就労支援の充実、雇用の拡大)	11	92	126	52	72	→	143	105	35	11	59

	現在					→	今後				
	1	2	3	4	未解答		1	2	3	4	未解答
	満足	やや満足	やや不満	不満			重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	
文化・芸術 (芸術文化活動、文化財、文化施設、文化交流等)	17	103	120	48	65	→	66	160	59	9	59
人権・平和・男女共同参画 (人権意識啓発・相談、平和意識啓発、男女共同参画等)	28	159	76	6	84	→	39	144	76	22	72
生涯学習 (生涯学習施設、生涯学習活動等)	21	122	108	24	78	→	55	158	56	16	68
スポーツ・レクリエーション (イベント・各種活動、体育施設等)	24	144	89	24	72	→	48	157	64	18	66
学校教育 (教育内容・方法、学習環境、学校施設)	15	144	92	20	82	→	134	121	22	5	71
幼児教育 (保護者負担軽減、幼稚園支援、地域ネットワーク等)	9	119	94	41	90	→	134	121	20	6	72
地域福祉 (福祉施設、地域の福祉活動等)	11	137	101	27	77	→	122	132	23	5	71
高齢者福祉 (活躍の場、生活支援、介護予防、介護保険)	9	122	104	39	79	→	162	108	13	4	65
子ども家庭福祉 (子育て支援、保育サービス・子育て支援、子育て環境等)	9	116	107	26	95	→	144	112	18	4	75
障がい者福祉 (心のバリアフリー、生活支援、医療連携)	7	128	102	27	89	→	123	141	18	2	69
健康・医療 (検診・健康診査、医療体制、国保等)	26	162	82	23	60	→	166	120	11	2	54
市民参加・市民協働 (市報、市HP、情報公開、個人情報保護、市民参加、市民協働等)	17	159	85	17	75	→	62	165	47	7	72
行政経営 (市民サービス、公民連携、行政評価、市職員等)	11	108	114	44	76	→	98	138	41	6	70
計画的行政 (新庁舎、施設整備、諸計画整備、広域連携)	8	78	122	77	68	→	113	119	43	16	62
財政・財務 (財政健全化、財源確保、コスト削減)	5	61	125	85	77	→	185	87	12	3	66

Q15 その他、ご意見・ご要望等ございましたらお書きください。

--

結果

- ・ 大空教室のような通級のクラスの数を増やし（各校に1つ）、先生の人数を増やしてください。お金がないから、先生の手が足りないから、収容人数オーバーだから、という理由で、発達障害児にとっ

て絶対に必要な宿泊学習も中止されたままです。ケアが必要であり、早期に適切なケアをすれば社会でやっていける発達障害児は増えているのではなく、今まで黙殺されてきただけです。どうか子どもにお金を使ってください。必要だから通っているのに、親の送迎が必須というのも子どもにとってリスクが高すぎます。家庭環境によって、受ける教育のチャンスがない（様々な事情で送迎できない親もいます）などということが先進国であっていいのですか？各校を廻る送迎バスを1日に1本走らせていただけませんか。

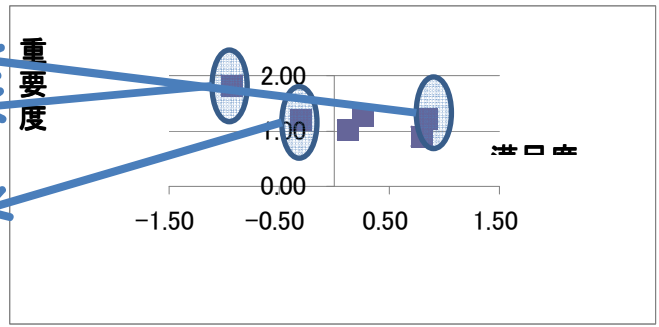
- ・ 駅周辺にアンケートの内容等が集中せず、各町に分散されて、市・行政のバリアフリーを求めます。
- ・ どれも自分の適当な感覚のみで○をつけることになり、何の参考にもならないと思いますので、白紙で返信します。
- ・ 小金井市が変わろうとしている。いや変わっていく。そのことを強く感じます。だけど、小金井市独自のカラーを打ち出してそのことによって、全国的に小金井市を強く印象づける変わり方 オリジナリティーをもった変革がなされたらもっといいような気がします。例えば、東小金井を拠点にご活躍されているアニメ界の巨匠宮崎先生をまじえて、シンポジウムの開催や若者らとのトーク、アニメ祭等、若者を中心としたライブ演奏、路上パフォーマンスなど。
- ・ 私は、どうしても先生方の教育が再度必要かと書きましたのは、子供の頃の心の成長にとても、大きな影響をおよぼしているからです。将来、明るい住い、過ごしやすい環境を作り出しているのは人間です。人を育てることが出来なければ、悪いことがはびこります。そこを中心に考えて、そうしていくには、何が大切かが分かって来るのではないのでしょうか？
- ・ 財政健全化、ごみ対策
- ・ 3人子どもを育てているが、他市、区に比べて保育園に入りにくいなど、施設の遅れを感じている。緑や自然も多く、環境はとてもよいが、はっきり言って共働きでないと複数の子どもは育てられないのでは？あと、障がいのある子どもに関わる仕事をしているが、学校卒後の受け皿が少ない。武蔵野のように「在宅をださない」取組はできないか。つぶれたコンビニ跡に作学所を作るなど。
- ・ 高層マンションばかりが立ち並ぶ味気ない街になりつつある。駅周辺にもっと緑の多い環境がほしい。商業施設はこれ以上不要。住みやすい、住みたい街にしてほしい。
- ・ 市民フォーラムでは、小金井市の前向きな提案が聞けることを楽しみにしています。
- ・ 小金井市職員は、他と比べて給与が高いと聞いたことがある。もう一度見直した方がよいのでは。数年前、武蔵野市から転入して来ました。小金井市で驚いたのは、第二庁舎（市役所）がすごい建物だった事。武蔵野市役所は、昔の小学校のような建物でした。建物がそんなに立派な必要はないと思います。あと、我が家には小学校の児童がいるのですが、医療費負担がある事。武蔵野市は無料です。子供達はインフルエンザ（新型含め）などの予防接種で一種類につき二回摂取したりして、負担が増えてしまうので、通常の診察はせめて小学生は無料にして欲しい。
- ・ この不景気・就職難の時代、安定した市職員の皆さんの職場はムダ・ゆるさなどありませんか。コスト削減・市民の為の行政になるよう目標ばかりをかかげるのではなく、実現に向けて気持ちをひきしめて取り組んでいただきたい。市民の生活向上のためによろしくお願いします。
- ・ 小金井市に住んで30年余り、静かで、緑豊かで、仕事をしていた頃は、電車が東小金井に着くとホッとしたものです。できましたら、道路等の環境整備をもっとすすめて頂きたいと思います。尚、法政大学付近に住んでいますが、スーパー等など、はなれたところにあり、買物はとても不便です。

等

市民フォーラム 事前アンケート速報補助資料

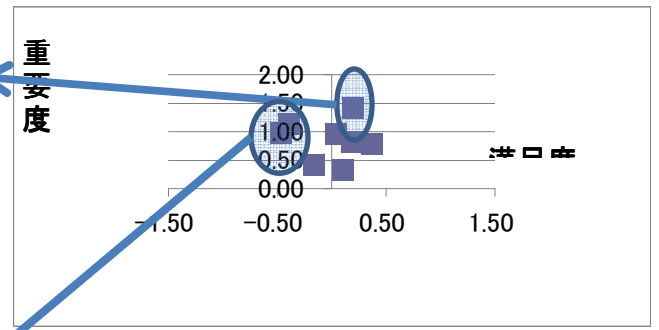
(環境と都市基盤)

	満足度	重要度
みどりと水	0.84	1.23
地域環境衛生	-0.94	1.83
人と自然の共生	0.25	1.28
市街地整備	-0.30	1.20
住宅・住環境	0.79	0.90
道路・河川	0.12	1.02



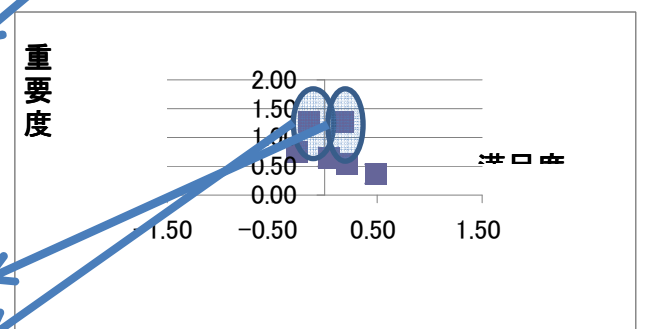
(地域と経済)

コミュニティネットワーク	0.18	0.82
地域安全	0.19	1.41
創造的産業	-0.16	0.43
商業	-0.47	0.98
工業	0.10	0.32
農業	0.36	0.79
消費者生活・勤労者福祉	0.03	0.97
雇用	-0.40	1.14



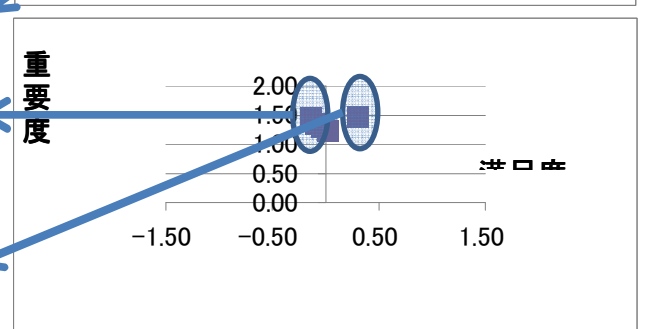
(文化と教育)

文化・芸術	-0.27	0.75
人権・平和・男女共同参画	0.48	0.37
生涯学習	0.04	0.65
スポーツ・レクリエーション	0.21	0.54
学校教育	0.17	1.28
幼児教育	-0.15	1.27



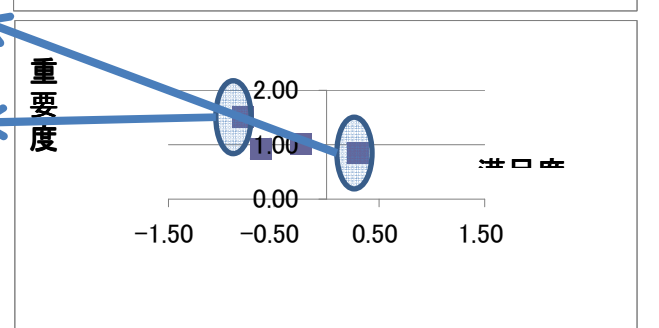
(福祉と健康)

地域福祉	0.02	1.24
高齢者福祉	-0.14	1.45
子ども家庭福祉	-0.09	1.36
障がい者福祉	-0.04	1.30
健康・医療	0.31	1.47



計画の推進

市民参加・市民協働	0.29	0.85
行政経営	-0.24	1.02
計画的行政	-0.63	0.93
財政・財務	-0.80	1.52



市民フォーラムの論点について（案）

目的：第4時基本構想・前期基本計画に関して市民から意見を聞く。

→背景：複雑・多様化する市民ニーズに対応するためにも、市民との「参加と協働」に計画性・実効性を高めることが必要。また、基本計画はより具体的であることから市民生活により直結。（→他方で、複雑で物的にも多いことから、審議会だけでは限界もあり。）

→ある程度、論点（ポイント）を提示することで、個人の関心や個別分野に関する内容と、市や市民全体に関係する内容のバランスを取る必要あり。

（→ 審議会の役割）

議論の目標：第4時基本構想・前期基本計画を実施知ること、将来像が実現し、評価指標である「住みやすさ」の向上、「住みつづけたい」と思う人の増加する内容となるよう、意見をもらう。

最終的には、「何がかわるのか（ビジョン）」「実際に実現できるのか（実現可能性）」という市民の素朴な疑問に対して重点プロジェクトや中分類ごとに回答を用意できるか（作り上げることが出来るか）??

論点（議論の進め方）

●重点プロジェクト（総論）

1. 重点プロジェクトの6つの項目（目指すべき姿）は、将来像の達成及び、評価指標の向上に「効果的」につながるか。（不十分な点は無いか。より重要な項目はあるか。）

→アンケート結果、基本構想の現況と課題等も参照。

2. 重点プロジェクトに挙げられた実施することで、目指すべき姿が達成され、評価指標の向上に「効果的」につながるか。その中でも特に重要な施策は何か。不十分な点はどこか。より重要な施策はあるか。

→アンケート結果、討議要綱等を参照。

3. 重点プロジェクトは市民にわかりやすく、「参加と協働」を促し、市民一体となって実施することが出来るか。

(1～3に関して議論をするにあたっては、「計画性・実効性」または「効果的」という観点で、財政面での議論も大きな論点となる)

●4つの施策の対抗

- 1 「現況（特徴）と課題」が市民ニーズと乖離していないか（市民ニーズに必要かつ十分か）
→最も重要な議論の出発点

a.

- 2 「活動及び成果指標」と「主な事業」が現況及び課題に書かれている特徴を伸ばし、課題が解決するか（貢献するか）。→重点プロジェクトに関連するものは、特に目玉として市民にアピールできるように。

3. 「施策の体系」、「活動及び成果指標」と「主な事業」市民にわかりやすく、「参加と協働」を促し、市民一体となって実施することが出来るか。
→細かい内容はともかく、ある程度目玉のものは、審議会でも理解できていないと、市民にはまったく理解できない。。。。。

4. 実現可能性の検証

財政、実施年度等の検証（特に「活動及び成果指標」を達成するために必要な予算、主な事業に記載されているものの予算及び実施年度の検証）

5. 費用対効果（及び無理・無駄はないか）

→金額規模の大きい事業と「活動及び成果指標」との関係

→（主な取り組みのうちの大部分を占める）第3次からの引き続き記載されている内容の検証（無理・無駄はないか）⇨第3次の評価の実施

*** 基本は審議会で議論的たことの確認（市民との共有）、議論の足りない部分の補完（意見をもらう）。「活動及び成果指標」「主な事業」について、ある程度の理解とそれに対する審議会（委員）の見解が大事。（指標や施策の詳細の内容は行政にフォローしてもらう）**

以上