

会 議 録

会議名 (審議会等名)	令和元年度第2回東小金井駅北口まちづくり協議会		
事務局 (担当課)	小金井市都市整備部区画整理課		
開催日時	令和元年10月10日(木) 10時00分～11時45分		
開催場所	区画整理事務所2階		
出席者	委員	大沢昌玄・押田佳子・杉山薫・井上征志・加藤正美・金井清治・上條隆・酒井淳・土橋光里・藤嶋建志・牧野まや・尾路清・仙波勝彦	
	都市づくり公社	藤野義一・小松寛明・都築章子	
	事務局	関根久史・菅野佳高・竹中正人・井垣研吾・大谷桂輔	
傍聴の可否	<input checked="" type="checkbox"/> 可・不可・一部不可	傍聴者数	1名
傍聴不可・一部不可 の場合は、その理由			
会議次第	1 開会 2 議題 (1) 交通広場等の樹種の検討 3 その他 4 閉会		
会議結果	<ul style="list-style-type: none"> ・交通広場等の樹種について検討を行った。 ・次回第3回協議会の開催を11月28日(木)午前10時からを予定 ・第4回協議会の開催を12月12日(木)午前10時からを予定 		
提出資料	1 次第 2 委員名簿 3 交通広場樹種案 4 第1回議事録		

審議経過

事務局 ただいまから、令和元年度第2回東小金井駅北口まちづくり協議会を開催いたします。

本日、安倍委員、小島委員、土屋委員の3名から欠席のご連絡をいただいておりますのでよろしくお願いいたします

今回から、前回ご説明いたしました公共施設の樹種に関しまして、委員の皆様で具体的にご協議いただければと考えております。

<配付資料の確認>

こちらの第1回議事録についてですが、先日委員の皆様以案を送付いたしました内容をご確認いただきました。委員のご指摘により一部修正いたしまして、この内容をもって、委員名は伏せまして、正式に議事録として残していきたいと思っております。よろしくお願いいたします

それでは今回ご協議を進めるにあたりまして、事務局より前回の内容等を簡単にご説明させていただきたいと思っております。

<事務局説明>

会長 事務局の方から交通広場等の樹種についての説明が終わりました。それではこれより議事に入りたいと思っております。

前回の協議会での議論を踏まえ、3案がでてきました。今回はこの3案について方向性を皆さんで議論してほしいと思っております。もう一つ事務局より、交通島以外の駅前広場外周部にもう少し緑を増やした方がいいのか、例えばプランターという話もありましたが、その辺りを皆さんでご議論いただきたいと思います。

A委員 外周部にプランターを置くかどうかの件については、どんなレベル、どんな形でいい悪いを決めるのかイメージが湧かないのですが。

会長 外周部については、あまり緑化計画がないので、もう少し緑を増やすかどうか、増やす工夫をすべきではないかという点について議論をしていただければと思います。例えばプランターを置くのか、低木等恒設的なものを植えるのかがいいのかがどうかとなります。

事務局 今回ご提案いたしましたのは、やはり緑を増やした方がいいという意見もございますし、逆に歩行者のことを考えると一切ない方がいいという意見もございます。その辺りについて皆さんのご意見をいただければと思います。あくまで道路ですので、安全面も考慮しなければいけないと思っております。

A委員 安全を重視するか見た目、緑を重視するかということですね。わかりました。

会長 プラス面、マイナス面ありますので、共存させるのかどうかという議論もあるかもしれませんね。

B委員 基本的なところで、交通島はどの位の幅があるのでしょうか。

事務局 樹木を植えられる可能性のある交通島は3箇所ありまして、西側から幅は約7m、約3m、約2m程度です。

C委員 7mだとあまり幅がないですね。長さはどの位ですか。

事務局 長さは20m程度です。

C委員 それでもサクラ等は枝幅もあるだろうから、そんなに植えられないのではないのでしょうか。

事務局 おそらく3~4mの間隔になるのではないかと考えています。交通管理

者からは、交通島の南北両端から5 m程度離して植えてほしいと言われてい
ます。

C委員 そうすると2～3本ですね。

D委員 やはり管理が大変ですね。武蔵小金井駅南口の名勝小金井桜（ヤマザクラ）
の場合も横に広げず真っすぐ育てるように管理する条件付きで許可された経
緯があります。交通島に現在の樹木の写真を貼って、こうなるというシュミ
レーションを示してOKを貰いました。ヤマザクラは大きくなるので、本来
はあの場所は適さないと思います。コガネイウスベニサクラはもっと小さい
です。10～20年で剪定せずに4～5 m位になります。植えて最初から支
柱でしっかり支えていけば、真っすぐ芯が上がります。植えた後が大事で、
管理次第だと思います。

A委員 ご説明ありがとうございます。武蔵小金井駅南口も北口も、東小金井駅の
交通島とは大きさが違うので、イメージとしては参考程度ということでは
うか。

D委員 そうですね、東小金井は交通島がかなり狭いですからね。安全という面か
らは、名勝小金井桜（ヤマザクラ）は大きくなるので、奥の公園の方が本来
はいいのではないのでしょうか。公園でしたら、かなり大きくしても問題ない
ですから。

A委員 大きくなならないコガネイウスベニサクラなら交通島でも問題ないですか。

D委員 小金井公園にコガネイウスベニサクラがあるので、実際に見ていただけ
ると分かると思います。

E委員 前回、俯瞰的にも交通島に小さい樹木、奥の公園に大きな樹木を植えた方
が見栄えいいのではないかとの話もありましたが、ここで交通島だけ先に決
めてしまうと公園と交通島トータルコンセプトが消えてしまうのではないで
しょうか。

D委員 一体でみるなら、やはり奥の公園に大きなものがあつた方がいいですよ
ね。

会長 元々交通島は人が入れない特殊な場所です。サクラ本来の楽しみ方として、
サクラの下で楽しく写真を撮ったりなどを考えると、交通島は不可侵領域な
ので、文化的には少し違うかもしれないです。その辺りは前提条件として少
し考えなければいけないかもしれないですね。

駅前公園は、元々別の場所にあつた公園を事業計画変更で駅前に配置変
更して、交通広場と一体的な公園というコンセプトとしています。その辺り
も少し考えていくといいかもしれないですね。

D委員 第1案から第3案まで全てツツジとありますが、これは小金井公園にツツ
ジ山があることから案に入れてあります。

A委員 小金井市のホームページを見たら、市の木はケヤキ、市の花はサクラ、市
民の木はモクセイ、クリ、モミジ、市民の花はサツキ、ツツジ、キクとしてお
り、平成15年10月に、市制45周年を記念して一般公募により制定した
となっていました。これを考えるとサツキがいいのではないのでしょうか。

F委員 質問なのですが、何を植えるにしろ、どの程度の頻度で手入れをするので
しょうか。栗山公園や亜細亜大学周辺の街路樹が手入れされていなかったり、
道路に関しても武蔵野市と隣接した場所では、小金井市側だけ手入れされず
デコボコになっていたりします。

事務局 維持管理につきましては、市の道路は道路管理課が、市の公園は環境政策

課が所管しております。栗山公園のある東大通りは都道ですので都の管理となり、維持管理の頻度について詳細は把握しておりません。市道の維持管理については、道路管理課で行っていますが管理が追い付かず、市民の方から問い合わせをいただくこともあります。

G委員 参考までに武蔵小金井駅の交通広場手入れ頻度がどの位なのか教えていただけますか。そうするとイメージし易いのですが。

事務局 交通広場の管理頻度について詳細は確認しておりません。

G委員 分かったと安心していただけると幸いです。

E委員 市境は管理が各市に分かれており、問い合わせるとあちらこちらに回され最終的に市民で手入れをやったこともあります。都は市に管理を委託している部分もあり、市境は手入れが行き届かない部分があります。今回話にあった都道についても一度、どこが維持管理しているのか確認していただけるとありがたいです。

G委員 聞いたところによると、都道は四半期に一回の手入れ、樹種によっては2年に1回位が最大だと言います。

D委員 プランターを置く場合、かん水をどうするか等、維持管理の問題があります。ボランティアを立ち上げる等して管理していかないと逆に汚くなるかもしれないですね。

C委員 プランターもいいけど、なくてもいい。あるとそこにゴミを入れる人もいるかもしれない。だったら何もない方が綺麗かもしれないです。

G委員 今回の図面だと交通島の絵だけなので、今回は奥の街路樹や公園、ビル等の建物も入れた図面を用意してもらえると、緑のボリュームもイメージしやすく、プランターの話もしやすいのではないのでしょうか。

A委員 難しいでしょうか、3Dで立体的に見れると分かりやすいですね。

G委員 背景が真っ白だとイメージしづらいので、その辺りせつかくなのでイメージしやすくしていただけるとありがたいです。

会長 道路に街路樹が入ると、今手元にあるイメージよりは緑が多いかもしれないですね。先程の話にありましたようにプランターを置いたことにより、ゴミ等で逆に景観が悪くなる可能性もありますね。あとは駅の周辺なのであまり歩行空間が狭くなるのはバリアフリーの観点からすると好ましくない可能性もあります。できれば街路樹はどの位入れるのか、植えた後の有効幅員、またバス上屋の幅、残った空間を凡そで結構ですので次回示していただけるとイメージしやすいと思います。あとは、植えた後の維持管理については、この協議会で議論していくべきことだと思います。植えっぱなしではなく、誰が管理していくのか決めていかないと他と同じになってしまいます。

E委員 管理についてどこまでが市なのでしょう、プランターを置く際もどこが管理するのかという問題になると思います。

会長 プランターを置く際には、市の道路なので道路管理課に占用許可の申請が必要なるのでしょうか。

H委員 プランターの件は、交通広場のバス上屋の外側の歩行者空間はそんなに幅が広くないので、足元にあたるようなものを置くには良くないと思います。せめて武蔵小金井駅の例程度のものではないのでしょうか。今は交通広場の件で意見を交換していますが、バランスがあるので公園と一体で考えるべきではないのでしょうか。

- I 委員 駅前時間帯にもよりますが、人が多いので子供がいる方にとってはシンプルな方がいいと思います。
- D 委員 緑を増やしたいならプランターの話をするより、交番の壁を緑化する方がいいのではないのでしょうか。交番の手前に植物を植えられるようにする方法もあります。手入れが少ないものもあります。
- H 委員 交番の裏が空いていますが、例えばトイレとか何かやるのでしょうか。
- 事務局 今のところは何かをやる予定はありません。
- B 委員 交番の北側の道路側には街路樹が植わるのではないですか。
- 事務局 交差点になるので、街路樹は交番の裏辺りまでで、信号や横断歩道に近い場所は交通安全の面から植えられません。
- G 委員 次に案をお示しいただく際には、横断歩道も入れてもらえると、どこまで植えられるかわかり議論がしやすいと思います。
- B 委員 交番の南側には植栽はどのくらいやるのでしょうか。
- G 委員 今の案にはありませんが、本当は低木でも植えた方が危険防止になるのでいいと思います。交番に緑化というのは難しいかもしれないので、その周辺の土地を利用して植える方法もあります。
- J 委員 下草低木についてですが、常に花が咲いているイメージなののでしょうか。冬は難しいでしょうが四季折々の花が咲いていればいいと思います。
- D 委員 下草はやはり冬には花が咲かないので、ところどころツツジで緑を入れれば寂しくないかと思います。
- G 委員 交通島は人が本来入れない場所ではありますが、それでも入る人もいるかもしれないので、景観面でも安全面でも人が入れないようなツツジ等入れることには賛成です。
- E 委員 地方の駅に行くとき花を植え替えて、花壇のようにしている駅もありますが、ボランティアが補助金をもらって植え替えをしているようです。そこは年中花があるというコンセプトでやっていますが、武蔵野には武蔵野の花があり、そのコンセプトだと植え替える必要はないので、どちらを目指すのかで全く異なると思います。
- D 委員 ボランティアは難しいです。立ち上げる際に自分がやるという人がいないと。また年数が経つと高齢化等もあり大変です。
- C 委員 バスロータリーなので、ボランティアでの植え替えは危ないと思います。
- A 委員 いつも花があるのもいいですが、四季があるということは枯れるということも含めて自然でいいのではないのでしょうか。
- K 委員 今回樹種は決めないのですよね。
- 会長 今日は樹種というより方向性を決めようと思います。交通島と公園を一体に考えて行く、また交通島は公園の手前なので樹種はともかく管理も含めて低く、いい意味での疎で、奥の公園等に密度の高い樹木をとという話がありました。また、緑を増やす件については、都市計画道路側の樹木で代用できることもあり、プランター等はやめた方がいいのではないかという意見がありました。但し、交番周辺の緑化については、議論すべきではないかという方向性がありました。低木はツツジ類でいい、花について理想は一年中咲いている方がいいが、費用等もかかりますし、花がない季節もそれはそれで自然体でいいのではないかという話もありました。今話しにでたのがコンセプトだと思うので、そういったことを踏まえた案を市の方で作っていただけると

いいと思います。但し、やはり駅前広場と都市計画道路と公園を一体で考えるべきものでもありますので、その辺りを示していただき次回決める方向でいかがでしょうか。

E委員 冬場何もなくなるということですが、イルミネーション等は考えていないのでしょうか。例えば交通広場だけでもどうでしょうか。

B委員 交通島に電源はあるのでしょうか。

事務局 交通島に街路灯がありますので、電線は入っていますが、現時点では市としてのイルミネーション等は考えておりません。

会長 イルミネーションは市が設置するものではなく、許可をだす側だと思いません。イルミネーションの設置は商店街とか地元の話だと思います。

B委員 電源だけ市で確保してもらいたいですね。

事務局 全部の交通島ではありませんが、街路灯がある島は可能だと思います。

H委員 交番周りの緑化の件は、提案、意見は言った方がいいと思います。

会長 警察が難しいようであれば、市側の街路空間で何か考えるべきかと思えます。時間もかかるでしょうし、難しいかもしれませんが市側裁量でできる街路空間で考えていきましょう。

あと壁面緑化の具体例があると皆さんイメージしやすいので、次回用意していただけるとありがたいです。

次回は公園の植栽も含めて提案していただき、最後に交通広場の樹木の結論を出せればと思います。

議題については以上です。

事務局 事務局より、次回の日程を決めさせていただきたいと思えます。

次回は11月下旬頃の開催を予定しております。

C委員 全員が揃うのは難しいので、重要な人が出席できる日がいいでしょう。前もってある程度11月、12月と決めておけばいいのではないのでしょうか。

会長 それでは、次回の開催は仮押さえで11月28日（木）午前10時はいかがでしょうか。確定し次第連絡いたします。12月も今日決めるということであれば、12月12日（木）午前10時でよろしいのでしょうか。

そのほかに、委員の皆様からなにかご質問、ご提案等はございますか。

<各委員に確認>

会長 ないようでしたら、以上をもちまして協議会を終了とさせていただきます。皆様ありがとうございました。