

## 策定検討委員会（第4回）における意見・質問及びそれに対する事務局の見解

NO.	意見・質問内容	委員	対応	修正箇所	事務局見解・対応
1	メールで議事録（第3回）の修正を連絡、依頼した。	土屋委員	修正	第3回議事録	内容確認の上、第3回議事録を修正した。
2	議事録（第3回）で句読点の「。」が抜けている箇所がある。最後の「見解」というところにスペースが空いている。	池上委員	修正		第3回議事録を修正した。
3	前回資料2について、2ページ目の一番下と3ページ目の一番上の行が同じであった。	池上委員	修正		確認の上、第3回議事録を修正した。
4	25頁の「1時間に1kWの電力をつくる」は「1kWh」が適切ではないか。	山内委員	修正	本編25頁	文言を「1時間に1kWの電力をつくる」から「1時間に1kWhの電力量をつくる」に修正した。
5	「1時間に1kWhの電力量をつくる」として頂きたい。	池上委員	修正		
6	5頁に関して、地球温暖化の影響や恐れを説明するところだと思う。日本全体での影響を本文へ記述するなどしてはどうか。	池上委員	修正	本編2～7頁	第1章1の全体を見直し、地球温暖化の影響や恐れが伝わるように修正した。
7	25頁について、導入容量の円グラフを件数に置き換えても良いかと思う。	池上委員	修正	本編25頁	円グラフを太陽光発電（10kW未満）の導入件数のグラフに置き換えた。
8	小金井市内の再生可能エネルギー導入件数を取組指標に記載いただきたい。	池上委員	修正	本編46・82頁	取組指標として市内の再生可能エネルギー導入件数を追加した。
9	2050年に排出量ゼロといったときに、2030年で26%という削減目標は全然対応していないと見える可能性がある。	中野委員	修正	本編10頁	10頁のコラムにおいて、国の長期目標に係る菅総理の所信表明千絶について追記した。計画の見直しについては、19頁にて記載している。
10	10頁に首相の演説発言を入れて頂きたい。削減目標は国の電源構成が変更されたときは目標も見直していくという旨を記載したはどうか。	山内委員			
11	7頁の図「熱中症死亡患者数と真夏日日数の関係」について、グラフでは熱中症死亡数であり、「患者」はいらないのではないか。また、グラフの出典が分からない。グラフの位置は「農作物への影響」の下ではなく、その上に入るのではないか。	土屋委員	修正	本編2頁	レイアウト修正するとともに、出典を記載した。（図「熱中症死亡患者数と真夏日日数の関係」は削除）
12	23頁の産業構造のグラフについて、2009年度と2014年度が比較されており、データが古いと思う。	土屋委員	修正	本編23頁	東京都統計年鑑にて2016年度のデータが最新だったため、グラフへの追加を行った。
13	緩和策の一部が重点施策として示されていることが分かる記載があればと思う。	山内委員	修正	第4章	重点施策のものについて、【重点】という表記を追加した。
14	55頁に「省エネポイント事業」とあるが、これは省エネチャレンジ事業か。	山内委員	修正	本編55頁	指摘通り修正した。
15	62頁の食品ロス対策について、コロナを踏まえると「みんなでシェアして食べきり」は状況にそぐわない。	中野委員	修正	本編61頁	POPとしてはお買物編・ご家庭編のみを掲載し、外食編と宴会編で指摘に係らない取組は文章で記載した。
16	50頁の表中「エアコンの冷房は必要な時だけつける」などは最近の傾向にあっていない。	土屋委員	修正	本編50頁	注釈として「取組を行う上では、新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針に留意する必要があります。」を追記した。
17	368g/人・日を355g/人・日にすると目標達成できるとしても、13g減らすというのは具体的にどういうことなのか。	富永委員	修正	本編84頁	ごみ排出量がイメージできるよう追記した。

策定検討委員会（第4回）における意見・質問及びそれに対する事務局の見解

NO.	意見・質問内容	委員	対応	修正箇所	事務局見解・対応
18	ごみを捨てる量を減らすよりも、使う量を減らすことが上手に書けるのであれば、明らかにCO2排出量の削減につながると思う。	富永委員	修正	本編59、83頁	ごみの発生抑制が第一であることを強調した。
19	45頁「市民における創エネ・省エネ機器の導入の意向」というグラフはアンケート調査の結果なのか。	土屋委員	修正	本編45頁等	出典等を追記した。
20	59頁や7頁の図の解像度が悪い。	中野委員	修正	7頁、59頁	7頁の図は削除し、59頁の図は別の図に差し替えを行った。
21	65頁の本文4行目で「市民」の後ろの点が赤いのを黒くしてほしい。	池上委員	修正	本編63頁	指摘通り修正した。
22	40頁の左下の表で「省エネチャレンジ制度の創設」は、重点施策では87t-CO2だったので四捨五入して0.1t-CO2としてはどうか。	池上委員	修正	本編40頁	指摘通り修正した。
23	全体版の2頁に記載がある小金井市の気候変動の影響と、概要版2頁の小金井市の気候変動が対になっているかと思うが、カテゴリーの名称や書いてある内容がある程度リンクしていた方が良いと思う。	檜山委員	修正	本編2～7頁	第1章1の全体を見直し、地球温暖化の影響や恐れが伝わるように修正した。
24	重点施策に削減見込量の記載があるが、本編と同様に概要版でも目標年度の2030年度を明記した方が良い	土屋委員	今後修正	計画書概要版	ご意見を踏まえて修正対応していく。
25	庁内推進体制に「本計画の実施」とあるが、環境基本計画推進本部の本計画とはどちらを指すのが良くわからない	土屋委員			
26	市民が読んでわからないような「ZEH」や「ZEB」が出ており、説明がない	鈴木委員			
27	数値は素人に分かりにくいところがあるので、分かりやすい言葉や説明があり、今何をしたらどのくらいの効果が生活の中であるのかということを具体的に示してほしい	鈴木委員			